



MEER DAN 230 LEZERS, IN 8 LANDEN
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

SPEETJENSML@ORANGE.FR
HOSTED BY: WWW.SPEETJENS.FR

DE ONE-LINERS

BIN LADEN, HET SYMBOOL, IS NU NAAR DE HAAIEN. HET TERRORISME BLIJFT , MAAR ZIJN GLANS IS VERBLEEKT.

DE DOOD VAN BIN LADEN ZAL EEN NIEUW ELAN OPROEPEN BIJ AL ZIJN AANHANGERS EN ER ZULLEN NOG MILJARDEN BIN LADEN'S GEBOREN WORDEN. (Al-Qaida)

“ALLIES FIND THEIR WAY OUT OF AFGHANISTAN” KOPTEN ENGELSE KRANTEN EVEN NA DE DOOD VAN BIN LADEN. DE IRAK EN AFGHANISTAN OORLOGEN ZULLEN SNEL VERLEDEN TIJD ZIJN. WELKE KOMT ERVOOR IN DE PLAATS?

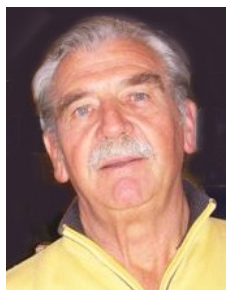
WE LEVEN IN DE TIJD VAN “SCHEIDING VAN FEIT EN MENING” (Zei een Nederlandse journalist en noemde dat een kenmerk van het populisme).

“DE EURO IS STERK EN MONETAIR EUROPA IS FRAGIEL “ (Denk aan de PIGS landen en de Europese banken. En als de € 10% in koers stijgt, daalt de groei met 0,3 a 0,4%).

PHILIPS KOOPT NU ZIJN TV'S ALLEMAAL IN AZIË, EN PLAKT ER EEN” PHILIPSMERKJE” OP.

EEN DUBBEL PASPOORT IS PRIMA ALS IEMAND IN DE FOUT GAAT. ZIE DE VS: DAAR NEEMT MEN JE HUN PASPOORT AF BIJ FOUT GEDRAG EN STUURT JE METEEN DOOR NAAR HET LAND VAN HET ANDERE PASPOORT. GEERT SNAPT ER OOK NIKS VAN!

REDACTIONEEL



BESTE LEZERS,

In het “ná Bin Laden- tijdperk” moet er snel worden “omgedacht”, waarbij de VS ver vóór liggen. Immers zij “timeden” deze verandering zeer precies en Obama oogst al veel zijn succes bij de start van zijn campagne. Feest overal in de wereld: op Ground Zero en ook op het plein van Marrakesh... De beurzen maar reageerden lauwttjes: Bin Laden liep al op zijn laatste

benen en voor hem zijn er 10 andere. De oorlogen van Irak en ook Afghanistan zijn in geesten eigenlijk nu al ten einde.. En de herrie met Pakistan begint al. Iedereen wendt de blikken al af,...naar de volgende. Krijgt Obama en zijn land, dat echt verzuipt in de schulden, even respijt? Of is de volgende oorlog al op komst? Rond Israël, in Syrië, of Libanon of Palestina? En wat nu met de “stille drone-oorlog” in Pakistan? Dit zijn de vragen terwijl die van Libië uitraast, wachtend op het “vertrek van Kadaffi”. Gaat nu ook hij Allah van dichtbij zien? Zijn zoon en drie kleinkinderen zijn daar ook al aangekomen en “zien” daar mogelijk Bin L. en familieleden.

De VS sluiten een tijdperk af, en keren zich (voor de langere termijn) relatief gezien af van het Middellandse Zee-gebied, Afrika, het MO en ook Europa... Hun “go” ligt voor overmorgen vooral bij de “opkomende landen” en de directe bureu. Het oude interesse gebied heeft niet meer de toekomst; het is voor Washington “te duur” geworden. Die grote zwaai maakt Obama mogelijk zelf nog mee als president in 2^e termijn.

LP-OPINIO gaat ook gewoon verder en vraagt, naast een gevarieerde Editorial, uw aandacht voor: “identiteitsgedoe” , de geopolitieke koers ná Bin Laden, voor “moraal en landsbelangen”, de aarde als twijfelachtige “goede moeder” en voor de “ondergang van de vooruitgang”. En zeg nou niet dat het daarin aan actualiteit ontbreekt.

Veel leesplezier,

Leon en Theo

++++
++++

INHOUD

REDACTIONEEL **01**

OPINIO EDITORIAL **02**

COLUMNS **05**

A CAMELEONS VIEW **05**
HET GEDOE OVER ONZE “IDENTITEIT”
(met reacties van twee lezers/columnisten)

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN **09**

-BIN LADEN LEEK AL EEN BEETJE DOOD **09**
-DE MORAAL EN DE LANDBELANGEN I **09**
-DE MORAAL EN DE LANDBELANGEN II **10**
-DE AARDE IS GEEN “GOEDE MOEDER” **11**
-ONDERGANG VAN DE VOORUITGANG **11**

TECHNISCHE TIPS BIJ HET LEZEN **12**

OPINIO EDITORIAL

-DE GROTE MOSLIMKILLER WERD DOOD GESCHOTEN IN PAKISTAN, NAAST DE MILITAIRE ACADEMIE EN HET MILITAIRE ZIEKENHUIS.

Geopolitiek is vooral timing en mediashow. Timing: want precies op het moment dat Obama’s campagne begon en het VS schuldniveau op zijn maximum kwam (en er dus nog een oorlog moest stoppen). De oorlog in Afghanistan is binnenkort ten einde en valt samen met de “stop” in Irak, en dat net vóór het nieuwe grote conflict in het MO, opgeroepen door de Arabische revoluties? Voorlopig voert men ons de grote mediashow voor: het zeemansgraf van Bin Laden kwam op TV, we zagen “real-time” kijken naar de raid in de compound van Bin Laden door de Witte Huis-top en de video van het killen van Bin komt binnenkort ook op TV (we weten al: men schoot hem in hoofd en borst terwijl hij zich achter een vrouw verschool). En de laatste video van Bin Laden zelf kregen we ook nog voorgezet...

Als dit geen perfecte mediashow is wat dan wel? De (daartoe uitgenodigde) filmer, die de gezichten van Obama en Clinton vastlegde, terwijl zij keken naar de life-beelden van de raid van de seals en de CIA, verdient de World Press prijs 2011.

-DE PROGNOSE VAN HOFLAND , OUDE WIJZE JOURNALIST.

De verhoudingen binnen veel Arabische landen en ook tussen hen lijken uiterst

vloeibaar te zijn geworden. En daarmee wordt “morgen” praktisch onvoorspelbaar.

Als je als criteria neemt: veel jeugd (>50%), hoge jeugdwerkloosheid en armoede met gebrek aan perspectief, dan staan nog veel landen in de “revolutionaire wachtrij”. Zoals Saoedi-Arabië, Jemen, Bahrein en ook Syrië en Jordanië. Terwijl Libië een nieuw Somalisch moeras dreigt te worden. Die olie zit in erg gespannen landen dus. Maar er geldt ook: Libië aan zijn lot over laten zou onmenselijk en ernstig zijn geweest want wat zou er nu zijn geweest als er ‘niet zou zijn ingegrepen? That’s the impossible question!: Dat zullen nu veel leiders en politici, ja zelfs gewone stervelingen, met de oude Hofland eens zijn.

-HET SMAAKTE WEER PRIMA TUSSEN AL DIE KOPVODDEN!

We aten weer eens bij onze Corsicaan die Maulio heet, een familienaam. Waar ze een schaapskooi imiteren, uiterst chaunistisch Corsicaans eten serveren en waar ook het jachtgeweer met de patronengordel aan de balk klijft. De Corsicaanse vlag, -met die zwarte morenkop (erfenis van de piraterijtijden)-, zie je Oeral en aan de wanden hangt een fraaie fotoreeks van Corsicaanse moedertjes. Wat de kwaliteit van de “bouffe” moet garanderen. Al die oudjes dragen, zoals bijna overal even geleden in Zuid-Europa, een flinke hoofddoek. Geen haar te zien en je verbrandt ook niet zo gauw in die hete zon. We vroegen het voor de zekerheid even: maar al die mama’s waren zeer diep katholiek en moesten van de Kerk ook liever die wulpse haren onder “een vod” verstoppen. Maar hoefden er bij de collecte dus niet extra voor te betalen. Weer zo’n restaurant waar die GW niet kan komen: die man mist veel in zijn leven. Wat het hapt daar verrekke lekker, dat verzeker ik u. Mmmmm.

-DE PVV BEDRIJFT DE POLITIEK VAN HET BEELD/HET IMAGO EN NIET VAN DE FEITEN.

Wilders is er een meester in en krijgt daarvoor te veel ruimte van de anderen. Het is een werkwijze van alle populistten overigens en daaruit zie je dat ze meestal de democratie niet echt goed gezind zijn. De laatste van hem was (op zijn proces in

A’dam): In heel Europa vechten de multiculturele elites een totale oorlog tegen de bevolking uit”. Wat de vraag oproept welke oorlog de PVV eigenlijk voert? Wraak op partijen met andere ideeën waarbij een bevolkingsgroep exploiteren voor electorale winst ook niet wordt geschuwd?.

-DE SHARIA REGEERT IN DE NEDERLANDSE RECHTBANKEN, MAAR WAT DOET DIE MOSCOWICZ?

Wilders liet ons dat weten en hij vergat er (weer) bij te vertellen, dat het hier om legale zaken gaat in de privaatrechtelijke sfeer (met name in familiezaken), die in het internationale recht geregeld zijn. Ook wilde hij niemand echt uitleggen dat degenen die voor de rechter staan, in een ander land zijn gehuwd onder daar geldend recht (wat in een tiental landen inderdaad van “een sharia kan zijn afgeleid”). Dit gebeurt al heel lang in de hele wereld en is onderdeel van het internationale recht; Canada bijvoorbeeld ging daarin al heel lang, heel ver anderen vóór.

Als een Frans ingezetene (zoals ik ben) met een Nederlands paspoort, die vroeger huwde in Nederland, familiezaken voor de Franse rechter brengt, kan die besluiten (mede op verzoek van de betrokkenen), het Nederlandse familierecht ruimte te geven in de rechtsbedeling. Dat is al lang heel gewoon onder het moderne internationale recht. Maar Geert laat dat alles maar weg: veel te ingewikkeld voor zijn aanhang en hij heeft er meer aan om er “politiek mee te bedrijven”. En weer die angst aan te jagen. En het lukt hem weer opnieuw. En dat ligt eigenlijk niet aan hem maar.. aan zijn toehoorders.

De rector van de katholieke school in Volendam heeft nu moslimmeisjes op “zijn” school de het dragen van een hoofddoek verboden. Op straffe van de school verlaten. Het doet mij denken aan het verbod dat mijn ouders ooit kregen van een dorpspastoor om mij te laten spelen met protestante buurkinderen. In de hoogtijdagen van het Rijke Roomse Leven.

Intussen doet Moskovicz zijn uiterste best om niet in een proces over de kern van de beschuldiging te belanden. Hij rukt en rammelt en manipuleert en zijn vertragingstactiek lukt wonderwel. Hij heeft

dus ook zijn eigen sharia en daarin doet hij nu het hoofdstuk: hoe frustrer ik de rechtsgang? Zijn cliënt is best tevreden en zag weer een paar van die linksige , intello-rakkers, die zich inderdaad als slachtvee gedroegen, afgaan als gieters. Hij komt met zijn oneindige ressentiment vol aan zijn trekken. Een ontwijkt zo ook het oordeel van de rechter over zijn dubieuze (?) capriolen. Dat schiet dus niks op: stoppen en opnieuw gewoon dus. Maar dan wel even M. op vakantie sturen; en dan houdt hij ook wat kleur dus.

-DOE MEE AAN DE PVV-KLASSE BIJ HET MOTORCROSSEN; JE MAG GEERT c.s. OP HET CIRCUIT UITBEELDEN!

Kies vrij; uit de vrouwenklasse (enige eis, u moet er als een vrouw uitzien) of stap op in de PVV-categorie. Waarbij geen enkele eis is geformuleerd enkel dat u PVV-houding uitstraalt. En zeker geen anti-PVV-statements. Ik vind het wel wat hebben: de PVV is een soort van politieke crossmotor , die vanuit de maatschappelijke blubber spreekt, ruig haar rondjes draait en enkel rechts wat gedoogd. Links wordt omgereden of ultralinks ingehaald. En als je een "outsider" raakt dan is dat prima, zeker als hij iets anders gelooft. Een ding gaat natuurlijk niet: hoofdhoekjes op is taboe, maar een helm met vizier (een z.g. burkahelm) dat mag natuurlijk weer wel op de "PVV-baan". Dus heeft u ook dat brandende rancuneuze gevoel, cross mee in de PVV-klasse en rij er een paar van die linkse kerk gewoon uit. Hadden ze maar niet moeten meedoen.

-HET WESTEN KRIJGT UNIEKE KANSEN NA DIE ARABISCHE REVOLUTIES

Als het lukt om in Tunesië, Egypte c.s. een nieuwe politiek te voeren die een neo-koloniale periode af kan sluiten is er mogelijk iets wezenlijks gedaan aan het negatieve imago van het westen daar. Daarbij moet de vraag op tafel wat het westen doet als ook in Saoedi-Arabië de pleuris zou uitbreken: komt er dan ook een volgend Libië (want in S-Arabië daar gaan per dag 9 miljoen barrels olie op export). En wat doen we straks als dat in Syrië gebeurt?

Het voorbeeld van Ivoorkust staat intussen: de dictator werd gepakt en wordt nu berecht, en het land gaat zijn wonden likken. De VN en Frankrijk lieten zien hoe het moet en kan, niemand kan er nog omheen.

MAAR,

-de zeilers gaan nu dagelijks los op de Mare Nostrum en leggen hun boten bijna plat in de wind. Puur genoeg.

-de toeristen varen bootsgewijs de Vieux Port uit naar de schitterende calanques rond Marseille

-de cruiseschepen zien we komen en gaan vanaf ons terras. De grootste, genaamd Mein Schiff, leek bijna niet te passen in de rade van Marseille.

-op de Arabische rommelmarkt legt een berber mij, de onwetende, geduldig uit wat "couscous celibataire" is...

-op mijn dagelijkse fietstochtje, spreekt een clownesk gelede man mij grappig aan, en spreekt, wat ik hem zeg, in een oude telefoonhoorn, die uit zijn tas komt. Hij lokt , tegen betaling, voorbijgangers een demonstratietent binnen.. En alles slaat lekker nergens op..

-mijn Afrikaanse groenteman bedient mij en roept daarbij, uit pure blijdschap, gewoon "casser le cul" . Wat ook nergens op slaat maar hij voelt er zich gewoon OK bij.

-het spectaculaire nieuwe museum , het MUCEM, genaamd vordert nu: dag en nacht. Want het moet in 2013 open zijn en stralen op zijn unieke plek op de scheiding van water en lucht.

-de voetbalclub OM doet het weer eens goed en verricht weer enkele integratie-wonderen in het verbinden van zijn vele soorten supporters van wel een tiental huidskleuren.

-de "speciale zonzvaste" plantjes/bloemen in onze "jardinière" op 40 meter hoog doen het uitstekend in de warme zon. De piepe olijfboompjes staan in bloei.

-vrienden komen naar ons nieuwe home kijken en doen ons weer genieten van hun commentaar op onze woonplek.

-Life is good and even better without Bin Laden.

COLUMNS

A CAMELEON'S VIEW

HET GEDOE OVER "ONZE IDENTITEIT"

Het was al een onderwerp in de Franse politiek, het "debat over de Franse identiteit". Je moet het maar durven in een land dat in de loop van de eeuwen zo ongeveer iedereen binnen kreeg, gevraagd en vooral ook ongevraagd. En daarvan bleven er altijd al een hoop hangen hier... Dus wat dan "de Franse identiteit is" is mij een raadsel en een zorg? Toch denkt men dat in een land als de VS, een grote hoop immigranten, een soort van "identiteit bestaat". Wat m.i. dan enkele superwaarden zijn zoals "freedom" en "liefde voor het zo gemixte "vaderland", voor de "vlag" dus "...

In Nederland is dat debat ook begonnen, in het land dus, dat al in de 17^e eeuw (De Republiek der Nederlanden) de meest gemengde samenleving van Europa was... (Vlaanderen hoorde toen bij Nederland). Dus tel uit je kansen op duidelijke uitkomsten!

Maar waarom is deze nogal hopeloze exercitie voor velen zo belangrijk? Wel. Omdat we bang en "ons total loss" voelen natuurlijk. We zoeken naar "wij" en doen dat door ons af te zetten tegen "zij". En dat is een ware hobby geworden van populistten, want het schuift duizenden stemmen.

Het debat in Frankrijk viel in het buitenland niemand op en ging uit als een wapperende nachtkars. Maar de verwarring werd enkel nog wat groter.

Gelukkig blijkt dat economen ontdekten dat "immigranten" (dus het mixen met andere "identiteiten") zakelijk best lucratief is gebleken. Immers het levert "in de onderste lagen" goedkope werkers op die dat doen wat "wij" niks leuk (meer) vinden. En, ook creatievelingen, die kennelijk in staat zijn met frisse nieuwe ideeën, de zaak weer wat los te krijgen. Dat is in de VS dagelijks te zien: veel "innovaties" komen van "slimme immigranten". Dus bracht me dat op het spoor van een gewaagde stelling: Wij zijn zo op zoek naar "onze identiteit" omdat we voelen dat het "wat vast zit" en omdat we ook aanvoelen dat wat "vreemde input" de zaak weer wat opschudt. Zoals ook "vers bloed" in de politiek of een bedrijf de zaak

een nieuwe impuls kan geven en een wat apathische "ondergang" voorkomt. Mogelijk moet dat ook omdat onze "vroegere bindende waarden" wat openheid en tolerantie zouden zijn geweest, aan de horizon lijken te zijn verdwenen, zonder dat we er iets nieuws voor vonden.. En dat terwijl ook al de kerken en de geloven ons niet meer boeiden.

Zo gezien is de PVV onze (politieke) "redding op termijn": ze schudt het spul flink op onder de kaasstolp en maakt ons wakker.. Maar omdat ze niet van "buiten" komen, schiet het met hun ideeën niet echt op; die brengen eerder conservatieve vertraging en bevroren in onze angst.

Dus laat die PVV maar, die laat beter zien waar we nu terecht gekomen zijn en toont ook aan dat we "grote behoefte hebben aan fris, creatief bloed, in ons bange, grijze en verwarde land. Dus laat gauw wat "vreemdelingen" binnen die zijn nog niet "ingepakt", moeten zich nog helemaal bewijzen en... zullen ons zo de weg wijzen en ons er boven op helpen. De "ongeschoolden" door ons vuile werk op te knappen en de "slimmeriken" door ons een innovatieve/creatieve zet te geven".

Identiteit krijg je dus (weer) door de deuren open te zetten en die angst te verjagen met "vers bloed". Dat is nog eens heel andere koek!

Intussen moeten zij die nog niet zijn ingeslapen of niet zijn verlamd door "angst" wel effe goed op die Geertse Club letten en zorgen dat ze flink tegenwind houden. Dat is enkel goed voor ze. Overigens hoorde ik hoe vaak ze al afweken van hun eigen verkiezingsbeloften: en dat stelt me gerust. Zij zijn ook gewoon ingepakt in dat spelletje onder de Haagse kaasstolp. Waar ze zo de pest aan hadden, zeden ze. Nee, dus, het is dus toch gewoon rancune die PVV, gewoon zwaar de pest in. En dat laatste zijn ook "wij", de "elite" een beetje schuld; dat geven we maar ruiterlijk toe.

Of hebben de PVV-ers onze tolerantie, die vroeger zo bindende waarde, vermoord en daarom een gat in onze identiteit geslagen? U ziet het, ik ben ook al aardig in de war.

Leon, (ook sterk geïnspireerd door diverse artikelen in Ned. kranten).

En met genoeg hier de ontvangen commentaren op mijn brouwsel van enkele lezers/columnisten.

Allereerst lezer en columnist Jack:

ONZE IDENTITEIT?

Is dit de eenheid van wezenskenmerken van de leden van een bevolkingsgroep?

Is het een verzameling van kenmerken van een bevolkingsgroep waarmee deze zich onderscheidt van andere groepen?

De identiteit ontstaat/ontstond door isolement van volken of stammen of clans zoals in Schotland. Meestal werd de identiteit specifiek door onderlinge strijd en oorlogen.

Ook dialecten en talen ontstaan door gebrek aan contact/isolement met andere bevolkingsgroepen en zijn meestal historisch bepaald.

Bruiden behoorden in de eigen clan te huwen en bepaald niet in een andere groep met sterk isolement als gevolg. Tachtig jaar geleden vochten dorpen nog onderling om hun bruiden.

De strijd werd meestal gevoerd uit overlevingsdrang, jalousie of om betere leefomstandigheden te verkrijgen.

Economische- en/of godsdienststrijd zijn specifiek voor de identiteit als ook de taal of dialect, aldus ontstonden bevolkingsgroepen met specifieke identiteiten of wezenskenmerken.

Hun **identiteit** dus!

Het onderscheid wordt meestal vastgesteld door buitenstaanders die een dergelijke groep beschouwen en de kenmerken vaststellen.

Met de latere landsgrenzen ontstonden eenheden met hun eigen nationaliteit en dus ontstond nationalisme met alle gevolgen van dien. Strijd op grotere schaal door de eeuwen heen zijn het gevolg, ook nu nog! (Lebensraum!) Het werden identiteiten op grotere schaal.

Na de grote volksverhuizingen en de tegenwoordige vluchtelingen stromen raken de oorspronkelijke bevolkingen zodanig vermengd dat van nationale identiteiten nauwelijks meer sprake kan zijn mede ook door b.v. het vrije verkeer in de eurolanden.

Amerika is een voorbeeld van een land samengesteld uit immigranten, het aantal oorspronkelijke nationaliteiten is nauwelijks te tellen en toch proberen de staten onderling op te komen voor **hun** specifieke identiteit met bijbehorende onderlinge jalousie.

Moeten we in de nabije toekomst rekening houden van de identiteit van de continenten?

Denk hierbij aan de invloed, wereldwijd, van b.v. China Japan of Afrika.

De nationale identiteit naar wezenskenmerken zoals historisch ontstaan bestaat nauwelijks meer in het verenigd Europa. Het tegen elkaar afzetten van bevolkingsgroepen is economisch niet meer haalbaar en beperkt zich tot wrevel tussen autochtonen en allochtonen. Incidenten?

Wat te denken van de strijd van de Catalanen in het noorden van Spanje of Noord Ierland.

Het valt nauwelijks te begrijpen dat met die **identiteit** zo belangrijk vindt. Waarom niet: Mij een zorg!

De PVV in Nederland is hierbij een speler in de kantlijn die in feite over de rug der allochtonen, die op termijn hard nodig zullen zijn, de verfoeide kaasstolp in Den Haag van enige dwang voorziet tot wezenlijke veranderingen, (die er niet van zullen komen), maar daarbij tevens zijn eigen programma verloothenend en nooit in om bestuurlijk verantwoording te dragen. Dat wordt dus gewoon helemaal niks en komt niet in aanmerking voor bepaling van onze identiteit. De PVV begint aardig te passen onder de kaasstolp die ze z.g. wilde bestrijden!

Er is nu een tijd gekomen waarin de bevolking zich afzet tegen het uitzendbureau voor partij gebonden leden, de kaasstolp. De partijen weten altijd wel een plaatsje voor een uitgerangeerd lid. Dat afzetten leidt eveneens tot grote winst voor de PVV. Maar dat is echter niet identiteit bepalend!

Onze identiteit door de jaren?

Klommen- windmolens- polders- tulpen- Alkmaar- kaas- Volendam en stroopwafels!

Of

Onze identiteit van heden?

Land van verstikkende regelgeving en dus een paradijs voor het geneuzel van advocaten en vooral van de politiek. Hasj en wietproductie . Daarbij een overbelast OM over zaken als hoofddoekjes, borstharen van Kapt. Kroon (n.b. drager van de MWO), ritueel slachten, proces Wilders etc. geneuzel dus!

Het heeft geen niveau en gaat nergens over! Vooral hoofdzaken komen niet aan de orde zoals een fundamentele hervorming van de banken.

Limburg leerden we kennen om :

Zijn vlaai- bier- de (niet "het") carnaval- een masker ook in het dagelijkse leven- revolutie? Dat kumpt wal- nooit op tijd- geen initiatief en men zou Bourgondisch zijn- vooral underdog- bescheiden en nooit ergens zelf verantwoordelijk voor- die van daar boven (Den Haag) krijgen van alles de schuld!

Enig commentaar van LS:

Inderdaad, identiteit ontstaat door isolement (goeie Jack) en komt dus ook onder druk te staan door open communicatie en mondialisering! En verlies van identiteit maakt onzeker en bang... Dus is het voelen van identiteit een wezenlijke behoefte van mens (en dier): het ergens bij horen , het eigen nest...? Dan is het dus van wezenlijk belang voor "de naakte aap" en moet voor elk identiteitsverlies een "nieuwe, omvangrijkere, identiteit" komen die compenseert. Is ze daarom belangrijk en ook niet "weg te krijgen ondanks eeuwen van evolutie"? Of, zoals je zegt " moeten we toegroeien naar een continentale identiteit, een Europese dus, die nu zo vele verguizen?

En zo leer in van J. dat Wilders eigenlijk een soort van "quasi-psychotherapeuterende verzorger" is: hij biedt , voor even, wat compensatie voor die verloren identiteit. En moet daartoe die van een andere bevolkingsgroep (de moslims), wel even door het slijk trekken.

Zeg jij eigenlijk niet ook, dat "onze politici" de spiegel zijn van onze identiteit? Immers zij lijken zich steeds te gedragen zoals "wij" (= de meerderheid) dat graag willen?

En zo komt ook de "oppositie" tot stand: die zet zich "op haar manier" af tegen die "verfoeilijke meerderheidsidentiteit" en probeert voor een andere te werven?

Dus is de menselijke historie ook "een voortdurend gevecht om een veilige identiteit" of een "clash van verschillende identiteiten"? Een soort van wereldwijde permanente identiteitscrisis dus?

Je betoog en je voorbeelden maakten een paar schroefjes los in mijn perceptie... Merci beste J.!

En nu de reactie van lezer en columnist Nicole:

Beste Leon,

Als ik deze tekst over 'gedoe over identiteit' zo lees... dan merk ik de terugkerende woorden : 'angst' en zoekend naar 'identiteit' in een vastzittende , bevrozen toestand ... Dus een impasse ... En ja, dan is een explosie van kleur en frisse creativiteit welkom in het grijze bestaan .. Of enkel het mixen van identiteiten, op wereldvlak, hierin soelaas zal brengen is de vraag waarop ik als zoekende mens geen antwoord op weet... Het feit is wel dat er meer bewustzijn en groei nodig is , een groei in eerbied en respect waarin waarden als respect en openheid voor de ander een essentieel gegeven is.

Ik vond dit boeiende stukje tekst ... dat aansluit hoe ik erover denk...

Eén van de grootste gevaren en uitdagingen voor de samenlevingen in de moderne tijd is de ongekeerde explosie van technologische kennis en mogelijkheden zonder equivalenten toename van de ontwikkeling van het (morele) bewustzijn . Eens materiële technologische ontwikkelingen, bijv. de atoombom of chemische wapens, ontwikkeld werden en beschikbaar zijn, kunnen zij immers in handen vallen van individuen en groeperingen met een lagere graad van ontwikkeling, die deze middelen

nooit zelf hadden kunnen ontwikkelen. Een voorbeeld is de moderne technologie in de handen van een mythische Nazi-partij in de tweede wereldoorlog. De externe ontwikkeling is dus veel sneller gegaan dan de interne (althans in het westen). Met een boog en pijlen kan men niet al te veel schade aanrichten maar met atoomwapens (product van rationeel denken) kan gelijk welke terrorist (magisch-mythisch denken) een globale catastrofe uitlokken. Dit heeft zich nooit eerder in de geschiedenis voorgedaan.

Hoewel het rationele denken dus gevaarlijke gevolgen kan hebben voor de mensheid en voor de planeet, is er toch geen weg terug. De oplossing kan er niet uit bestaan minder te gaan denken, de oplossing kan er alleen uit bestaan meer en beter te gaan denken.

In zijn boek "Ethics for the New Millennium" schrijft de Dalai Lama dat onze belangrijkste opdracht er thans uit bestaat ons leven met meer liefde en mededogen te leiden en dat samenlevingen een grotere mate van universele verantwoordelijkheid en zin voor onderlinge afhankelijkheid moeten ontwikkelen. Het moet dan wel gaan over post-conventionele, wereldwijde, universele liefde en mededogen, niet om de egocentrische of etnocentrische vorm in romantische, racistische, fascistische of religieus-fundamentalistische samenlevingen die juist oorzaak is geweest van vele oorlogen, met andere woorden: het moet gaan om een voorwaartse beweging en niet om een beweging achteruit.

Een bijkomend probleem is dat zelfs in de moderne wereld, elk individu op het onderste niveau geboren wordt en vandaar zijn tocht naar de hogere niveaus moet beginnen. Gezien de bevolkingspiramide zal een groot gedeelte van de bevolking dus altijd op lagere, prerationele niveaus verkeren. Dat geldt ook voor prerationele vormen van religie. Het grootste gedeelte van de wereldbevolking (naar raming 70%) bevindt zich op een egocentrisch tot etnocentrisch niveau. In de westerse landen wordt het openbare leven in toenemende mate gekenmerkt door een jeugd- en jongerencultuur die zich steeds luidruchtiger

laat horen en die de norm wordt om "in" te zijn.

Wettelijke maatregelen voor wapencontrole en terreurbestrijding of het opleggen van mensenrechten zullen altijd tekortschieten. Alleen een ontwikkeling van het interne kwadrant, een groei in wijsheid en bewustzijn, een groei in eerbied en respect voor de schoonheid van het leven en van de kosmos kan een antwoord bieden. Het doet er niet toe hoe moeilijk dit kan lijken, er is gewoonweg geen alternatief.

Enig commentaar van LS:

Hoe kunnen we in een "jongerencultuur" terecht zijn gekomen in het westen waar de ouderen het, getalsmatig, steeds meer winnen? De Arabische revoluties zijn vooral nu ontstaan door de grote nood onder de vele jongeren die nu "het westerse model" als superieur/wenselijker lijken te zien. Zoals recent iemand schreef: de Arabische jeugd wil wel "de westerse idealen maar niet de huidige westerse mentaliteit".

En die "tocht naar die hogere niveaus" en "die prérationele, egocentrische, etnocentrische onderlagen van de bevolkingen" zijn dat ook de drijvende krachten achter het "opkomend populisme en ultra-denken" dat we om ons heen zien? Wat vreemd genoeg zowel bij ouderen als jongeren lijkt aan te slaan?

De Dalai Lama geeft best een interessante analyse van "onze wereld en haar ontwikkeling". Maar hóe "de mensheid zich nou verder moet verheffen", welke weg daartoe moet worden bewandeld dat blijft nogal in het midden. Of moet je hopen dat de door de ICT-technologie mogelijk gemaakte wereldwijde communicatie ons dat nu gaat duidelijk maken? Vele vragen, maar ook vele nuttige constatering dus, en gelukkig ook een mooie boodschap vol hoop! En ook een zeer relevante invalshoek op het thema "identiteit! Merci, Nicole!"

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN

BIN LADEN LEEK AL EEN BEETJE DOOD

“De straat in de Arabische landen huilde niet” kopte L’Express en inderdaad zagen we nauwelijks een protestbetoging na zijn dood. Enkel in Pakistan, Maleisië en in Londen liepen boze mensen op straat. Hij was voor de meesten al “a has been” tien jaar na 9/11 behalve in de uiterst blijde VS natuurlijk. Zelfs de Moslimbroederschap liet weten dat zijn dood “het terrorisme zou doen verminderen” waaraan het gewenste vertrek van de VS uit Irak en Afghanistan werd gekoppeld. Op het internet zeggen jonge revolutionaire bloggers wat vele denken: “De revoluties in Tunesië en Egypte deden al veel goed aan het imago van de nieuwe islam en de dood van Bin Laden versterkt dat verder” stond er. Enkel het in zee gooien werd erg betreurd op het islamitisch deel van het internet. Gevangen nemen en veroordelen zou beter zijn geweest. En sommigen zien een “opzetje” in de timing: Bin doodschieten tijdens de Arabische revoluties is wel erg toevallig als je al lang weet waar hij was”, heet het hier en daar. Ook in het westen en niet bij de eerste de besten, is er overigens twijfel aan “dit toeval”. Zij die het niet geloofden kregen meteen een laatste dreun toen Al-Qaida het zelf bevestigde en wraak aankondigde. Karzaï in Afghanistan stelt zijn dood ten voorbeeld aan de Taliban en riep het westen op de oorlog tegen het terrorisme anders te gaan voeren. Hamas liet heel “timide” weten dat er “strijder in de heilige oorlog was heen gegaan” want men is nu op één lijn met Fatag...

Maar de VS gaf enkele dagen na de dood wat tegengas: uit de gevonden spullen zou blijken dat B.L. ’s rol veel meer was dan een “symbolische” en hij zou zelfs gewerkt hebben aan een klapper in de VS bij het 10-jarige jubileum van 9/11! En de documenten/harde schijven bleken “een unieke schat van intelligence materiaal te zijn “. En even later klapte een drone in Jemen een raket op een auto met twee Al-Qaida kopstukken aldaar...

Vervolgens begon het ruziën met Pakistan dat (te) veel had uit te leggen. Het leek wat op de situatie in Servië met Mladic, dachten enkele. Maar dat land heeft veel te veel

belang bij steun van de VS, minstens ook omdat bewapening zo van belang blijft vanwege het eeuwige conflict met India over Kasjmir... De VS-republikeinen wilden al de nodige geldstromen afknijpen en het begin is er voor een “eervolle terugtocht” uit Afghanistan, en dus niet zo als de het de russen ooit verging daar. Tja, en de russen, de chinezen en ook Brazilië (die ook tegen de aanpak van Syrië zijn in de V-raad) zwegen over het moorddadige einde van B.L. zoals ze ook niets willen gewijzigd zien aan “resolutie 1973” over Libië.

De andere geopolitieke koers van Washington is ingezet: richt je op de nieuwe opkomende landen/machten en laat Europa, Afrika en het MO in toenemende mate “met rust”. Want de VS, rechts en links, wil mee blijven telen in de toppers en dan moet je de “losers” los laten. Er komt schokkend nieuws aan voor atlantisten en hopelijk begrijpen de Europeanen wat er gebeuren gaat. Merkel kijkt al vooral oostwaarts en Sarkozy weet dat het zuiden zijn toekomst is... En Engeland moet weer kiezen.

Het geopolitieke schaakbord vertoont een totaal andere slagorde in de Washingtonse Kringen.

DE MORAAAL EN DE LANDSBELANGEN I

Bij de aanpak van Kadaffi zei Obama hardop dat in dit geval: “morele maatstaven en landsbelang samenvielen”. Niemand zei er veel van toen. Maar het was de facto een essentieel punt van zijn “doctrine”nee, van de VS-doctrine sinds “ever”.

Want zie nu bij Assad en Syrië, waar ook al honderden werden neergeknald met scherp door de politie van deze tiran. Niemand hoor je hier roepen dat Assad moet ophoepelen: niet in de VS niet in het westen en ook niet in Saoedi-Arabië en Qatar. Zelfs Aljaazira en Al-Arabia zijn er stil over Syrië en zijn moordpartijen. How come?

Iedereen is doodsbang voor het _after-Assad-tijdperk”, want hij zit als de spil in het broeiende MO en met name in de trits Iran-Syrië-Israël waarin Assad de balanceerrol heeft. Syrië helpt Hezbollah aan raketten tegen Israël maar zorgt ook dat de grens Syrië-Israël potdicht blijft, ook voor terreuraanvallen of raketten uit Syrië...

De veiligheid van Israël is gebaseerd op diverse tirannen in het MO; Mubarak, Assad en de Jordaanse koning. En Assad begon al Libanon in diskrediet te brengen want hij zaait graag tweedracht, zijn favoriete exportproduct. Een anti-Syrische Libanees (clan Hariri?) zou de opstandelingen in zijn land van wapens voorzien, roept nu Assad. En er is meer...Want de Saoudi's moeten zich afzijdig houden om in eigen huis geen gedoe te krijgen (en de 9,5 miljoen barrel olie per dag, voor "ons", in gevaar te brengen)... Daarom laten ze ook Assad nu wat "alleen modderen" wat deze niks leuk vindt.

Erst dass Fressen und dann die Moral kun je wat oppoetsen tot: Lieber Schutz vor unsere Interessen als dass folgen von unsere "normalen Moral"...

Het zal niemands cynisme verminderen, in tegendeel. Maar in de geopolitiek is dit de manier van doen, in elk land en regio. En slechts in een aantal gevallen, zoals Libië, valt moraal en belangen samen. En (nog) niet dus bij Syrië en Assad: want dat zijn de leveranciers van de veiligheidsverzekering voor Israël. Hoezo twee maten? Er zijn er wel honderd dus. En kijk vooral ook in eigen politieke keuken.

Leon, april . 2011.

DE MORAAL EN DE (LANDS)BELANGEN II

Libië kun je nemen als een mooie case om dit onderwerp eens praktisch te illustreren. Dat deed de Franse B.H. Levy, linkse filosoof en "redder van Benghazi". Hij neemt geen blad voor de mond, dat is zijn specialiteit en hij vergeet (bijna) niemand. Daar gaan we:

Turkije, met zijn zwaai beleid in deze kwestie noemt hij gewoon "een schande".

Algerije dat opstandelingen schijnt te onderscheppen die de grens over willen wordt, verweten zijn credo van de "Arabische solidariteit" gewoon aan zijn laars te lappen. Schande want het heult gewoon met de dictators.

Egypte dat een machtig leger heeft, zou de broeders met zijn tanks zomaar kunnen helpen in Misrata etc. Maar het verkiest toe te zien. Wat je schandelijk moet noemen

zeker als je het aan Qatar's houding spiegelt.

De Arabische Liga dan, die voor het eerst meestemde voor het aanpakken van een dictator in eigen kringen: het riep de VN op tot actie wat een ware doorbraak was. Het is niet erg consequent nu het "afstandelijk commentaar levert" en nauwelijks meer helpt.

Ook de Afrikaanse Unie, die eerst Gaghbo steunde in Ivoorkust en later ook Kadaffi een hand boven het hoofd hield tijdens zijn " mislukte vredesinitiatief". De houding van zijn leden uit Kongo, Mali en Mauritanië was bepaald verdacht en is gewoon verraad aan de eigen waarden. Lumumba en Mandela waren erg ver weg... toen deze landen de dictatoren steunden.

De VS lijken "Dayton-achtige moves" te maken en riskeren een tweede Bosnië in Libië. Men heeft "geen zin meer" om levens en geld te stoppen in het echt verwijderen van die Kadaffi.

De NATO doet het ook al niet erg indrukwekkend en zit ook aardig te klungelen tot grote schrik van de rebellen. Terwijl K. dagelijks de beloning op het hoofd van hun leider, Abdel Fattah Younés verhoogt. Deze vertelde dat het nemen van een besluit om een aangevraagd bombardement te beoordelen, in het Nato-commando, ca 7 uur vereist. En dan zijn K's aanhangers al lang weer tussen de burgerbevolking verdwenen.

Positief is echter de houding van Qatar, de UK en Frankrijk die moedig doorgaan. De rebellen prijzen "Monsieur Sarkozy en het volk van generaal de Gaulle". Stel je voor dat er bij Benghazi niet zou zijn ingegrepen nu we weten wat Seif-el-Islam bedoelde toen hij hen "rivieren van bloed" beloofde. Immers zie nu Misrata.

Zullen ze slagen in hun bedoelingen ?, vraagt B.H. Levy zich af, hij als zijn vliegtuig weer bij Benghazi landt.

Deze filosoof ging staan voor morele principes die het westen al eeuwen onderschrijft en anderen hadden ook nogal wat "waarden" geformuleerd... Hij illustreert op erg complete wijze hoe de belangen de principes en de moraal weer eens deden ondersneeuwen.

Zo wordt weer eens aangetoond dat iets anders geloven helaas "naïef " moet worden

genoemd. De moraal speelt slechts een rol als zijn toepassing de belangen niet teveel schaadt... Want Frankrijk en Engeland zagen dat hun morele waarden en hun interesses in elkaars verlengde lagen. Vanwege olie, investeringen en reputatie in de regio. Onwillekeurig kijk je even terug naar de "geallieerden" die in WO II twee dictatoren met veel bloed en leed kwamen opruimen in Europa... dat later met Marshallhulp overspoeld werd.

Bent u nog een echte "moralist" dan krijgt u nog veel teleurstellingen te verwerken en vecht u met weinig anderen, een schier hopeloze strijd.

Zo begrijpt u nu ook beter, dat Syrië door kan gaan nu met het neerschieten van duizenden betogers, net als Jemen en ook al Bahrein. Of is dat onvermijdelijk, om "nog erger te voorkomen"? Want een groot conflict ligt in het MO in het verschiet. En dat zal de wereld echt in de volgende crisis storten met alle gevolgen daarvan. Die verder zullen gaan dan het wat "afwaarderen van de ratings" van de VS of Frankrijk of anderen, door die "koele (Amerikaanse) bureaus in dienst van des werelds geldschietsters".

Leon. Mede naar "bloc notes" van B.H. Levy in Le Point, april 2011.

DE AARDE IS ECHT GEEN "GOEDE MOEDER"

De ecologen hebben het, zeker in Frankrijk maar ook elders wel, vaak over de Aarde en noemen haar dan graag "onze goede moeder". Erg liefdevol en wat romantisch. Om ons tot "voorzichtigheid met haar" aan te zetten natuurlijk.

Maar een Franse journalist dacht daar eens goed ver na en dat opende mij de ogen. Wat is die metafoor eigenlijk waard?

Een goede moeder voedt haar kinderen, nogal wiesdes. En ze houdt van haar kids en beschermt ze.

Waarom moesten wij dan toch de landbouw uitvinden en waarom moesten wij dan zoveel wetenschap en technologie beoefenen om ons te beschermen tegen de

vele aardse gevaren? Tegen windhozen, aardbevingen, tsunami's en hittegolven.

Dit beeld komt eigenlijk uit een radicale ecologische hoek, die de techniek en de vooruitgang een hoop ellende vinden dus. En die eigenlijk een stel enorme reactionairen blijken te zijn als je goed kijkt. Ze willen ons wijsmaken dat de historie een vergissing was, we hadden in de prehistorie moeten blijven. Dan zou Moeder Aarde ons wel gevoed hebben, je moet niet jagen en alles afplukken en oogsten dus.

We moeten dus terug naar een landbouw dicht bij het leven dan gaat alles veel beter wordt betoogd. En om ons heen toont zich voortdurend het tegendeel en de natuur is verre van God zijn. We hebben niet alleen het recht haar te veranderen maar zelfs de plicht.

Het redden van Moeder Aarde is eerst en voor al, het redden van de mensen. En daarom moeten we qua weten, techniek, vooruitgang alles uit de kast halen. Om een blinde moeder, die ons regelmatig nogal naar verrast met veel narigheid, het hoofd te bieden. Bij deze opvatting voel ik me lekkerder en natuurlijk moet je niet de aarde tot een grote puinhoop maken intussen.

Dus pas op et die romantische naïviteit die ons vervreemdt van de echte natuur zoals ze is. Denk daar ook aan als u het heeft over de (kern)energie, zonne- en windenergie en over CO2 en welvaart voor onze gezondheid en noemt u het maar op. ... Tenzij u langer en beter leven onnatuurlijk vindt natuurlijk.

Leon; mede naar een artikel in Challenges april 2011.

DE ONDERGANG VAN DE VOORUITGANG

Allegre weer eens flink op zijn "praat- en schrijfstoel" in Le Point. Aanleidingen zat:

We hebben nu de antinucleaire angstgolf die over de wereld slaat (vanwege de Japanse ramp) en dat valt ook nog samen met het bevrozen van alle steengas activiteiten in Frankrijk. Nog vóór het dossier was geopend sloot de regering het al... Waaraan de komende verkiezingen niet vreemd zijn... Claude stapt meteen fors in:

“Die ecologie van de min-groei dat betekent het afglijden van Europa”. En hij spaart ook zijn vroegere club de PS niet: Waar zijn ze nu die progressieve socialisten? Ook de ontwikkeling in Duitsland doet hem schrikken en hij zegt cynisch: “Ze moeten maar flink bidden dat de Heer genoeg wind maakt voor die offshore windmolenparken”, klinkt het.

Natuurlijk moeten we flink groen gaan, maar de oplossing zal een mix zijn. Het kan voor lange tijd niet anders weet hij. Dus is vooral dat goed kijken naar dat steengas zo van belang nu. Want dat kan wel eens een oplossing blijken te zijn om van onze oliezucht en de daarbij horende afhankelijkheid wat los te komen. Waarbij hij natuurlijk pleit voor een schone exploitatie en de nodige checks op veilig winnen. Vooral het gebruikte water zuiveren (er is voor steengas winning veel water nodig), zoals dat nu ook in de chemische industrie gebeurt, is van groot belang.

Hij waarschuwt voor het “obscurantisme” van de ecologische clubs maar ook voor de arrogantie van de industrieën.

We moeten een open wereld willen en de vooruitgang in al zijn gedaanten accepteren. Het programma van onze toekomst is niet de min-groei, het verbieden en de angst voor alle nieuwe mogelijkheden. De

vooruitgang, in sociaal en humaan opzicht, is gebaseerd op innovatie en bescherming van de planeet. En laten we nou niet vergeten dat we razend snel op weg zijn naar 9 miljard mensen en dat vereist een heel andere houding dan angstig op de rem trappen.

Het laatste argument is smashing denk ik maar ook dat Azië echt niks bang is van progressie en technologische vooruitgang. En als je even naar de geschiedenis kijkt en de grote stappen in de technologie in het verleden, waarom zou je daar dan nu plotseling niet meer geloven?

Ik ben het roerend met hem eens: wie nu, goed om zich heen kijkend, vóór remmen is, doet mee aan een zeer gevaarlijke opvatting. Nog nooit was er echte vooruitgang als er niet ook risico's genomen werden. Dat kan niemand ontkennen en dus is er op dat punt geen enkele reden om anders te worden. Nee dus, in tegendeel: we moeten vooruit! Stilstand is de echte ramp.

(mede naar een artikel van Claude Allègre in Le Point, april 2011)

TECHNISCH TIPS BIJ HET LEZEN

.DE “JUMP” INSTRUCTIES

Vanuit INHOUD naar het onderdeel/artikel dat u wilt lezen:

Zet de cursor op de (dichtst bij zijnde) blauwe regel en U ziet het “pop-upje” (CLICK). CLICK nu links ... en weg bent u.. Dus U heeft die CONTROL toets niet meer nodig!

Van uw leesplekje terug naar INHOUD:

Click op het dichtstbijzijnde (blauwe) “ TERUG NAAR INHOUD”, en u bent weer snel bij INHOUD terug. Of doe gewoon CONTROL + HOME.

.HET PDF-FORMAAT (ongewijzigd)

Deze editie staat weer in het z.g. PDF-formaat, waardoor LP 50% kleiner is in bytes maar ook “vastgevroren” is, en voor u onwizigbaar. U hebt nu dus ADOBE Reader nodig om LP te kunnen lezen. Die kunt u echter gratis downloaden op <http://get.adobe.com/nl/reader/>. Dit ‘bevroren’ betekent dus ook , dat zij die bijvoorbeeld van TWEE naar EEN kolom wijzigden, dat nu niet meer kunnen... “Elk voordeel heb ook zijn nadeel”.

Maar, met ADOBE Reader kunt u LP ook “vergroot lezen” op uw scherm. Een lezend op 125% of 150%, is het kolommen “leesprobleem” eigenlijk ook wel opgelost. Try it!

.BIJ PROBLEMEN

Ontstaan er technische problemen, sein ons dat meteen en we zullen trachten u te hel-pen. Aarzel ook niet, ons uw commentaar toe te sturen! Wij hebben ook nog een “oude versie”, die dus NIET in PDF-formaat staat, op voorraad. Laat even weten dat u die wilt en hij vliegt meteen naar u toe.

Succes,

Theo Meeuws (technical editor) en Leon.

.....