



MEER DAN 230 LEZERS, IN 8 LANDEN
ORANGE.FR
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

SPEETJENSML@

HOSTED BY: WWW.SPEETJENS.FR

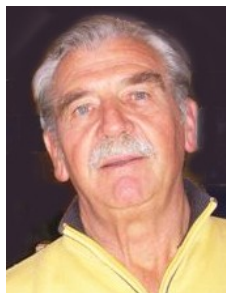
DE ONE-LINERS

“DE MENSHEID VERSTAAT DE KUNST OM MET DE WAARHEID TE KUNNEN DOORLEVEN” (Nietzsche).

“DE PVV BEGRIJPT NIKS VAN TURKIJE EN OOK NIKS VAN ENKELE EUROPESE WAARDEN” (Zei de Turkse minister van Buiza bij het bezoek van zijn Nederlandse collega. Een intelligente Turk, waarmee ik het graag eens ben. Hij sprak mede namens 400.000 Turkse Nederlanders, die zich , dank zij de PVV-ers, steeds minder lekker voelen in de polder).

LINKS IS NIET MEER LINKS EN RECHTS NIET MEER RECHTS. EN DAAROM IS HET MIDDEN DE WEG HELEMAAL KWIJT.

REDACTIONEEL



BESTE LEZERS,

Deze OPINIO raakt maar even aan de actualiteit van de Afrikaanse revoluties; zie Editorial en de Columns. En omdat een mens niet kan achterblijven nu ook eindelijk wat “pulp en gossip” en natuurlijk over Berlusconi. Maar dat moest ook eindelijk eens gebeuren. Toch?

Veel leesplezier,

Leon en Theo

++++
++++

INHOUD **01**

REDACTIONEEL **01**

OPINIO EDITORIAL **02**

COLUMNS **05**

(MU)BARAKS CORNER 05

A CAMELEONS VIEW 07

HET VERLICHTE DIER
- commentaar van lezer/
columnist J. 09

- dupliek L.S. 11

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN 13

-DE FRASQUES VAN BERLUSCONI
,DE CAVALIÈRE.

TECHNISCHE TIPS BIJ HET LEZEN 13

OPINIO EDITORIAL

-HET MO EN DE MAGHREB LIJKEN NU OOK HUN VERLICHTING NA TE STRE- VEN

Na Tunesië, ook Egypte in opstand en in Jordanië en Yemen werd ook al politiek-defensief gereageerd door de macht-hebbers. De volkeren aldaar komen eindelijk overeind tegen de dictators met hun corrupte en repressieve regiems. Die bijna alle gedoozd werden (en worden) vanwege "het belang aan stabilisatie" dat het westen al jaren koestert. Het is vaak niet hun eerste opstand. Het beëindigen van de oude koloniale regiems (vaak nog met echte koningen zoals in Egypte koning Faroek in 1952) liep ook niet erg democratisch af helaas en in de plaats kwamen nieuwe onderdrukkers. Nu zijn er , vaak goed opgeleide jongeren, die massaal werkeloos zijn in die landen. Die via internet de wereld kennen en onderling communiceren. En die al vele Oost-Europeanen met hun oranje revoluties vóór zagen gaan. Nu doen zij die haarfijn na met hetzelfde elan en gelijke doodsverachting. Maar de oude clans zitten stevig in het zadel en hebben overal hun tentakels in die landen en, de westerse landen laten hun stabiliteitsbelang al te gemakkelijk uitgaan boven het belang aan democratisering en modernisering in de landen in deze explosieve regio.

Men staat dus redelijk alleen in het streven naar Verlichting en wordt zeker niet zo bediend als West-Europa dat Hitler verjaagd zag omdat "broeders van 8000 km verder" hun leven en veel geld opofferden om de

despoot te verjagen. Dat zie je nu die ex-kolonialen ook nog echt niet aankondigen, laat staan echt doen. De moslims moeten het alleen opknappen met wat loze lippendienst aan "de rechten van de mens"... van het verlichte westen.

We gedragen ons uiterst hypocriet zeker ook de Nederlandse politieke partijen/de regering... Hadden de VVD en de PVV niet "vrijheid" en ook " bestrijding van achterlijkheid van moslims" hoog in het vaandel staan? En wat doet men dan nu? Men telt nerveus de vermindering van het aantal schepen voor R'dam via het Suez-kanaal. And that's it. Er zijn mensen die deze houding ook "achterlijk" vinden... Het gaat namelijk om onze zuidelijke achtertuin een uiterst strategisch gebied, geopolitiek, financieel en ook vanuit veiligheidsoverwegingen gezien. Dus vooral voor onze nazaten en ook voor ons ouderen , want uit deze contreien komen straks die jongeren die ons moeten verzorgen en die ons vieze en "lagere werk" zullen moeten opknappen. Als onze landen tot bejaardenhuizen zijn geworden zonder jonge mensen. Begrijpt U?

-DE VLUCHT NAAR RECHTS IS IN DE WESTERSE POLITIEK VOLOP AAN DE GANG.

De opkomst van de Tea-party in de VS en de PVV en andere partijen in Europa is niet over het hoofd te zien. De kiezers willen populistisch worden "bediend" door flinke, actief ingrijpende politici van hun (rechtse) smaak. Maar is dat nou wel de oplossing voor de echte problemen, die er zijn of die er op de loer liggen? Dat is nog maar zeer de vraag... Maar ook als je economen nu hoort (niet alle!) dan houden ook zij wel van hupsakee, ingrijpen, flink aanpakken en niet "te moeilijk" doen. Maar we weten intussen toch dat hun modellen nogal simplistisch bleken te zijn...?

Het is echter te laat: dit type economen is samen met de rechtseren politici nu overal aan het opereren... En omdat de linkse kerk het ook echt niet meer weet is er, lijkt het, geen andere weg meer. Het is dus "de wil van het volk". Dus zal de wal, die je zo kunt aanwijzen, het bijgestuurde schip straks moeten keren... En dat kan best een aardig schipbreukje worden als je de demografie

van morgen ziet en haar immense gevolgen, samen met de diepe afkeer over elke vorm van immigratie... Zwemvesten aan en denken aan Michiel de Ruiter kan nu enkel nog helpen.

Nog een uitsmijtertje: "Het populisme blijkt het sterkst te zijn in de landen waar het gelijkheidsbeginsel het sterkst is verwerkelijkt", constateren sociologen.... Dus dat zit ons toch niet lekker bij nader inzien: we willen wat meer boven het maaiveld uit dat past meer bij onze primaten cultuur.

-DE MOSLIMS À LA GEERT ZIJN ER DUS TOCH!

Dat zou je nu natuurlijk van onze ridder van het vrije woord en de democratie en de vrijheid luid moeten horen, nu de halve Maghreb in opstand komt tegen de dictators. Om zo ook een bijdrage te leveren aan het tegenhouden van de radicale islam in Tunesië en zeker in Egypte... Al is dit land (en zeker Mubarak) een steunpilaar in het VS-beleid voor het MO samen met de Saoudi's en Israël.. En daar hoorde ik Geert ook al nooit over. Hij zit dus nu klem; zijn waarheid is nu echt te simpel. Hij krijgt nu nog één kans van mij om zijn democratisch-liberale ziel te bewijzen: ik wacht nog tot editie 75 en dan gaat ie voor de bijl. Want nu zou hij om niet in blind anti-islamisme te vervallen het Nederlandse volk moeten wijzen op het feit dat deze moslims, voor een flink gedeelte, onze democratie en leefwijze, prefereren. Dus Geert... denk na!

-NEDERLAND HEEFT BELANG BIJ EEN STERKERE EU!

Dat durft de economische topambtenaar hardop te zeggen in zijn traditionele nieuwjaarspeech... Terwijl het kabinet en haar gedogers nou bepaald geen Eurofielen zijn. Maar Buyink heeft gelijk: Nederland leeft van de handel en die is nu gediend met een veel sterkere coördinatie van de landelijke economische politiek. Want die zwakte verpest nu de groei immers en dus ook de handel in de EU. Ik hoorde nog niet wat de blonde econoom uit Venlo hier van vond... Maar die ergert zich aan het EU-geld dat Brussel gaf voor de bouw van twee moskeeën voor de grote groep vluchtelingen die wij (de EU dus) daar stallen tegenwoordig. Weer eens blijkt het populistische

geknutsel en gekruidenier van de PVV die enkel oude machtsposities wil slopen om dan zelf die macht over te nemen. Niks illegaal hoor maar ook niet echt briljant. Maar ook de VVD zit hier niet echt lekker, zeker nu hun topper Winsemius een open brief liet afdrucken waarin hij ze openlijk voor de keus zet: of jullie doen echt iets aan natuurbescherming of ik (en anderen) gaan bij jullie weg! Mark krijgt het nou echt lastig: want zijn brains gaan ook nog weglopen en er komen enkel patjepeeërs voor in de plaats. Lekker cluppie hoor! En Verhagen? Hij geniet...

-NOG STEEDS GEWAUWEL OVER HOOFDDOEKJES

Er zijn wel 100 zaken meer van belang maar Brinkman (PVV) wil een kopvoddenvorbod in het provinciehuis. Voor ambtenaren en bezoekers! Dat levert kennelijk stemmen op in Nederland. Dat is het niveau van de politiek aan het worden: geen djellaba aantrekken want dan verlies je stemmen en hoofd-doeekjes verbieden dan win je ze... En wat Brinkman verder met Nederland van plan is dat moet je maar afwachten. De PVV is er enkel voor moslimpesterij en dat bevalt 25% van Nederland: dat is het erge aan dit nieuws!

-VOEDSEL IS OOK AL SPECULATIE-WAAR

De prijs van graan volgt nauw de omhoogvliegende prijs van het goud en dat is geen toeval. Want nou er weinig op de beurs te verdienen valt zoekt die hoop geld van de superriches andere wegen en vindt die in de hard- en softcommodities (goud, olie,gas, etc resp. graan, rijst, soja, etc.) Want daar maakt het klimaat nou een heerlijke schaarste (Rusland, Z-Amerika, etc) en dus valt daar nu nog tegen leuke prijzen wat te kopen wat je straks tegen woekerprijzen kunt verkopen. Nu a is er toenemende onrust in de echt arme landen waar de regering , ook uit angst voor oproer, de voedselprijs subsidieert (zie Egypte c.s.). Voorlopig gaat ie echt lekker: Soja (melk) +38%, Brood (mais) + 26%, Koffie +38% en Jus d'orange zelfs ook met +18%... Ons leuke voedzame ontbijtje gaat erg duur worden... Het geld is als een wolf geworden: het eet de arme schapen die niet

weten wat te doen gewoon op. En wij hebben niet altijd door dat het ook van ons spaar- en/of pensioengeld gebeurt... Ach gewoon niet die kant op kijken, immers het zijn die "rotbanken c.s."! Wat is onze wereld toch ingewikkeld geworden.. of ZIEN we nu pas eens goed hoe het altijd al ging?

-JOODSE NEDERZETTING TE KOOP

Hij staat op de Westbank en is dus illegaal en... lijkt nu failliet te gaan. Geld op en niet af, dus de aandelen zijn "in de etalage" gezet. Tot grote schrik van de arme Amerikaanse kolonisten. En erger nog een rijke Palestijn die in Olie-Texas veel geld maakte wil het spul wel kopen. Puur economisch belang zegt hij... maar dat gelooft echt geen joodse settler. Dus is er nu een stille strijd tussen het Amerikaanse Land Fund (gefinancierd door rijke Amerikaanse joden) en investeerder Al Masri. En zijn "aartsvijand, de rijke Levy, gaat er zich nu ook mee bemoeien.

Het lucide punt is hier dat je dus het MO-conflict met veel geld simpel kunt "wegkopen". Ordinaire OG-handel dus. Alles is met geld oplosbaar zelfs die clandestiene nederzettingen! En vergeet niet dat de Palestijnen ook hun huizen vaak verliezen via OG-handelstrucjes ten voordele van de joodse settlers. Elk ideaal leeft ook van geld blijkt weer eens.. Tenminste op het moment dat je het ideaal wil realiseren.

-DE DOLLAR IS GEEN BAL MEER WAARD!

Dat zegt ene Joseph Stiglitz en hij verwijst simpeltjes naar de deplorabele toestand van de VS. Als je goed kijkt kan het toch niet zijn dat je nu de dollar aanhoudt als wereldwijde valuta-reserve? Hij zei dit zeer duidelijk op het jaarlijkse economencongres in Parijs dat nu ook was gericht op het voorbereiden van het franse G20-voorzitterschap. Want zegt hij, de crisis die is er ook nog enkel in de VS en W-Europa! De fransen hadden het daar ook over de VN en haar bestaansrecht...(!). Ook een agendapunt voor de G20 vinden zij. De G20 is samengesteld uit 20 landen die 85% van de wereldproductie doen; dus 90% der landen zit er gewoon niet in. Maar wel in de VN... Merkwaardige democratische analyse voor het wereldbestuur van morgen. Straks zet de G20 de VN af, door

het inkomen "af te knippen", simpel zat. Ook vroeg men zich af of de EU nou wel echt fit genoeg was voor die G20...

Maar we moeten nou eerst "wachten" op de crisis van de dollar... en dat doet elke expert rillen voor de enorme gevolgen die dat zal hebben. Ik vroeg me maar af of er ook economen waren in Parijs uit armere landen. Nee, natuurlijk, die kunnen zelfs de 5-sterrenkamer daar niet betalen...

-GRUNBERG EN HET TERRORISME

Deze topauteur heeft een heel eigen visie op de achtergronden voor het terrorisme en beweert dat het daarbij niet primair om de religie gaat. Hij zegt: Volg de geldstromen maar uit bepaalde hoeken en je zult onmiddellijk ook het terrorisme tegen komen. Dus de centjes van Saoedi-Arabië en Iran (overigens wel beide religieuze fanate landen, zij het dat zo ook elkaars vijanden zijn) zijn de echte drive achter terroristen. Eerder dacht iedereen dat vooral de grote armoede en jeugdwerkloosheid dat waren, maar ook dat bleek niet waar. De echte zware terroristische acties kwamen bijna alle uit de koker van hoog opgeleide daders. U ziet het zelfs terrorisme is niet iets simpels meer. Maar dat weten we sinds George die massavernietigingswapens niet vond in Irak eigenlijk wel. Ik vrees dat het hier fundamenteel gezien eigenlijk steeds gaat over de macht en belangenbescherming, dus destabiliseren van de "opponent". Met bommen en met geld natuurlijk.

MAAR,

-de chinezen en de amerikanen begrijpen elkaar weer wat beter en erkennen elkaar nodig te hebben. En dat is goed nieuws...

-de staking in de franse havens, ook die van Marseille, duurde maar 4 dagen. En het kostte Marseille ook "maar" een cruiseboot per week minder...

-de kou van de mistral, ook hier in Marseille, wordt overdag, zo'n 10 uurtjes, weggestraald door warme zonnestrallen.

-de herinnering aan onze lieve kat en haar goede leven tot de laatste fase, zijn toch een troost. En ook de ontvangen berichten van "deelneming" deden erg goed. Gelukkig begrijpen er best nog mensen wat zoiets

kan betekenen. Zoals de dierenarts die ons een heel lief briefje schreef bij de factuur..

-ons appartementengebouw loopt langzaam voller met bewoners. We krijgen dus na twee maanden echt burens... En we zijn natuurlijk al aan het kennismaken.

-onze schilderijen en het plastic, die 15 jaar in Nederland kampeerden en aan muren van vrienden hingen, staan erg mooi aan onze Marseillaanse muren.

-in de middag zitten we in de prachtige zon op ons terras met de winterjas aan... het is hier, met de mistral, even wintersportweer. Maar we zien de keihardste van de Marseillanen zelfs nu hard zeezeilen!

-het traditionele concert in de 1000-jarige Saint Victor Abdij, dat Marche des Rois wordt genoemd, klonk onder die oeroude stenen alsof radio Petrus het direct uitzond...

-de franse fiscus erkende dat wij de CSG, een sociale heffing ook voor ziekte /zorgkosten, toch niet hoeven te betalen... Want Brussel verbiedt dubbele heffingen en we betalen al AWBZ in Nederland. Dus... feest bij de terugstortingen! Europa is toch nog complex, weet u.

-de opknapprojecten van het Euromediterranééplan vorderen gestaag. Om ons heen staan vele bouwkransen en we zien uit naar ons nieuwe park Saint Charles, rond de Arc de Triomphe aan de Porte d' Aix..

-de obers van de terrassen aan de oude haven zijn gewend aan mij met mijn vouwfiets en klagen niet meer over obstructie... Het bleek een kwestie van gewoon vriendelijk en begripvol doorgaan te zijn. Nu drink ik mijn koffie en lees mijn La Provence met rust en gewoon genietend,

COLUMNS

(MU)BARACK'S CORNER

Deze keer geen nieuws van onze correspondent van Wiki-leaks met standplaats Vieux Port in Marseille. Nee, nu nieuws van de blogger met de actuele naam (Mu)Barack.. Wat natuurlijk doelt op Barack Obama en de Egyptische president Hosni

Mubarak, de grote (tegen)spelers in het drama "The struggle for Egypt", zoals Aljazeera dat zegt. Zie hier zijn relaas..

Natuurlijk 'kijkt ook U revolutie' via uw TV-scherm en vanuit uw gemakkelijke stoel. Alle internationale zenders van Aljazeera, via CNN, BBC, N24, Sky tot aan Press-tv (Iran) zag ik, in 24/24 mode, met hun camera's gericht op die mierenhoop van mensen op het plein van de Vrijheid in Caïro en op plekken in Alexandrië, Suez, etc.

Het drama werd, voortdurend gelardeerd in de tekstbalken onder de beelden, met een stroom aan uitspraken van alle grote politici ter wereld: waarbij de beide (Mu)Baraks op de eretribune zaten. Een drama zonder weerga voltrok en voltrekt zich "helemaal live zichtbaar" zo maar in onze woonkamers en het kreeg de dimensies van een superhistorische gebeurtenis. Door zijn grote zichtbaarheid, door zijn enorme olie-vlek-werking en ook door de grote (geopolitieke) lessen die er, op onontkoombare manier uit volgden en nog volgen.

Immers het is een geopolitiek drama van groot kaliber: de hoogste machthebbers staan op het wereldtoneel en zien hoe de, jarenlang, door hun krampachtig overeind gehouden, "op stabiliteit gerichte balanceract" roemloos ten ondergaat als een politieke Titanic... De zeer persoonlijke kanten kant van dit drama kunnen we onmogelijk over het hoofd zien... De oude dictator die zijn echec maar niet wil begrijpen en graag "netjes en eervol in september wil aftreden" en de "vele staatshoofden, met Bush en Obama (van de Caïro-speech) voorop, die hun politiek van "pappen en nathouden" nu schandelijk zien mislukken. Vele gewetens worden ook wakker nu blijkt waartoe "hun" politiek leidde. Een humanitaire ramp met veel doden (500?) en duizenden meer of minder zwaar gewonden, was het gevolg, om maar niet te spreken van de enorme psychische schade die er werd aangericht. Onder burgers die met elkaar op leven en dood vochten, onder vele andere Egyptenaren, ook zelfs "wessies" en zeker ook idealisten uit andere MO-landen, die zelden in een diepere depressie raakten. En die elk geloof in het westen en de westerse democratische

waarden verloren omdat ze “harteloos” in de steek werden gelaten. Nu dus weer!

Vertrapte en kapotgeslagen lichamen en zielen, en ook idealen en verlangens, werden opgestapeld in de (lijken)huizen van de geopolitiek...

We zagen de manoeuvres van het corrupte, koppige regiem, met zijn “ogenschijnlijke neutrale”, machtige leger (dat een economische factor van formaat is in dit land), dat al jarenlang bevriend is met de Amerikanen (en daarvan miljarden ontving) en dat dus vooral geneigd is om slechts oppervlakkige veranderingen te accepteren, bij voorkeur in afstemming met het “interim” regiem.

Alle registers van de macht werden open getrokken om die status quo te behouden: ordinair bedrog, listige, betaalde provocaties en aanslagen, verdachtmakingen van opposenten, hinderen en opsluiten van (buitenlandse) waarnemende journalisten, het afknijpen van het internet met Facebook en twitter, van het telefoonnet en zelfs van buitenlandse satellietzenders. Intussen blijkt ook dat de staat “propaganda SMS-jes” verstuurde over het GESLOTEN telefoonnet van Vodafone (onder hun protest!) en ook dat de staatsknokploegen scheermessen en kapmessen niet schuwden als aanvulling op hun racende paarden en kamelen op het plein van de Vrijheid...

Ook zagen we na 11 dagen de vers benoemde vice-president op TV het volk toespreken met een compleet plan in de hand. Dat in alles voorzag, excuses voor het geweld en de slachtoffers, de belofte dat de geweldplegers zouden worden gestraft, dat er (grond)wets-aanpassingen zouden komen, een open kandidaatstelling, ruimte voor alle politieke partijen en overleg met al die partijen, etc. .. Maar alles wel gebaseerd op het oude tijdschema van de verkiezingen in september en ook met, en dat bleef de angel, een president Mubarak die tot september in functie zou blijven.

Dit alles werd zeer knap geregisseerd, voorzag in een oplossing voor de angst voor een chaotische situatie en zette bijna iedereen voor een enorm dilemma.

Zowel Egyptenaren als de wereldleiders, die knap in hun maag zaten met dit gelikte voorstel en met het aanblijven van Mubarak, moesten zich nu uitspreken. Een duivels situatie met onmogelijke keuzes terwijl de

banken dicht waren, het voedsel opraaakte en de vermoeidheid toe sloeg...

Zo passeerden we Departure Day, de dag waarop Mubarak weer niet weg wilde, ondanks de immense druk en begon wanhoop het verstand te verdrukken. Intussen rommelde het in Yemen, Soedan, Algerije en Jordanië... wat het decor zette voor de enorme potentiële gevolgen.

En de steeds verbazende **Ayaan Hirsi Ali** schreef een knap stuk in de NY Herald. Ze analyseerde de toestand en concludeerde dat “de seculiere groepen niet gezamenlijk in staat bleken met één duidelijke boodschap te komen” die zou moeten zijn: Ja, wat de islam betreft, maar “nee” wat de sharia betreft. En die ook een scherpe schets gaf van de Moslimbroederschap (100 jaar oud) die best pragmatisch is en beïnvloedbaar met die twee “interne scholen” (de radicale naast de gematigde) in haar boezem. Die haar zaakjes erg goed voor elkaar heeft, die zeer veel indruk heeft gemaakt bij het verarmde volk met haar veelzijdige hulp voor gezondheid, drugsbestrijding, en ook politieke vorming.

Ze schetst het ratjetoe dat de rest van de oppositie is: van vrije-markt-liberalen, via marxisten, human rights aanhangers en zelfs met stamhoofden. Met geen spoor van enige “commom ideology”; nu enkel eenheid vertonend over “het vertrek van Mubarak”. Men is dus nauwelijks in staat is om krachtig samenwerkend, de gevaren en de zwakten van de sterke Moslimpartij aan het verwarde volk uit te leggen. Ook het bezoek van Moussa, ex-minister van Mubarak en nu secr. generaal van de Arabische Liga (!), zeer bekend en ook populair in zijn land veranderde daar vooralsnog niets aan, net zoals het moedige optreden van Al Baradei, die nauwelijks bij het volk bekend is en zelfs door sommigen “een Amerikaan” wordt genoemd. Twee deskundige types die zouden kunnen helpen, maar...het volk ziet dat (nog) niet zo.

Ayaan, de selfmade moslimexpert, die dus akelig duidelijk demonstreert wat ons te wachten staat. En de vrucht schetst van jarenlange hypocrisie en eigenbelang koesteren. In die spagaat van: “democratie verkopen, ja afdwingen met oorlog, in Irak” en het intussen bewapenen van regiem in Saoedi-Arabië, Egypte etc. En dat alles

onder de vlag van "de mensenrechten" en ook aan mensen, die minder dan 2 \$ per dag te besteden hebben en die corrupte graaiers zien regeren. Zo'n 40 miljoen jonge mensen onder de dertig, die geen enkel perspectief zien en nu ook nog honger gaan lijden moeten een levensgevaarlijke revolutie aangaan omdat ze anders ook creperen.

Dit alles gaat niet enkel over Egypte en andere landen met jeugd, armoede en corrupte dictators. Nee, het gaat helaas vooral over het glorieuze westen dat goed voor zich zelf zorgt, daartoe stabiliteit voor alles stelt om zijn plek te behouden en dat tegelijk waarden predikt en ideologieën die haaks staan op haar werkelijke gedrag.

Het Plein van de Vrijheid is vooral ook "het kerkhof van het westen", de keiharde spiegel van onze mislukte spagaat.

En ook vanuit het verre China kijkt men ook zwijgend... maar ongerust toe. En men blokkeerde daar de zoektermen "Egypte" en "revolutie" op het internet... Vanwege hun Tianmin complex. En het westen zweeg ook daarover, te druk met de korte termijn dus...

Maar, als de Egyptische revolutie kalm afloopt met resultaat, zoals het lijkt te gaan in Tunesië, zal het een enorme optater zijn voor Al-Qaida, dat nu met spanning toekijkt wat het "vrije volk" eigenlijk wil en zal doen... En U begrijpt wat het omgekeerde voor hen betekenen zal.

Blogger (Mu)Barack

A CAMELEON'S VIEW

HET VERLICHTE DIER

De Verlichting maakte van de vaker "nogal dierlijke" middeleeuwse mens een beter, ja bijna een goed mens. Al verloor de naakte aap zijn streken nooit helemaal, als de omstandigheden daartoe aanzetten. Oorlogen, pogroms en etnische slachtingen lieten dat af en toe op schokkende wijze zien. Soms wat dichterbij, maar meestal, gelukkig, ver weg van onze gespreide, beschaafde, bedjes. De Verlichting leerde ons eindelijk humaner te zijn, tolerant en rechtvaardigheid op te treden en zelfs

gelijkheid te accepteren. Erasmus uit R'dam was beroemd met zijn idee over het humanisme. Wij, de verlichte mensen, die hadden geleerd meer/beter na te denken en in "hoogwaardigere" principes te geloven. En nu de sprong even naar vandaag, via de Shoah en de Joegoslavische oorlogen.

Sarah Palin schoot op TV een enorme kariboe dood en stopte hem, na slachting, (waarbij het er uit gesneden hart ter lering nog aan een klein kind werd getoond), in de diepvries. Ze toonde het Amerika waar zij van hield, dat men in Alaska nog jaagde om in leven te blijven en ook nog voor zichzelf wist te zorgen. En, dat ze niet van "mietjes" hield, die "onderhouden moesten worden" door de staat. Een storm van protest kwam over haar: "welk een wreedheid"! "Dat arme dier" en "met welk een wellust schoot ze het beest niet dood" en "sneed ze het in stukken. En ze schoot nog wel met twee geweren. Uiteraard had Sara wel op stevig commentaar gerekend; nog sterker, ze had het bewust opgeroepen, om haar punt te maken. De gewone mensen moesten eten, moesten schoenen (van leer) aan hun voeten, en daar is dus echt niks mis mee. Dit was, zo toonde ze, de "echte" werkelijkheid, ver weg van die wereldvreemde idealen van die "liberals" in de steden, die "haar America" geheel van het volk hadden gestolen. Ze demonstreerde scherp zo waar ze politiek voor staan wilde en wat zij aan die verzorgingsstaat verafschuwde...

De weldenkende Amerikanen kwamen na de schok van de oorlog in Irak ook zeer bedrogen uit. De neoconservatieven van Bush maakten de weg vrij voor een populisme, zonder echte ideologische basis. Een echt product van de massa-media-cultuur. Bush c.s. wilde ons een ander leven wilde doen leven: gewoon doen, hard werken en met een TV, die ons het volk en zijn dagelijkse leven toonde. "Restore America" dus; het echte, ware America moest weer voorop komen te staan. En die verzorgingsstaat met zijn doorgeslagen solidariteit (ziekttekostenverzekering bijv.) dat was "communistisch" en maakte de mens lui en "staatsafhankelijk" en de hardwerkende arm.

En ook in Nederland was het zelfgenoegzame, establishment ver weg geraakt van het “gewone leven van de man in de straat”. Het was gevaarlijk vervreemd van wat de onderlaag dagelijks meemaakte “in zijn buurt”.

Bosma van de PVV schrijft er over in zijn boek. Hij refereert aan de vele artikelen en geschriften die er na Fortuyn los kwamen en die het hadden over “de kloof tussen burger en politiek/politici”. Nadat het establishment Fortuyn had “uitgekotst” en soms op uiterst hautaine en denigrerende wijze, zeer zichtbaar soms in TV-debatten.

En toen kwamen we het echte populisme in zijn volle omvang tegen: onredelijk in zijn kern en de eigen fouten snel acceptierend en die ras ...vergetend. Zie wat er gebeurde in en rond de PVV, de Deense rechtspopulisten en ook het Vlaams Belang. Een beweging die in zijn kern nou net tégen de Verlichting was gericht. Zachtheid, tolerantie, zachtmoedigheid werden nu als hypocriet te kijk gezet. En de, veelal linkse, dubbele moraal werd aan de kaak gesteld. Hier tegenover kwamen te staan: eigen trots, nationalistisch, eigen volk eerst, verwantschap voorop, intolerant waar “nodig” en een ook de hang naar een “zuiverder” samenleving. Trots Op Nederland, Restore America en Vlaams Belang. Dit is ONS land.

Het naoorlogse humanisme kwam fors onder vuur te liggen, de nationale identiteit werd opgepoetst, een nieuw hard populisme kwam snel op. Dat het had over identiteit en “gemeenschappelijkheid”, (en dat in de tijden van globalisering en stromen binnenkomende vreemdelingen). Het stelde zich op tegenover die complexe, globaal geworden, wereld waarin je eigen betekenis erg relatief en klein lijkt.

Dus ook weg van die “progressieve houding” die een kritische houding ten opzichte van de excessen van de globalisering en massa-immigratie verhinderde. De roep om de doortastende leider en de roemruchte nationale geschiedenis waren steeds luider te horen.

Maar het (politiek/bestuurlijke) establishment begreep het niet en zag ook niet dat dit ook een reactie was op een intussen fors

ontkerkende wereld. Het verschijnsel leek niet op een rationele wijze te duiden.

De “ondervertegenwoordiging” van de onderste lagen van de bevolking in politiek en bestuur, brak ons op en we hoorden mensen zeggen dat ze het gevoel hadden “dat hun iets, wat echt van hen was, door de elites was/werd afgepakt”.

Is het een terugval als abstracte progressieve begrippen, nu versleten blijken te zijn? Want je kon ze immers zo mooi inzetten om enerzijds de orthodoxe islam te bestrijden maar tegelijk ook om een “eigen plek voor de immigranten” te verdedigen? Hoe kon nou iemand die vóór vrijheid zegde te zijn, het dragen van een hoofddoek (die uit een overtuiging voortkomt) willen verbieden?

De achtzame principes van de Verlichting kwamen in een mallemolen terecht:

- iedereen is gelijk (terwijl de werkelijkheid iets heel anders toonde) en

-iedereen moet gelijke rechten hebben (terwijl men anderzijds die rechten aan de leden van één natie wil voorbehouden).

Waar ging het nou toch zo fout?

Wel die Verlichting is mogelijk de rol gaan spelen van een soort van Geloof, en niet enkel van “een levenshouding”. Ze is tot dogmatiek verworden in de handen van een gesloten establishment.

Dus het verlangen naar identiteit en gemeenschappelijkheid moet terug en zelfgenoegzaamheid en hypocrisie moeten weg, op de vuilnisbelt.

“Het “Durf te denken” van de filosoof Kant is nu ingeruild door “Durf te voelen”. Dus de onderbuik speelt weer nadrukkelijk een rol. De eigen belevingswereld is weer het middelpunt en abstracte principes zijn tot hinderlijke leugens verworden. Dat doorgeschoten relativisme moet gestopt worden. En we mogen ook weer gewoon “haten”.

Immers de menselijke natuur ontkennen blijft even gevaarlijk als er in te zwelgen! Dat werd steeds duidelijker.

(Zeer vrij naar een artikel van Heijne in jan. 2011 verschenen).

En lezer/columnist J. reageerde , desgevraagd, op dit verhaal als volgt:

De Verlichting.

-Op het einde van de 17^e en in de loop van de 18^e eeuw ontwikkelde zich een denkwijze die tot allerlei nieuwe inzichten heeft geleid. Het tijdperk van rationalisme en het gebruik van "gezond verstand". Gold dit ook voor de onderste lagen van de bevolking?

-Het onvermogen en de onmondigheid om zich van zijn verstand te bedienen had de mens aan zich zelf te danken door gebrek aan moed en vastberadenheid. Hij hield blind vast aan overgeleverde en opgelegde waarden m.a.w. tot dan ontbrak het de mens aan moed om zijn verstand te gebruiken.

-Het tijdperk van duisternis, van onmondigheid, van achterlijkheid en van het onvermogen tot zelf nadenken was voorbij. Opgelegd autoriteitsgeloof werd verlaten en men streefde naar verheldering. Je moet dat verstand dan natuurlijk wel bezitten!

Nu een kleine 250 jaar later wordt toch wel duidelijk dat de verlichting op menig gebied niet heeft gebracht wat daar van verwacht mocht worden en dat bovendien een heel groot deel nauwelijks althans geen verlicht verstand heeft. En kunnen we heden nog spreken van verlichting? Immers er wordt nog steeds blind achter politiek en instituten van o.a. geloof aangehold.

De mens blijft een product van de natuur en ontwikkeld zich met goede, minder goede en slechte eigenschappen. Hij streeft naar macht en aanzien, waarbij bezit het aanzien bepaald en macht aan anderen de wil oplegd. Dat is zijn natuur. Gevolg zijn rangen en standen! Het hele leven is een wedstrijd, let op de lijstjes bij elke jaarwisseling en het goud, zilver en brons voor de sportman die in staat is zich te vergiftigen voor roem. En dan die domme Oscars in de film wereld, waarbij men elkaar al huldigend veren in reet stopt! Wat een schouw toneel van inteelt!

Het streven blijft om zo hoog mogelijk op de maatschappelijke ladder te toeven dat is het doel waar naar gestreefd wordt. De verlichting heeft er waarschijnlijk aan bij

gedragen dat meer personen en partijen dan voorheen, met en zonder verstand, aan de wedstrijden in ons aardse bestaan deel gingen nemen. Daarbij is de invloed van de media, TV en geschreven pers, van ongekende invloed geweest en neemt heden steeds grotere en grovere vormen aan.

De invloed van de TV-pulp op het dagelijkse leven in ongekend groot. Ernstig!

De uitdrukking aan een stamtafel: "De TV heeft het zelf gezegd dus.." Is dagelijks te horen.

Het zeer beperkt TV aanschouwen, wat volgens de kijkcijfers nauwelijks gebeurt , is een verrijking, of zal het voor de toekomst zelfs een verlichting worden?

De waarlijk verlichte persoon of partij laat dit domme streven naar de tijdelijk aardse macht, aanzien en bezit aan zich voorbij gaan en kiest bewust voor tevredenheid en is content! Zo zou het moeten zijn.

Waar ging het nou fout?

Als deel van de natuur ontwikkelde zich de mens waarbij ook zekere eigenschappen van het dier behouden bleven daaraan heeft de verlichting wellicht niets veranderd of bijgedragen en moeten we spreken van Het Verlichte Dier.

Verder ging (en gaat) het fout toen de onderlinge strijd tussen gelijkwaardige z.g. verlichte personen en partijen een niets-ontziende strijd voerden voor aanzien, macht en bezit.

In de strijd om aanzien, bezit en macht moet alles worden ingezet, niets en niemand wordt ontzien. Dat is het enige wat geldt voor het Verlichte Dier met zijn z.g. menselijke eigenschappen.

Recente voorbeelden:

-Wat zou een nulliteit als Palin betekenen zonder de media die gretig haar denkbeelden uitbalkt, ondersteunt door de politiek? Elk weldenkend mens wordt er onpasselijk van.

-Hoe zou ene Bush omringd met gangsters tot wereldleider zijn verkozen zonder bedrog en vervalste media invloed. Of moeten we aannemen dat de Amerikaanse bevolking geen verlichting heeft gekend? Zelfs na het

bedrog van Irak en Afghanistan heeft men in de USA niets geleerd. Men blijft onverlicht hun politieke leider en dogmatisch geloof volgen.

-Pim Fortuyn en Gekke Geert hebben even de gevestigde orde met populisme van de grofste soort aan het wankelen gebracht maar het zal ook voor Geert van korte duur zijn. Ook de Nederlander is niet verlicht de oude mix van politieke partijen zal weer komen boven drijven, ondanks politiek bedrog en ontkerkelijking. Ook hier zal de macht van de media zegevieren.

-de onthulling van Wikileaks t.a.v. buitenlandse zaken worden schamper afgedaan als ging het niet om pure macht. De "gristenen" Verhagen en Balkenende geven geen commentaar terwijl het hun, zelfs persoonlijk, om aanzien(G20) en macht ging. Verlicht?

-opnieuw gaan we geheel verlicht naar Afghanistan! (jan.2011).

Of is daarnaast de macht over de media maatgevend in de strijd? En ligt het juist aan leugen en bedrog in die media?

Het doet er niet meer toe of de burger verlicht is! De media, volledig ingebed in de partijen, hebben een zodanige invloed op de burger dat zijn eventuele verlichte mening zorgvuldig wordt ondergesneeuwd.

De media zijn de maatgevende wapens in de strijd om de macht, bezit en aanzien geworden.

De verlichte geest doet niet meer ter zake! Zie hoe de strijd om het presidentschap in Amerika verloopt. De foutjes uit het privé leven van een tegenkandidaat worden met bedrog en leugen zodanig door de ingebedde media uitvergroot dat de kandidaat voor de kiezer, verlicht of niet, geheel wordt afgebrand. Hij hoeft niet eens meer vermoord te worden!

Zo is te verklaren hoe een rund als Bush Jr. tot tweemaal toe tot president van dit machtige land werd verkozen. De gevolgen zijn inmiddels bekend! Amerika gaat onverlicht verder.

Zijn we weer terug bij af? Is en wordt het weer donker in onze bovenkamer?

Aldus Lezer Jack

Waarop Leon het niet kon laten en reageerde op de gedachten van J.

Tja, die Verlichting heeft natuurlijk in de afgelopen 250 jaar best ook veel dingen in gunstige zin mogelijk gemaakt. We leerden vooral beter om te gaan met onze "restjes van het apengedrag", omdat we ons meer lieten leiden door "humane principes". Dat begon in de bovenlaag en drong langzaam ook meer in brede bevolkingslagen door.

Maar miljarden mensen op de wereld leefden (en leven nu nog!), in autocratische systemen met stamstructuren, etnische leefregels en/of religieuze leefregels zoals die in de sharia's, waarin maar nog weinig is "verlicht".

Dus onze "mislukte Verlichting", die geld/gold maar voor ca 0,5 miljard Europeanen, 1 miljard Amerikanen (N+Z) en dan nog wat hier en veel in het Oosten etc. : zegge dus voor "maar"4 miljard van de huidige 7 miljard? Een nipte meerderheid of grote minderheid op de wereld dus... En dus echt niet de hele wereld!

Die Verlichte mensheid, dat is eigenlijk nooit een meerderheid geweest. Die "anderen" leefden intussen rustig (of onrustig) zonder een spoortje van onze "Verlichting. Nog erger, onder koloniale regimens uit de landen van de Verlichting; want dat onderdeel werd veel later pas "belicht".

Dit dus als eerste reactie: "wij" zijn helemaal niet de hele mensheid, we zijn steeds meer een minderheid, en onze "verlichte" denkwijze en cultuur is dus een minderheidscultuur op deze aardkloot. Die komt nu steeds forser andere culturen en denkwijzen tegen... zie bijvoorbeeld de aanstormende islam. En dat geeft een forse confrontatie en dus ook twijfels en ontreddeering aan "beide kanten".

Dus kunnen we eigenlijk gewoon dagelijks , wat verder weg, (en door immigratie nu ook heel dicht bij) ook zien, hoe het ZONDER Verlichting op de wereld gaat of kan gaan... Zie Afrika, zie het MO en nog wat "duistere gebieden" zoals wij ze graag (ook wat arrogant) noemen.

Kijk dus ook effe wat verder en je ziet hoe het ook heel anders kan en toch ook loopt...

Elders zijn die mensen dus nog wat dichter bij “dat apengedrag” gebleven... en dat schrikt ons af en toe best wat af c.q. dat doet ons zelfs aan ons “gelijk” ook twifelen. Maar het is ook een “troost” dus: ook zonder Verlichting overleven de mensen, en dus waarom dan vasthouden aan al die (vermolmd?) principes?

We merken nu toch ook dat die Verlichtingsprincipes wel wat erg over-dreven werden toegepast; het werd net een soort van GELOOF met dogma's. Nou kon dat ook steeds beter door onze grotere welvaart. Die bijstand, WW, die ziektekosten verzekering, dat gratis onderwijs, etc. verzorgd door de Staat en haar instituties waren uitingen van solidariteit en zorg voor elkaar, al waren die zo langzamerhand nogal uit de hand gelopen. En dat vonden we ook steeds meer.... Ja toch?

En nu we onze welvaart ook nog moeten verdelen met die “opkomende landen”, gaat dat ons natuurlijk nog sterker opbreken.. Dus spreken we nu, onder de kop “bezuinigingen”, over beperking van die te grote solidariteit en tolerantie. Want die lijken (deels) onbetaalbaar te zijn geworden... Beter gezegd: we kunnen nu niet meer lekker concurreren en de baas spelen in de wereld met zo'n duur systeem, En die anderen willen nu ook effe , en op hun manier (een hele andere), stevig meedoen. Dus moet er het nodige van die doorge-slagen “Verlichting en bijbehorende sys-temen” worden “opgeruimd”. En we begrijpen nu ook dat die Verlichting niet absoluut en onaantastbaar is; het kan namelijk ook anders...

Ik denk persoonlijk dat dit alles veel groter van invloed is dan die media, die J. (ook) noemt. Trouwens wat zijn die media nou eigenlijk?

Het zijn vaak private bedrijven met winst-bejag en aandeelhouders (en dat zijn ook ONZE pensioenfondsen en banken... die ONS geld daar in stoppen!). Niet zelden zijn ook hoge politici eigenaren van de media die hun roem kunnen zingen en hun fouten verdraaien. Berlusconi, Poetin maar ook Obama weten heel goed hoe dat moet... De

NY Herald staat achter Obama en Foxnews: dat is Palin/Bush en de Tea-party.

In Frankrijk en elders benoemt de staat de nu ook managers van publieke media... Dus door ons gekozen politici “sturen” aan de door ons gelezen en/of bekeken media...

We krijgen dus ook de media “die we verdienen of toelaten”. Immers als de Telegraaf morgen door niemand meer wordt gekocht is ie echt snel plat hoor!

Zo werden die media toch ook een spreekbuis van wat zich op vandaag in “onze eigen koppen” afspeelt.

Zie ook die dozijnen sociale sites op Internet, die WIJ dus direct “zelf vullen”. Dus WIJ zijn daar die media. Kijk daar maar eens wat de gemiddelde naakte apen (miljoenen mensen intussen en het stijgt razendsnel), over zichzelf of anderen op het net kwakken. En zie ook Le Provençal...

Daar zie je dus direct wat er in “onze” koppen zit: zie Facebook , MSN, Hyves, MySpace, Twitter , het kan niet op. Het zijn nu al meer dan 1 miljard mensen! En het boomt nog enorm... Dat zijn in toenemende mate nu toch ook “onze nieuwe media”?... Zie nu ook Wikileaks dat vrolijk uit de (geheime) school klapt en dat razend veel belangstelling krijgt; en nu ook van “de gewone man”.

Daar zit dus NIEMAND “tussen”, dat zijn onze medemensen zelf: direct en dagelijks! Huisvaders en –moeders... kids ... Iedereen doet mee en op voet van “gelijkheid”.

Daar zie je dus ook wat men denkt van “de principes van de Verlichting”, en er is nogal wat afkeuring of twijfel daaraan te vinden. .

Wij vonden de Verlichting uit, nadat we per revolutie de oude bazen om zeep hadden geholpen. Toen begonnen we dus “ anders en opnieuw”... en dat zag er wat later best beter en hoopvol uit. Maar het hield niet eeuwig: de vernislaag bleek te dun en schilferde eraf... of, was die niet meer voldoende beschermend? En dus moest/ moet het (weer) opnieuw : we moeten dus weer komen tot zo iets als een “nieuwe verlichting” . Die mogelijk, uit ons oogpunt van gisteren gezien, meer lijkt op een Ver-duistering. De twijfelaars, de nieuwe revo-lutionairen, die veel kritiek hebben op de “graaiers en hypocrieten” en zij die nog

nooit verlicht waren, gaan het nu van de verlichten “overnemen”.

En waar nooit een Verlichting was, gaat men gewoon zijn gang en ziet ook dat die “verlichten” er ook een zootje van maakten. Dus “onze” Verlichting raakte ook in diskrediet; ze was niet in staat ons in goede banen te blijven leiden.

In China is wat er daar de laatste 30 jaar gebeurt eigenlijk HUN Verlichting waarin daar velen hartstochtelijk geloven (en sommigen niet). En ze staat vaak nogal haaks op “onze”..

Ik vrees dat dit “des mensen eeuwige geschiedenis is”. Immers: “Niets blijft en alles stroomt”. De mens blijft op en neer en heen en weer gaan, wil het altijd anders... zoekt. En soms gaat het “goed” en dan weer “fout”, maar wat goed of fout is, is niet voor iedereen hetzelfde. In tegendeel!

Immers “tevredenheid” bestaat niet en dat is eigenlijk maar goed ook. Als dieren zich vervelen, en niet meer hoeven te pezen om te overleven, dan worden ze pas echt lastig... Dan gaan ze zich ook uitleven op die mooie dingen van de Verlichting... Ook uit pure verveling en ook omdat ze niet meer weten hoe het was vóór die Verlichting. Of omdat de Verlichting ook de uitglijders niet voorkomen kon...

Dus welke verlichting of verduistering er volgt: daar komen we wel achter binnenkort.. Dus er is m.i. niet simpelweg sprake van “die foute politici” of “die prutsende media” of die “hypocriete kerk etc.”. Nee, we zijn als mensen allen in twijfel over wat gisteren goed leek en willen gaan zoeken naar “iets beters”, met vallen en op staan natuurlijk. En grote groepen op onze wereld, met een totaal andere geschiedenis, komen elkaar nu GELIJKWAARDIG tegen. En dat geeft ruzie over “wie er het meeste gelijk heeft”. Zeer menselijk toch?

Volgens mij is dit alles gewoon de definitie van het menselijke leven. Dat is pure geschiedenis zoals die altijd al was, bij ons nu en ooit ook bij onze “voorapen”! Evolutie dus, ook in de hoofden van ons “verlichte dieren”..

Zoek dus niet naar schuldigen, het zijn er zoveel dat het lijkt alsof we er ook zelf bij

horen... Anders gezegd: ontevreden zijn, het anders willen, het niet meer pikken, daar moeten we blij mee zijn. Want dat KAN ook leiden tot een nieuwe Verlichting die ons weer een tijdje zal bevallen. En dan beginnen we weer opnieuw. Dat is ons lot, zo zitten we in elkaar: zo zijn wij, de mensen! En nu zijn we massaal dus “ontevreden” over hoe het nu zit... Wat in Tunesië en Egypte leidt tot wat wij ooit noodzakelijk vonden: revolutie, krachtmeting tussen “goed en kwaad”. We zien nu dagelijks toch ook onze EIGEN geschiedenis?

Leon , die zich herkent in zijn “mede-ape”

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN

DE “FRASQUES” VAN BERLUSCONI , DE CAVALIÈRE.

Berlusconi blijft ondanks alles nog steeds populair bij een meerderheid in Italië. Dus hem veroordelen is het halve Italiaanse volk veroordelen... Dat is wat heel erg is en waarom we “de politiek zien verloederen”. De kiezers, “wij dus”, laten het gewoon toe! Verbeter de wereld (of de politiek) en begin, dus, bij jezelf... is hier helaas duidelijk van toepassing.

Hier in het kort wat B. allemaal al flikte in een paar jaartjes en wat elke italiaan weet:

Na zijn ruzie met zijn vrouw lazen we dat ene Naomi op haar 18^e verjaardag een “diamanten collier” kreeg van B. Daarna werd een hele juwelierszaak uitgestrooid over Patrizia, Arizleida, Barbara, Eleonora, Concetta , het stikte van namen met veel “A’s “... Ze woonden allen korte of langere tijd in residences van B. in de wijk Milaan 2 en ene Minetti, B’s mondhygiëniste (en intussen ook al regionaal raadslid voor Lombardije bij B’s partij), was de huisbazin. En nu is er Ruby die eigenlijk Karima el-Mahroug heet en die 17 was, en die door haar ouders in B’s armen werd gepusht... Het staat allemaal in het dossier van 389 pagina’s van de aanklager in Milaan. Verboden leesvoer voor “minder dan 16-jarigen” zei de juridische dame met een

sneer. Nou wordt het juridisch dus best wat link voor opa B. (prostitutie met een minderjarige!!), maar politiek is hij echt nog niet bedorven en nog “ uiterst consumabel”. Dat dit zo is en al vele jaren, toont aan dat het niet de politiek is die is verrot, maar het oordeel der kiezers en hun moraal. Wie kan dan nog iets naars zeggen over corruptie in Afrika, drugsbaronnen in Latijns Amerika en corrupte russen?
Er is iets heel anders aan de hand dan een oversekste ouwe opa met veel geld!

PRAGMAaar een artikel in Bloomberg Businessweek/Le Point, juli 2010).

XX
XX

TECHNISCH TIPS BIJ HET LEZEN

.DE “JUMP” INSTRUCTIES

Vanuit INHOUD naar het onderdeel/artikel dat u wilt lezen:

Zet de cursor op de (dichtst bij zijnde) blauwe regel en U ziet het “pop-upje” (CLICK). CLICK nu links ... en weg bent u.. Dus U heeft die CONTROL toets niet meer nodig!

Van uw leesplekje terug naar INHOUD:

Click op het dichtstbijzijnde (blauwe) “ TERUG NAAR INHOUD”, en u bent weer snel bij INHOUD terug. Of doe gewoon CONTROL + HOME.

.HET PDF-FORMAAT (ongewijzigd)

Deze editie staat weer in het z.g. PDF-formaat, waardoor LP 50% kleiner is in bytes maar ook “vastgevroren” is, en voor u onwijzigbaar. U hebt nu dus ADOBE Reader nodig om LP te kunnen lezen. Die kunt u echter gratis downloaden op <http://get.adobe.com/nl/reader/>. Dit ‘bevroren’ betekent dus ook , dat zij die bijvoorbeeld van TWEE naar EEN kolom wijzigden, dat nu niet meer kunnen... “Elk voordeel heb ook zijn nadeel”.

Maar, met ADOBE Reader kunt u LP ook “vergroot lezen” op uw scherm. Een lezend op 125% of 150%, is het kolommen “leesprobleem” eigenlijk ook wel opgelost. Try it!

.BIJ PROBLEMEN

Ontstaan er technische problemen, sein ons dat meteen en we zullen trachten u te hel-pen. Aarzel ook niet, ons uw commentaar toe te sturen! Wij hebben ook nog een “oude versie”, die dus NIET in PDF-formaat staat, op voorraad. Laat even weten dat u die wilt en hij vliegt meteen naar u toe. Succes,
Theo Meeuws (technical editor) en Leon.

.....
.....