



MEER DAN 220 LEZERS, IN 8 LANDEN
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

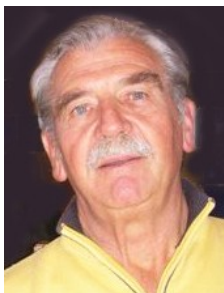
SPEETJENSML@ORANGE.FR
HOSTED BY: WWW.SPEETJENS.FR

HEEL MOOIE FEESTEN EN EEN WAT SIMPELER EN RUSTIGER 2011 TOEGEWENST. MOGE DE VRIJHEID EN HET VRIJE WOORD-, INDIEN MET MATE GEBRUIKT-, HET GEWELD OVERLEVEN.

DE ONE-LINER

WE GAAN IN 2011 DINGEN MEEMAKEN, EN MOGELIJK HERBELEVEN, DIE WIJ AL LANG TOT ONZE GESCHIEDENIS REKENDEN. DE ECO-METEO VOORSPELT STORMY WEATHER IN 2011. DUS HET WORDT OP ZIJN MINST WEER BOEIEND.

REDACTIONEEL



BESTE LEZERS,

Hier de laatste LP-OPINIO van 2010. Deels geschreven op grotere hoogte in het centrum van Marseille, na onze verhuizing. Mogelijk is het zilte van "de Zee van het Midden" of "de Mare Nostrum", een beetje te "proeven". Want ze ligt in de nabije verte

zichtbaar te glinsteren. Door enorme drukte bij oplevering/verhuizing kon ik de communicatie (we vielen van het NET af...) met de trouwe columnisten niet tijdig voor elkaar krijgen: excuus , volgende keer kan het echt weer!

Lees in de potpouri EDITORIAL, die uw redacteur U opdiend. wat hem vooral bewoog de laatste maand.

Lees zeker het gesprek met profeet "Bourini" in de Vieux Port over onze nabije toekomst en ook wat "den Geert" via Der Spiegel allemaal tegen zijn/uw oosterburen zei... verrassend dus! Wil u uw opvattingen eens kruisen met andere over China, immigratie, vreemdelingenhaat, de trucs van Keynes en regeren samen met populistten? Dan moet u bij DISCUSSIËREN kijken.

Veel leesplezier toegewenst,

Leon en Theo

++++
++++

INHOUD 01

REDACTIONEEL 01

OPINIO EDITORIAL 02

COLUMNS 05

BOURINI'S CORNER (Surprise!) 05
PROFETIE OVER DE EURO-(ZONE)
(Relaas van een gesprek in de Vieux Port
+ de visie van econoom Bavarez)

A CAMELEONS VIEW 07
DIT ZEI GEERT W. TEGEN HET
DUITSE WEEKBLAD DER SPIEGEL!

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN 09

CHINA; DE GROTE UITDAGING! 09
(met comment/aanvulling van drie lezers!)
-Die chinezen toch! (lezer J.) 10
-Enkele gedachten van lezer P. 11
-Wat ontboezemingen over China (lezer H.) 12

IMMIGRATIEBELEID TOEN EN NU.. 14

NAUTA EN DE VREEMDELINGENHAAT 15

WIE SNAPT DIE KEYNES NOG? 15

HET WERKT PRIMA MET POPULISTEN 16

TECHNISCHE TIPS BIJ HET LEZEN 16

OPINIO EDITORIAL

-STAKEN EN STAKING-"BREKEN"

Het ligt in veel democratieën heel gevoelig... nadat Thatcher ooit een staking brak gedurende wel 12 maanden. In Frankrijk vond Sarkozy ook al de "service minimum" uit, een soort "halve staking", bij maatschappelijk vitale diensten. Wat al heel

wat verbeterde voor de "bestaakten". Maar nu geeft de socialistische regering in Spanje het zeer drieste voorbeeld en breekt de stakingen van de luchtverkeersleiders...door inzet van het leger. De wetten blijven voorsnog bestaan, maar hun reikwijdte wordt al anders geduid. We gaan binnenkort veel stakingen zien, na die in Griekenland, Engeland, Frankrijk, Spanje en ook Nederland. Want de bezuinigingen zijn draconisch in vele landen en een WW van bijna 10% of zelfs meer is geen uitzondering meer. New times coming up!

-HET VRIJE WOORD EN DE VRIJE JOURNALISTIEK/NIEUWSGARING STAAN ONDER STEEDS HOGERE DRUK.

De Wiki-leaks baas, een oude hacker, werd opgepakt in Engeland wegens geweld tegen vrouwen. Of wordt hij nu gepakt voor het massaal uit de "regeringsschool klappen"? De VS, het bolwerk van het vrije woord en nu onder de progressieve Obama, juicht de arrestatie toe en spreekt van uiterst gevaarlijke publicaties. En dat zijn dus "dagelijkse" documenten uit de diplomatieke diensten van democratische regeringen! De spelonken die elke regering (ook in het "vrije westen") kent moeten op slot blijven. Hoe het er echt aan toe gaat mogen wij niet weten. Want het is niet best en zelfs aardig schokkend. De werkelijkheid van een stuk van onze democratieën moet geheim blijven. Enkel geheime commissies mogen dat weten... En helemaal taboe dus voor de vrije nieuwsgaring. Toen Assange was opgepakt kwam de hackerswereld in een ware cyberguerilla terug en duwde de site van Mastercard plat, begon toen aan die van Visa en riep dat ook Amazon aan de beurt zou komen. En jawel 10 uur lang lukte het vele "aanvalsleiders" op de wereld om de zaak geheel te ontwrichten. Zoals ook het chinese leger, dat een enorm grote "cyberwar-afdeling heeft (!), al enkele malen lukte. En ook de israëli's, die een virus in de computers van de verrijkingssites van Iran dropten dat de centrifuges vertraagt... Ook moet u weten dat het engelse leger een enorm bedrag uittrok voor een cyberoorlog afdeling en dat ook het Nederlandse leger een cyberwar-generaal heeft. Dus de staten zijn zelf ingestapt in de "hackersbusiness" terwijl ze het anderen "verbieden" (grapje?).

De vrije nieuwsgaring met behulp van klokkenluiders en hacken loopt op volle toeren en botst nu met de anti-spionage wetgeving en de "regels voor "staatsbescherming".

Ik vroeg me af: wat zou "de specialist van het vrije woord" ene Geert W, hiervan zou vinden? De ongehoorzame burger heet tegenwoordig niet zelden "hacker" en de overheid spendeert zelf miljoenen aan "cyber-oorlogsvoering en cyber-anti-diplomatie". Het wordt steeds spannender op de wereld. Stop dus uw PC in de kluis, koop de beste Firewall die er is en steek een cyberkaars op voor de patroon van de hackers. Bestaat er al een Saint Cyberus of Hacerius in de hemelen?

-IVOORKUST LIJKT WEL HET NIEUWE BELGIË VAN HET AFRIKAANSE CONTINENT.

Na de rommelige verkiezingen zijn er nu twee presidenten en twee regeringen: een in het christelijke zuiden en een in het islamitische noorden. De oude etnisch-religieuze tegenstellingen laaiden weer op na jaren presidentschap van de van putschist Ghagbo. De hele wereld keurde het af, maar het ligt nog steeds moeilijk.

Het Belgische model biedt mogelijk uitkomst: twee regionale regeringen en een federatieve. Niet zo gek idee voor het afrikaanse Ivoorkust waar ze zo wild zijn... Zo kan het beschaafde België het achterlijke Afrika (met zijn moslims voorop), weer eens aan een ideetje helpen! Intussen wil Ghagbo dat... de VN en het franse legertje ophoepelen.. Het bloed zal weer gaan vloeien!

-DE EX-INTERNATIONAL CATONA RIEP VIA HET NET OP OM DE TEGOEDEN BIJ DE BANKEN OP TE EISEN.

Net zoals dat indertijd Lakeman dat deed bij Dirk Scheringa's DSB deed. En dat lukte dus prima: DSB ging failliet in no time. Tienduizenden internetters wilden wel meedoen wat echt schrikken is. Dat dit het einde van veel banken zou betekenen en dus ook het failliet van spaarders, snapt niet iedereen. Wraaklustige, die de jattende, bonusgenietende bankboeren wel eens willen terugpakken, zijn er best gek genoeg voor te krijgen. En de idee om je geld lekker thuis te hebben liggen, in cash of in goud of ook in

"stenen (=OG), trekt sommige mensen best aan. Want dat is vertrouwder en "controlebaarder". Omdat banken maar enkele % van het hun toevertrouwde geld in liquide vorm aanhouden en ook omdat in een modern land zoals bijvoorbeeld Frankrijk (met zijn 12 grote banken, hun 40.000 kantoren en 50.000 geldloketten), dat "leeghalen" best snel kan gebeuren.

Cantona lukte het niet door slechte organisatie en nog te weinig "gelovigen". Maar dit "voorbeeld" roep in bankkringen nu veel nachtmerries op. Wie is de volgende stunter met meer succes? En wat moet de (garantie gevende) overheid hiermee nu doen? Daar gaat onze vrije, open en complexe samenleving... Het vertrouwen is verpest: dit is de konsekwentie dus !

-WEER WEET WILDERS EEN PUNT VAN ONGENOEGEN IN DE SAMENLEVING LEKKER TE EXPLOITEREN.

Zijn eis tot wraking van zijn rechters zet deze groep weer eens negatief in het zonnetje en dat levert W. weer punten op. Nu hij niet is veroordeeld gaat hij alsnog, al is het natuurlijk zijn goed recht, dit punt weer oprakelen om er politiek voordeel mee te scoren. Maar zijn volgelingen applaudisseren en zijn niet dat hij ze voor het genoegdoen van zijn diepe rancune gebruikt. En dat Nederland daar geen fluit beter van wordt.

-WILDERS HEEFT HET MOEILIK MET ZIJN FRACTIELEDEN DIE NU WORDEN GEFILEERD DOOR DE PERS C.S.

Het was te verwachten dat de nieuwe PVV-ers in de kamer minutieus gefileerd zouden worden: wie wind zaait zal storm oogsten. En nu beginnen dus ook in de PVV de lastige personele en relationele kwesties te spelen. Want een fractie is GEEN eenmansvereniging! De aanhang van de PVV kijkt ook en ziedaar: het aantal zetels daalde al scherp in de peilingen en de VVD klimt weer uit het dal omhoog. Ook het CDA een pietsie maar de PvdA nog echt niks. De waarheid komt boven nu ook de PVV een haagse kaasstolp bewoner is geworden. Nu zal blijken wat Geert echt ANDERS kan dan zijn vermaledijde collegea uit de haagse stolp.

- HET CDA GAAT VAN “WAARDENPARTIJ” NU NAAR EEN PARTIJ VAN VOORAL “REAALPOLITIEK”.

Die route was al steeds vaker gekozen door JPB en toen het debakel van de verkiezingen plaats vond en het VDA nog maar 21 zetels klein was, moest er iets op gevonden worden toch een vinger in de pap te houden. En dat kon alleen op korte termijn door met Wilders in zee te gaan met de oude middenmakker, de VVD, die het liberalisme ook kwijt was geraakt. Welaan, laat de VVD n het CDA gewoon fuseren tot een rechtsachtige middenpartij en dan zo Wilders PVV opeten.... Dat zou de politieke verhoudingen dienen. En laat de “waardezoekers” maar weer de oude PPR uit het stof halen. Een kleine partij à la D66.. die ook wat meer plek zal vinden op links. Of waarom niet een tijdje doorrommelen met een 4 of vijftal partijen van gelijke grootte die elkaar nodig hebben om meerderheden te vinden. Dan hebben de grillige kiezers van vandaag wat te kiezen en komt er wat meer echt leven in de brouwerij. De opkomst van de PVV bewijst dat.

-OP DE STRATEN IS HET OPROER WEER DAGELIJKSE KOST GEWORDEN.

De tijd dat het alleen Frankrijk leek te zijn is voorbij. Zie nu Griekenland, Spanje met zijn genationaliseerde luchtvaart-regelaars, de oorlogvoerende studenten in Londen, etc. De bezuinigingsdrift, de toenemende armoede, de niet aflatende WW (of de toenemende!), het eruit sturen van immigranten met misdadig optreden (of gewoon zonder papieren); het wordt weer dagelijkse kost. De tijden van 1968 lijken terug te komen, nee, beter gezegd de dertiger jaren lijken terug te komen... Die uiteindelijk een Hitler voortbrachten en ook een Ie Wereldoorlog.

Wat mensen als Attali en Allègre en anderen al jaren geleden voorspelden is nu duidelijk zichtbaar. Ik ga hun boeken nog maar eens er op nalezen...

- DE HAAGSE GELUKSMACHINE GAAT UIT, ZEI DE NIEUWE PREMIER RUTTE.

Hij acht de overheid niet meer verantwoordelijk voor ieders geluk.. En ik dacht dat die dat ook nooit was. Dat weet Rutte ook , dus hij bedoelt iets anders. Zoals de

(te) ruime bijstandsregelingen, huursubsidies etc. ... Nou maakte geld nooit mensen “as such” gelukkiger. Maar ZONDER geld worden er wel veel mensen Ongelukkiger.

Cameron en zijn ploeg werden er in The Observer openlijk van beschuldigd te zijn begonnen aan een “social-economic cleansing” (dus een sociaal-economische zuivering...). Geen wazige taal dus en een zware beschuldiging ook. Maar als je de huursubsidie minimaliseert jaag je vanzelf alle armen weg uit de relatief duurdere buurten. Het schijnt dat dit in Schotland ook eens gebeurde in de 18^e/19^e eeuw toen er werd geschreven over The Highland Cleansing. De tijden van voor ene Marx, zijn niet erg ver meer... schreef iemand, nogal overdreven.

Maar dat we zware tijden tegemoet gaan met veel sociale onrust lijkt me buiten kijf te staan. De franse “luxe-manifestaties” over twee jaar later met pensioen waren nogal overdreven. Maar hun methodes daaraan kunt u wel een voorbeeld nemen. Ik zag het van zeer dichtbij: niks onnozel hoor!

In alle westerse landen, de VS inclusief, loopt het aantal armen snel op. Good times are over.

MAAR,

-de zon schittert over de rade van Marseille die wij vanaf ons grote terras op 7 hoog mooi kunnen zien.

-de lage winterzon verwarmt ons gratis door de grote glaspartijen aan de kant van ons terras, terwijl buiten de mistral kan waaien.

-onze collectieve tuin beneden is nu ook zijn bladeren aan het kwijtraken van de groot aangeplante bomen. Zijn voltooiing en de winter naderen.

-onze kat Hidde heeft met ons haar vierde verhuizing achter de rug. Dank zij een spray met kattenlucht (die goud kostte!) is het haar deze keer veel beter gekomen. Hidde we doen het nooit (?) meer hoor! En dank je wel Marlène, de dierenarts met de goeie trucjes!

-de achtergrondgeluiden van het grote station Saint Charles zijn intrigerend. We zien en horen (zachtjes) de enorme reizigersstromen van/naar Marseille (meer dan 80.000 reizigers per dag!) en kijken ook op het volle gare Routière (busstation) . Alle

reismogelijkheden zijn er hier op 50 meter. Dat moet gaan lukken dus.

-onze (lease)-auto is nu ruim een maand terug bij de dealer en, werkelijk gemist is hij nog steeds niet!. En het huren van een voiture bleek ook een echt peuleschilletje te zijn. Goed opgelost. En mijn nieuwe DAHON vouwfiets doet het ook echt prima.

-het verhuizen doen we steeds sneller: want onze inboedel slinkt snel. Ook gingen we flink in de "nieuwe meubeltjes" die al bezorgd werden...De logistiek klopte redelijk dank zij veel preventief werk... De keuken vertoont helaas nog enkele lacunes en de douche rammelt ook.

-maar dus, wat wil een oud mens nog meer. We gaan wennen op het leven op nog grotere hoogte, op onze weg naar "l'éternite" of wat er dan ook moge komen.

-deze stad blijft erg intrigeren en we vinden al snel onze wegen en ontmoeten nieuwe mensen waaronder er zijn die vrienden zouden kunnen worden.

-en de eerste bezoekers hebben al bij ons ook al geboekt.. We zullen ze gaarne ontvangen en een Marseille-excursie geven. Op weg naar 2013 als deze stad Cultuurstad van Europa zal zijn... Nu maar hopen dat daar straks nog geld voor is en.... Belangstelling.

COLUMNS

BOURINI'S CORNER

LP-OPINIO wist met enkele pastisjes, wat champagne en een bordje bouillabaisse, de beroemde (Amerikaanse) econoom (van turkse komaf) tot een kleine ontboezeming te bewegen over de toekomst van "onze" euro-(zone)... Is uw euro u dus lief: dan lees dit!

Hij is geen wiskundige econoom met dikke (en foute) modellen, maar schreef een groots boek over de historie van 200 jaren van crisissen in onze recente geschiedenis, wat mij zeer boeide. Hij leert van "gisteren" en weet dat de modellen nu "even" NIET meer bij de nieuwe verhoudingen passen. Dus moet je dan het "boerenverstand" noodgedwongen te hulp roepen. Na zijn

betooog vindt U de door mij vertaalde visie van de zeer succesvolle (en ook al profetische) Mr. Bavarez, Frans econoom met veel eruditie, die u al vaker aantrof in LP.

Voila nu Mr. Bourini:

ABOUT THE EURO-(ZONE)

Tja, of de euro-(zone) ooit ontploft, dat hangt af van de termijn waarover u het antwoord zoekt. Op middellange termijn zijn er drie mogelijkheden:

1.Via het net opgerichte Europese steunfonds lukt het nog net de boel te redden. Maar dan moet er wel véél meer op tafel.

2.Of, men accepteert een verdergaande fiscale integratie en offert dus een stuk autonomie op. Vooralsnog wil "men" dat echter nergens.

3.Of de probleemlanden lossen zelf afzonderlijk hun problemen op door herstructurering van hun schulden. Dus geen faillissement maar een uitschuiven op langere termijn van de afbetaling. Ook nog niet erg populair.. Men hoopt dus allemaal nu nog op oplossing 1....

Frankrijk is nu nog AAA (rating buro's) , omdat het nog steeds goedkoop geld krijgt en omdat zijn banken relatief niet slecht er voor staan. Maar de hervormingen zijn mislukt dus, dus als er niet gauw toch meer gebeurt, gaan de markten alsnog reageren. Time is hier short, dus...

Of de eurozone in tweeën gesplitst zal worden? ... Wel, bij een monetaire zone is dat niet echt logisch. Maar van de andere kant kunnen de "arme landen" dan vrijer hun problemen oplossen zonder eurobinding. Zie IJsland... maar dat vereist dan wel voldoende groei en de kracht om zelf te kunnen exporteren zonder de hulp van de euro. De VS kunnen nog wel wat meer schulden maken als grootste economie ter wereld met een nog sterke dollar. Men kan best nog meer hebben en nog wat staatsschuld inkopen en dollars bijdrukken.

Mar de Republikeinen weigeren elke belasting verhoging en de Democraten willen staatsinvesteringen ook niet laten vallen. Nog veel Amerikanen gaan hun huis verliezen omdat er te weinig krediet is. En zonder aanzienlijk meer groei (2011 zou maar 2,5 % zijn) blijven de langer werke-

lozen werkeloos en kunnen enkel wat jongeren aan het werk.

Al met al dus een problematisch beeld met hier en daar een lichtpuntje: en dat heet eigenlijk overal: herstel van de groei. Als dat niet echt beter gaat lukken gaan we nog dingen zien die nu nog onmogelijk lijken. Zoals de laatste jaren is gebeurd..

Aldus Bourini babbelend in de Vieux Port in een heerlijke winterzon en wat bescheiden mistral. En u merkt het: daar wordt zelfs hij aardig loslippig van. En ik prijs me dus gelukkig dat hij gek is op Bouillabaisse!

Thanks a lot, Mr. Bourini and please talk to us again in the near future!

Leon, 15 december 2010.

Naschrift: Stop dus uw euro's in steen en grond (en op een goeie plek). Want ook goud is een zeepbel overmorgen. Zeker als u Nederlandse geldbronnen heeft en in Frankrijk resident bent, moet u even nadenken. De Nederlandse bank is ook gewoon beter want Nederland zal hoe dan ook bij de sterken in Europa horen (het "duitse clubje), ook als de euro-(zone) ontploffen zou. Dat is nog niet morgen maar wel... overmorgen. Het advies is gratis want.....: zonder garantie. Maar ik handel zelf conform deze "profetie! En u weet het mogelijk: wij incasseerden de centjes van de verkoop van Le Brilhas op de dag dat in de VS de zaak omviel. De notaris was onder de indruk van de timing...! Ik geloofde toen ook deze Bourini al.

En nu het betoog van Bavarez (Fr.) voor U:

DE EURO REDDEN OM EUROPA TE REDDEN

De crisis van de euro kondigt de crisis van Europa aan. Het gebrek aan tijdige hervormingen veroorzaakt nu de neergang van de EU. Met nog de helft van de groei ten opzichte van de rest van de wereld. Met een sterk gestegen ww (>10%) en een staatsschuld van 88% van het euro-BNP. Het herstel blijft achter en dwingt nu Ierland en Griekenland om hulp van 110 en 85 miljard €.

De nu blootliggende risico's wortelen in drie onevenwichtigheden. Allereerst de grote staatsschulden (zie bv Italië en Griekenland met 127% en 123%). Vervolgens de deplorabele toestand van de banken met een gat van 4500 miljard € en nog zonder echte restructurering. Zie Ierland met zijn garantie voor zijn bank van 480 miljard terwijl zijn BNP maar 164 miljard is. De Duitse, Franse en Zuid-Europese banken hebben een gat van meer dan 500 miljard.

En de grote economische verschillen van Duitsland, Nederland en Oostenrijk met de rest.

In 2011 zal de crisis van de euro, die nu even is bezworen, zich voortzetten. Want de diverse economische modellen van de landen zijn TE verschillend. De dynamiek van Duitsland en enkele andere tegenover de schuldenlanden die naar een faillissement lijken te gaan. En waar geen plan tegen opgewassen lijkt gezien de huidige Europese politiek. De ECB sluit zich conservatief op in haar orthodoxie en laat de deflatie doorgaan.

Deze strategie is tot mislukking gedoemd. Levert geen groei op en geen schuldvermindering. De verschillen blijven dus groot, de armen worden dus armer en de anderen gaat het wat beter. Maar het generaal beeld van de EU blijft niet best.

Enkel radicale hervormingen kunnen nog wat redden : bezuinigingen in de landen met giga-tekorten en stimulering van de consumptie bij de rijkere. Er moet een soort economische Europese regering komen om de zaak te coördineren en crises te beheersen. Anders gaat de deflatie voort met het failliet van banken en landen. En dat zou kunnen leiden tot een Mark-zone en een stel onduidelijke valuta van armetierige Europese landen. Dat hoeft niet rampzalig te worden als leiders en centrale bankmanagers een andere politiek samen in gang zetten. Duitsland moet meer solidariteit tonen (hogere lonen en uitkeringen) en Frankrijk moet meer verantwoordelijkheid in tonen voor verminderen van zijn staatsuitgaven.

Aldus Bavarez en u ziet de parallelen tussen de beide hier geciteerde heren. Niet de eerste keer overigens. Ik hou ze dus voor u in de gaten!

A CAMELEON'S VIEW

DIT ZEI GEERT W. TEGEN DER SPIEGEL UIT DUITSLAND!

De heer Wilders is best spraakzaam maar niet zo tegen Nederlands journaal, dat zoals bekend de linkse kerk aanhangt. Dus hierbij de door hem gespuide visie en wijsheid tegen een journalist van het Duitse weekblad Der Spiegel. Ik geef zijn (geredigeerde) tekst en maar meteen mijn commentaren erbij.

GW: "Ons probleem is niet andere huidskleuren of rassen; het is de islam. En het al tientallen jaren duren van dat "cultuurrelativisme" Dat heeft geleid tot veel verwarring en identiteitsverlies". We moeten trots zijn op onze cultuur, die beter is dan andere, zoals de islamitische. Dan ben je toch geen nazi? Die islam is meer een ideologie dan een religie, net zoals communisme of fascisme. In het hele MO is er geen rechtsstaat en zijn er geen onafhankelijke journalisten. Ongelovigen, homo's en vrouwen mogen niet doen wat ze willen. In de katholieke Kerk heeft dat maar kort geduurd. Ik wil niet de islam uit Europa verwijderen maar de invloed beperken".

RED: Dus GW betoogt dat die 4% moslims in de bevolking (waarvan een ruime meerderheid echt niks fanaats wil of doet), Nederland even in een crisis deden belanden? Wat zijn wij dan toch voor schijtlaarzen?

De islam is niet modern? Nee, kijk naar de katholieken... homo's is suspect, abortus kan niet, condooms liever niet, echtscheiding nee verboden.... In de islam is abortus toegestaan, echtscheiding geen probleem... En hij prijst onze joods-christelijke wortels dus?

En dat DE islam niet bestaat en zich in vele vormen vertoont met enorme verschillen (soennieten versus sjiieten,

soefische moslims etc.), dat de islam geen geloofscentrale kent (zoals het Vaticaan is) en in vele zeer verschillende culturen is ingeplant van MO tot in Indonesië, dat is de heer GW ontgaan. De islam is "meer een ideologie dan een religie". Geert zegt het en spreekt ex-cathedra en hoeft dus niks uit te leggen. Wat een geestelijke armoede en onwetendheid na zoveel jaren islambestrijder te zijn geweest! En in China is er ook geen rechtsstaat, laat staan in Birma en in Saoedi-Arabië (de VS-vrienden). Ook in Afrika zijn er ook nogal wat dictatoren en moeten we die nu dus allemaal "achterlijk noemen"? Zou die GW eigenlijk wel eens om zich heen kijken BUITEN de islam dan?

GW: "Er zijn dagelijks vele tientallen mensen om mij heen en ik zal nooit meer normaal kunnen leven. Ik heb in de strijd om de vrijheid de mijne verloren. Mensen houden van me of haten me, er is geen grijs gebied. Ik ben een gevaar voor vele politieke elites en niet te stoppen".

RED:Dat eerste is vreselijk en dat treft helaas ook meer mensen. Maar hier gaat het om terroristen en om halve gekken. Toch niet over die 1,2 miljard vreedzame moslims op de wereld?

En inderdaad: GW werd een gevaar voor de elites. Hij exploiteerde de onvrede op knappe wijze maar over de fraaiheid ervan, namelijk een minderheid uitkiezen en zonder nuance beledigen, zullen we het maar niet hebben. Want dat is gewoon een schande. Zeker voor iemand die zegt de vrijheid lief te hebben. Die nam hij ook af van alle vreedzame moslims door ze door het slijk te halen.

GW:" Merkel wordt nu ook wakker en nu is hier ook aan de gang wat wij al langer hebben. Toen ik in Berlijn sprak haastte zich alle kabinetsleden om me uit te spugen in de pers. Ik heb Mein

Kampf maar gedeeltelijk gelezen, maar de Koran kent meer anti-joodse passages dan Mein Kampf.

Red: Dit is wel heel erg grof. Merkel noemde de islam geen gevaar voor de wereld! Maar had het over INTEGRATIE-problemen...Heel iets anders. En in de Koran staat Jezus Christus als profeet genoemd en ook zijn moeder Maria staat er respectvol in. En de joden heten er het Volk van het Boek (Bijbel) en over hen wordt met respect gesproken. Over ANDERE religies minder maar in die tijd ging het Mohamed om de Polytheïsten in zijn cultuur! En niet om de andere monotheïsten! Wat een dom geklets!

GW heeft de Koran nog nooit gelezen, dat is zeker. Hij leest/las niks vrees ik. Dat is niet erg, maar iets anders suggereren is ordinair liegen en bedriegen!

GW: Men zegt dat ik slagzinnen zoek maar ik zoek alleen de waarheid. Ondanks het feit dat den Haag al 50% immigranten telt, wil ik toch de Koran verbieden. Zoals ook Mein Kampf werd verboden. In het Oude Testament zijn er ook veel gewelds-passages tegen andersdenkenden in het Nieuwe Testament veel minder. En moslims nemen de Koran letterlijk

Red: Dit is echt onthullend: wat een onzinnig gezwets. Het OT was gebaseerd op "oog om oog" en JC kwam met de naastenliefde op de proppen: een ware revolutie in die dagen. GW is een echte nitwit, een schande voor het Nederlandse parlement en ook een echte volksverlakker. De basis voor zijn geklets bestaat niet. En getuigen van Jehova, en veel Amerikaanse Christenen vinden dat de kolonisten het LETTERLIJK beloofde land best mogen terugpakken nu, 2000 jaar later! Wat GW prima vindt: hij neemt de Bijbel zelf letterlijk zou ik zeggen.

GW: "Ik geloof niet in die minderwaardigheidstheorie van Sarazzin maar wel in de dreiging van de radicale islam. Ook met rechtsradicalen als Le Pen en zo wil ik niks te maken hebben.

RED: Dat hoorden we al eerder. Maar de methode van ongenueanceerd zwart maken en beledigen van grote groepen op grond van misdadig gedrag van enkelen, dat deed en doet ene Le Pen ook zonder dralen.

GW: "Die hoofddoekbelasting was maar één, niet zo belangrijk voorstel. Maar dat burkaverbod komt er wel! Ik zaai geen haat, ik benut enkel de mogelijkheden van de parlementaire democratie.

RED: Zo zit dat dus: het was maar een grapje, waarover moslims wel niet echt kunnen lachen. Dat is GW ten voeten uit: hij beledigt mensen door een grapje te maken. Dan ben je een merkwaardige volksvertegenwoordiger à la boer Koe-koek. Niet serieus dus.

GW: "Ik ben tegen Turkije in de EU en ben tegen ELKE EU-uitbreiding.

RED: Niks nieuws. Der Spiegel weet dat nu de turken uit Duitsland wegtrekken terwijl Duitsland erg veel mensen tekort komt. Dat is pas slimme politiek dus; echte lange termijnvisie!

GW: "Wij voeren geen foute strijd en ik weet best dat de demografische ontwikkeling (ook in Nederland!) fout loopt. Maar als ik hoor dat de voornaam Mohammed in Engeland de lievelingsnaam is geworden, dan hebben we een probleem".

RED: Nu komt er zowaar uit GW's mond dat hij best WEET dat zijn land ook een fors demografisch probleem heeft en dus ook immigranten zal MOETEN laten komen. Dat vergat hij zijn aanhang wel te vertellen, want dat is NU niet opportuun. En dat engelse statistiekje over voornamen, slaat niet op de totale UK maar op de bevolkings-

adminstratie van een gemeentelijk deel van Liverpool.. Op een paar leugentjes komt het bij GW nooit aan.

IN EEN WOORD: MET GW, ZIJN ONDERGROND, ZIJN KENNIS VAN ZAKEN EN ZIJN WAARHEIDSLIEFDE , IS HET ERG SLECHT GESTELD! "ACHTERLIJK", NOEM IK DAT NU OOK MAAR. DAT MAG TOCH VAN GW ? DIT IS EEN AANFLUITING VOOR NEDERLAND IN HET BUITENLAND!

(Vertaald en verkort. Uit het Duitse weekblad Der Spiegel van half november 2010)

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN

CHINA: DE GROTE UITDAGING

(naar een artikel van Fareed Zaharia, top-journalist NY Herald Tribune/NY TIMES). En MET zeer interessante commentaren en aanvullingen van drie lezers!

TEN GELEIDE

Al vele jaren hoor ik in discussies over China dat " ook zij ooit duur zullen worden en dan is het voordelige verschil met ons gauw voorbij". Deze dooddoener is een, nogal ernstig misverstand, dat berust op grote onwetendheid over wat China eigenlijk doet en over hun vermogen het spel erg strategisch te spelen. Zoals wij het vroeger ook uitstekend deden... Nu las ik Zaharia en werd gefraspeerd door zijn schets die ik zo zelden "verkoch" kreeg. Terecht ik ben ook maar een goedwillende amateur van een clubblaadje. Dus geef ik zijn artikel met genoegen door aan geïnteresseerden. Want het afleren van onze arrogantie, ons versleten superioriteitsidee en onze hoogmoed is hard nodig. Om eindelijk echt onder ogen te zien hoe het zit en dan ook snel anders, met China "op de goeie manier" om te gaan. Zonder dat impliciete idee van "dat kan toch niks meer voorstellen dat een grote hoop goedkope arbeid"!

DE UITDAGING VAN CHINA

Sinds 2002 zakte de dollar met 23% en toch boomt de export van de VS echt niet. De VS importeert steeds meer en heeft al met 90 landen een scheve handelsbalans. Dus dat valutaverhaal is eigenlijk een "zoethoudertje". Nee, de VS koos voor consumeren en minder voor investeren en produceren. Dat is de akelige waarheid.

China is ons echt niet alleen wat goedkoop spul aan het toestoppen. Het stijgt snel op de waardeladder met zijn producten. Het wordt dus gewoon een gevreesde concurrent voor de westerse industrie. Het produceert steeds meer hoogwaardige spullen, naast de nog goedkope en eenvoudigere spulletjes. Men investeerde in dit land fors in betere infrastructuur en in hoger onderwijs en in R&D. Terwijl het westen nu net daar bezuinigt.

De snelheid waarmee China op dit pad vooruit ging in de laatste 10 jaar is ont-hutsend. Het heeft nu al 6 miljoen hogere studenten (10 jr. geleden 1 miljoen) en ook al 9 topuniversiteiten. Het bouwde de grootste capaciteit voor hoger opgeleiden ter wereld op en dat in 10 kleine jaartjes.... Het westen gaat daarop nog meer bezuinigen nu....

Prioriteit is er nu het opleiden van brainpower en het leren van engels. Daarmee komt China heel snel in de buurt van het nu nog superieure India op dit gebied. China gaat ook groot worden in de dienstensector en zal in 2040 mede daardoor s'werelds grootste economie zijn. De VS voorbij dus..

Enkel door goed strategisch investeren, hard werken en slim gebruik maken van onze hoogmoed..

Dus moeten de VS en Europa China niet dreigen met invoerrechten maar zelf snel structurele hervormingen toepassen en dus gauw weer concurrerend worden. Daarover gaat het dus en niet over een ontwikkelingsland dat duurder wordt en zich zo uit de markt prijzen zal...

Ik hoor al aan de borreltafels nu: China is geen democratie en zal aan revolutie ten onder gaan.... Wel lees wat hieronder staat uit een interview met de Chinese premier. En let op zijn voorzichtigheid en... respect voor de VS. Handig en verstandig tegelijk.

INTERVIEW MET DE PREMIER VAN CHINA

(Ook door Zaharia)

-de wereldeconomie krabbelt op maar moeizaam. Obama doet wat nodig is (!).

-de VS blijven aan haar basis sterk en zullen herrijzen.

-vrijheid van het woord is belangrijk in China. Het heeft 800 miljoen mobieltjes en 400 miljoen internetters (maar met censurering, red.). Men kan zich informeren en opinieren en ook kritisch zijn over zijn regering. Dat vinden wij van belang, maar wel binnen de (grond)wet.

-in mijn laatste speech zei ik dat elke chinees waardig en gelukkig moet kunnen leven. En ook veilig en beschermd. Gelijkheid en gerechtigheid zijn van belang. En dat zijn mijn idealen voor onze politiek.

-de rembini (pseudo-yuan) hoeft niet gerevalueerd worden. Immers:

*ook wij willen evenwicht met onze handelspartners

*surplussen in de handel zijn niet altijd het gevolg van politieke keuzes, (zie de VS, red.)

*veel goedkope chinese producten maken de VS niet meer en ze willen die ook morgen niet maken. Ze zijn te laagwaardig. Doet China dat niet, dan doet een ander opkomend land dat wel. (zoals India, red.).

-ik lees veel geschiedenisboeken over China en andere landen. Nu lees ik ook Adam Smith: The Theory of moral sentiments en de Meditaties van Aurelius....

-we willen de economische hervormingen voortzetten en volgende regeringen zullen dat nog beter doen dan wij. De kracht van de mensen is essentieel en zij die de trend volgen zullen winnen (en daar zegt hij een zeer waar woord, red.).

Tot zover de wijsheid van een Amerikaanse topper en de chinese premier. Dat zal, vroeger of later, de borreltafelraat drastisch gaan veranderen. Wilt u dan nog meedoen, lees dan meer van het bovenstaande, en let ook beter op Zahari en.. op China. En kijk ook eens flink om u heen in de wereld, dat doet de mini-probleempjes waar nu het regeerakkoord over gaat al snel verbleken.

Ik zal in elk geval proberen om dat te blijven doen. En het is uiteraard boeiend om te

volgen. Er gebeurt een soort van wonder en het westen kijkt naar zijn navel. China was 300 jaar geleden ook al eens de grootste economie ter wereld; echt waar. En de reus is ontwaakt.

(basis: o.m. Herald Tribune en de tientallen artikelen over China in LP gedurende meer dan 5 jaar)

Leon, oktober 2010.

Desgevraagd reageerde lezer Jack op dit stukje, en wel als volgt:

DIE CHINEZEN TOCH!

*China is een goed geleide dictatuur. De leiders leggen geen verantwoording af aan politieke partijen en dus al helemaal niet aan enige kiezer, de chinees. Zelfs niet aan twee partijen zoals in Amerika.

*We kennen niet de kosten en slachtoffers van hun, door de hemelse leiders, opgelegde systeem.

Het is werken/producen en studeren zo niet dan lig je eruit. Er bestaat niet iemand die bij de chinees die faalt, en slachtoffer wordt, zijn oor op zijn zieltje te luisteren legt. Vakbonden? Daar hebben ze nog nooit van gehoord. Immers er zijn zo ontzettend veel chinezen! Het blijft dus een laag loon land.

Protest leidt tot asiel, isolement of gevangenschap.

*China kent geen alles vernietigende bureaucratie zoals wij die kennen, waarbij de controleur nog gecontroleerd wordt.

Het hele westen loopt mank van regelgeving. Als je voorbeelden daar van gaat opsommen dan "scheur je je kleren en strooi je je as op je hoofd" zoals in de bijbelstaat. Echt hemelschreiend!

Denk aan de franse regelgeving in de wijnbouw. Het zal ze fataal worden!

*Deze westerse decadentie zal straks, wij zullen dat niet meer meemaken, ook China bereiken. Beschavingen, ook Chinese, zijn in het verleden aan decadentie ten gronde gegaan. Goed voorbeeld is daarbij het Romeinse Rijk.

*In het verleden stond Amerika altijd klaar om erop te slaan als het hun niet zinde in een vreemd land. Maar ze hebben nu toch

enig leergeld betaald, zoals Korea, Vietnam, Irak, Uruzgan etc. Het A-wapen zal ze nu tot andere gedachten brengen lijkt me.

Stel je eens voor dat in Nederland productiebedrijven als b.v. Philips onder de zelfde omstandigheden als in China zou mogen ontwikkelen en produceren! Ze wijken niet voor niets uit naar lage loonlanden met geringe bureaucratie.

Maar als je het bestuurlijke onvermogen in ons land beziet, het land stelt overigens absoluut niks voor, dan barst je toch in tranen uit! Ooit heb ik eens aan je gevraagd "Laat de Chinezen toch gauw komen" weet je nog?

Zou willekeurige Chinees weten wat Nederland is en waar het ligt. Hooguit Volendam en klompen!

Maar toch bovenal kies ik ervoor geen Chinees te zijn!

Aldus lezer Jack.

En lezer P. deed ook mee. Hij leest ook regelmatig deze Amerikaanse journalist en gaf, ook van daaruit, een commentaar en aanvullingen.

ENKELE GEDACHTEN VAN LEZER P.

Hier een reactie op je vraag en wat gedachten die opkwamen tijdens het lezen van je artikel .

(Zei Kipling al niet: "Oh, East is East and West is West, and never the twain shall meet? ")

Naast talloze artikelen in talloze kranten, waaronder jouw Fareed Zaharia van de New York Herald , met zulke stevige koppen als "China, de grote uitdaging , China Rising : growing pains of a superpower ", "How India's growth will outpace China's : India's surprising economic miracle") heb ook jij wellicht niet meer kunnen ontsnappen aan de Singaporees Kishore Mahubani, die beschrijft hoe moeilijk het Westen het heeft met de opkomst van Azië.

Aziaten hebben de toekomst ! Maar in het Westen hebben ze dat nog niet erg in de gaten.

In zijn boek, "De eeuw van Azië", (The New Asian Hemisphere; met als pakkende ondertitel The irresistible shift of Global Power to the East), onderzoekt hij waarom Azië nu zo in opkomst is en hoe de westerse wereld daartegen aankijkt. Tevens gaat hij na welke invloed deze opkomst van Azië kan hebben op de wereldverhoudingen.

Voor het gemak en de vaart maak ik hier beneden gebruik van een Mahubani boekrecensie rond de vraag hoe die westerse landen zouden moeten omgaan met de opmars van de Aziatische landen. Zeker niet op de huidige wijze, volgens Mahubani.

Ten eerste moet het Westen beseffen dat andere delen van de wereld zich wel door het Westen willen laten beïnvloeden om hun eigen bevolking een betere toekomst te geven, maar niet noodzakelijk alle westerse normen en waarden (bij voorbeeld democratie) willen overnemen. In China, in de islamitische wereld en in andere landen van Azië zou een tendens van "ontwestering" merkbaar zijn: men zou opnieuw trotser zijn op de eigen roots, de eigen cultuur, en de eigen religieuze beleving.

Ten tweede moet het Westen zich bevrijden van zijn angst, kramp en pessimisme. Bij veel westerlingen leeft de schrik dat de opmars van de Aziatische economieën ten koste zal gaan van de eigen welvaart en dat hun kinderen het niet meer beter zullen hebben dan zichzelf. De bloei van de economie na de Tweede Wereldoorlog heeft echter duidelijk gemaakt dat concurrentie een spel met een positieve uitkomst kan zijn. Economieën kunnen samen groeien. Dergelijk vooruitzicht wordt echter onmogelijk, wanneer men uit angst en pessimisme de eigen markt begint af te schermen en overschakelt op protectionisme. Overigens wijst het afschermen van de eigen markt vooral op een gebrek aan vertrouwen.

Ten derde moet het Westen beter nadenken over de belangen die het wenst te verdedigen. Het Westen definieert zijn belangen veel te veel op de korte termijn, waardoor het zijn belangen op de lange termijn niet naar best vermogen behartigt. Westerse landen zouden eveneens te weinig in staat hun eigen tekortkomingen onder ogen te

zien en daaruit de nodige lessen te trekken. Zo heeft de Europese Unie zich volgens Mahbubani de afgelopen jaren veel te veel bezig gehouden met interne problemen zoals de opname van de nieuwe lidstaten uit het voormalige Oostblok en de noodzakelijke aanpassingen van de eigen instellingen daaraan. In de tussentijd zou de EU nagelaten hebben te bestuderen hoe de status van Europa op de lange termijn in verschillende delen van de wereld zou kunnen worden verhoogd.

Leon, je ziet het al : ik verwacht veel van Mahbubani als bron van het oost-west debat.

Je kunt er je Provençal mee vol schrijven als je wilt. In ieder geval zullen nog veel nummers naar Azie en/of versus het Westen verwijzen denk ik zo. Veel plezier daar mee!
Lezer P.

En nu lezer N. , met Chinese wortels en, die China uit eigen businesservaring best goed kent!

WAT ONTBOEZMINGEN OVER CHINA

China heeft ontzettend veel gezichten, en het is een heel erg complex land. Dat is eigenlijk bijna een gemeenplaats om dat zo te zeggen. In het artikel van Fareed Zakaria wordt één aspect van China belicht.

Onze mening over China wordt gevormd door talloze artikelen die we lezen over de aspecten van China, en ik geloof dat velen tegenwoordig best wel een beeld hebben van dat land, al naar gelang wat ze erover gelezen hebben.

Bij mij is altijd blijven hangen dat China enorm is vernederd door de Westerse grootmachten, met name Groot Brittannië, vooral tijdens de opium-oorlogen. Ook Japan heeft verschrikkelijk huisgehouden in China. En ik denk dat deze herinnering nog steeds doorklinkt in de keuzes en politiek die China bedrijft. Ik was eigenlijk best verrast dat ik dat zo duidelijk kon zien tijdens de onderhandelingen met Chinese overheden en aannemers die ik voerde namens Exxon. In gesprekken na dergelijke onderhandelingen, die altijd werden afgesloten met een groot diner, werd dat vaak ook zo aangeduid door

functionarissen. Dat waren vaak ook mensen op een hoog nivo in de hiërarchie, een enkele keer zelfs zaten die in het Nationaal Comité van de Partij, eigenlijk het hoogste orgaan. China heeft er sterk behoefte aan om de voormalige “heersers” te laten zien dat zij nu belangrijk zijn.

China heeft 1.3 miljard inwoners. De enorme groei van China in de laatste 15 jaar heeft zich voornamelijk afgespeeld in de zogenaamde Economic Development Zone (EDZ). Dat zijn de kustprovincies aan de Oostkant en een deel van de Zuidkant. Daar wonen ongeveer 250 miljoen mensen. Toen ik daar vaak kwam in verband met Exxon investeringen (ca 10 jaar geleden) was het al ongelooflijk “busy” en toen al waren er heel veel rijke Chinezen en heel veel Chinese ingenieurs (ik denk dat het nu in deze EDZ provincies nog veel welvarender en rijker is geworden). De provincies in de EDZ waren behoorlijk afgesloten, en om uit de arme z.g. achterland provincies binnen te komen en om te werken had men een speciale arbeidsvergunning nodig. Die kreeg je niet zomaar.

Als je een trip naar het achterland maakt, dan wordt je verbijsterd hoe arm dat deel van China is. Er zijn dus nog heel erg veel Chinezen die niet hebben meegedaan aan die enorme groei en industriële ontwikkeling van China in de EDZ 's. Er is dus nog heel groot deel van de Chinese bevolking (meer dan 2/3) dat nog een echt derde-wereld land genoemd mag worden. Dat betekent dat er nog heel veel jaren groei zal zijn voordat China in zijn geheel op het ontwikkelingsnivo zal zitten als Europa en Amerika. En dat betekent ook dat China nog vele jaren een enorme potentieel heeft van goedkope arbeidskrachten, die op een hoger nivo moeten worden gebracht.

Dit grote contrast tussen de rijkdom in de EDZ provincies en het achterland is iets wat de Partij grote zorgen baart, en waar heel hoge prioriteit aan wordt gegeven om dit probleem te beheersen. China is autoritair en centraal gestuurd, en dat geeft haar een geweldige daadkracht om snel nodige maatschappelijke en economische veranderingen door te voeren. Dat is een groot contrast met het Westen waar we door onze regeringsvorm en medezeggenschap heel trage veranderingsprocessen hebben.

Dat de Westerse landen uiteindelijk ingehaald zullen worden door de nieuwe economieën, lijkt me onvermijdelijk. Bijna een natuurwet zou ik zeggen. De zg remmende voorsprong. Maar eigenlijk is het altijd al zo geweest in de historie van de moderne mensheid. Grote rijken worden gesticht, en gaan dan weer ten onder. Ik denk wel eens dat het Westen nu al krampachtig bezig is met het vasthouden aan de privileges die het zich heeft toegeëigend in het recente verleden, en dat het slechts schoorvoetend, en alleen als het niet anders kan, ruimte maakt voor de nieuwe economieën. Kijk maar eens naar de discussie rond het lidmaatschap van de UN Veiligheidsraad, of de G20. En zo zijn er talloze voorbeelden die in dit grote beeld passen. De discussie die nu woedt in de G20 is heel interessant om te volgen. Het gaat hier om de valuta's en de waardering van de Yuan (of Renminbini), maar het past allemaal wel in het beeld dat China zijn plaats opeist. Andere voorbeelden zijn de jacht op grondstoffen, of invloed op landen in Afrika en Zuid-Oost Azië.

Aldus de bijdrage van lezer H.N. die (ook) in Azië werkte

EN EEN REACTIE VAN DE REDACTIE.

China is voor ¼ (= 300 miljoen, dus al 60% van de EU!) een RIJK land waar de Mercedesen en dure BMW's niet zijn aan te slepen. China is van de Europese toppers de GROOTSTE afnemer ter wereld, meer dan de VS zelfs, sinds een jaar. En het rijke deel groet als kool! Dus oppassen: het zijn eigenlijk twee landen: een rijk en een arm land in één. Zoals ook lezer H. precies beschrijft.

Omdat alles centraal wordt geleid is het er superburocratisch en ook erg corrupt, dat weten westerse bedrijven nu ook echt wel. Velen trekken zich al TERUG intussen vanwege bureaucratie en duistere zaakjes. Er zijn natuurlijk daar geen zaken als Arbo-wet en al die andere duizenden wetten, maar hun wetgeving loopt nu ook erg snel op. Vervuil je daar heel erg, dan wordt je gewoon opgeknoopt. Basta. Dus wat lezer

J. zegt klopt relatief best wel, maar ook daar gaat het snel ook al anders met regeltjes.

Overigens werkt Philips c.s. daar massaal inclusief ontwikkeling en productie en samen met Chinese bedrijven in joint ventures en dus doen ze DAAR al lang wat lezer J. schrijft. En mede daarom zijn onze apparaten hier ook zo goedkoop! Walmart DE grootste consumptiegoederent van de VS, een enorm bedrijf, heeft zelfs 95% (!) van zijn assortiment uit China!

Natuurlijk kan ook China weer terugvallen in de decadentie van het Westen nu, ze krijgen zelfs een ernstig vergrijzingsprobleem in 2050 of zo... maar voorlopig gaan zij op het gas en wij rijden met de handrem er op!

Er zijn jaarlijks duizenden betogingen in dit gigaland en daar wordt stevig in rond gemept, zoal overigens veel westerlingen in hun land ook graag zouden willen... Dus China is bepaald niet feilloos maar is wel mentaal in zeer goede conditie en wij zijn dat nou net niet (meer)... En het is van een GEWICHT en ook een TEMPO waarmee wij, zelfs indachtig de grote VS, nog geen enkele ervaring hebben. Als Peking hoest krijgen wij al longontsteking!

Van dit alles hoor je in kabinetskringen nog NIETS; en het brede volk weet helemaal niks van racend China, dat ons stevig te pakken heeft en het nu nog veel sterker spelen gaat. Onze "defensie" in deze "ecoorlog" lijkt dus op de Maginotlinie in WOII! Wat het bestuurlijk onvermogen in Nederland aangaat: we zijn echt niet de enige in Europa, helaas. Dus het ligt aan iets anders dan enkel ONS kabinet. De Duitsers exporteren hun high-tech machines naar Azië (als ENIGE ter wereld), als warme broodjes nu weer. Maar zij hebben nu geen... vakmensen meer... Ze vergaten kindjes te maken toen de welvaart zo lekker hoog was: decadentie, daar ook al langer dus.

Dus m.i. tref je wel de kern als je het hebt over... ONZE decadentie, of beter gezegd in het hele Westen. Zoals lezers P. en J. uitvoerig betogen. Onze blinde arrogantie (door sommige oenen "cultuurpessimisme" genoemd) Zo erg is het helaas wel als je nu rondkijkt. En inderdaad, die paar Hollanders vallen in deze toestand HELEMAAL NIET OP. Trop petit du. Maar toch moeten wij ook doorleven en dus veranderen en in TOP-

TEMPO. En ophouden met (alleen) zaniken over stoute marokkanen, hoofddoekjes en jagen op een paar islamspoken. Echt geen bemoedigend gezicht. Dus een mea culpa is best op zijn plaats en daarna dus: de waarheid onder ogen zien, riem twee gaatjes aantrekken, aan de slag en eindelijk eens rondkijken in de wereld BUITEN Den Haag en omstreken.

Het wordt nog heel boeiend voor onze generatie die nu moet beleven dat de Europese idee echt onderuit gaat. Het spartelen van de club van Rompuy is niet meer om aan te zien. Maar daar zijn ze nu WEL echt wakker geworden: ze slapen er van de schrik zelfs niet meer! Het ongelofelijke is gewoon geworden. En de mens is het interessantste dier wat ik ken... daarom blijf ik geboeid kijken.

IMMIGRATIEBELEID: TOEN EN NU

In de 60-er jaren werden ze door de vaderlandse industrie overal vandaan gehaald. Wij hadden tekort en WIJ werden te duur. Toen kwam de gezinshereniging wat een stoot extra gaf en toen... gingen we langzaam in de remmen met Fortuyn, Verdonk etc. We kwamen TE VOL te zitten... En zo kwamen we in 2009 op 164.000 immigranten: VEEL minder dan eerst en nog nauwelijks met "echte hulp" van Geert ; het Was Cohen die ook fors remde. Die 164.000 daar zit 40.000 TERUGKERENDE NEDERLANDERS uit het buitenland in als GROOTSTE groep..., dan komen ca 65.000 uit de EU... en nog enkele duizenden uit het niet EU-deel van Europa. Dan nog 15.000 irakezen die geen bommen meer kunnen verdragen (wij waren VOOR de oorlog!) en dan ook 4000 marokkanen...

Dus voor Geert zijn program dicteerde was het dat... en u moet weten dat Geert ook geen enkele Europeaan minder er in kan laten komen... Dat is wettelijk ONMOGELIJK. Dus wat die verzoeken aan Brussel betreft: geloof het maar iet. De strijd is eigenlijk al gestreden dus Geert c.s. krijgt nu tijd voor serieuzere onderwerpen. Zoals de wat angstig geworden hoog opgeleide moslims die nu mogelijk naar het "vaderland gaan waar ze niet geboren zijn" tegen hoeden want zij zijn prima geïntegreerd. Net

zoals in Duitsland waar 10.000 turken vertrekken per saldo, nu de industrie daar schreeuwt om vakkrachten.... Want ook Nederland zal immigranten MOETEN gaan halen om de zaak in de lucht te houden. En goed opgeleide natuurlijk, die helaas allemaal naar de VS, Canada en Australië willen waar ze zich veiliger voelen.... Wat een indrukwekkende visie toch van ons Geertje. Ik vergeet nu natuurlijk dat hij hoopte op slimme PVV-ers uit het buitenland, die wel METEEN hun paspoort moeten inleveren dan. Nou we zijn dus effe goed opgeschoten in de verkeerde richting, wat nu 1,3 miljoen vaderlanders die PVV stemden zelf gaan meebeleven. De geschiedenisboeken waar dit in komt te staan als "een ongelukkige politiek begin 21^e eeuw" zal ik niet meer lezen, maar mijn achterkleinkids wel. Hopelijk leren ze er iets van dan. Dat is het enige pluspunt dat ik kan bedenken.

En ik las dat de PVV in Den Haag tegen aanbesteding stemde van het Openbaar Vervoer en nu niet meer... foutje. Net als pensioen met 65 jaar! Geert zit ook helemaal onder die stolp in Den Haag! Er is behoefte aan een nieuwe Geert dus. Die doet wat ie zegt....

NAUTA EN DE VREEMDELINGENHAAT

Deze filosoof probeert de steeds opnieuw opkomende xenofobie te plaatsen, te verklaren. Wat in onze dagen weer een actueel item is geworden nu ook in de VS en breed ook in West-Europa. Dat doet hij nu weer in een boek: Wij en de ander.

Hij zegt: "De vreemdeling zet aan tot nadenken over jezelf. Het vreemde (het buitenland, hun cultuur) zet aan tot nadenken over eigen land en cultuur".

Dat kan ik na 15 jaar in Frankrijk, waarmee de cultuurverschillen niet enorm zijn, toch volmondig bevestigen. Als je echt dieper gaat in de Franse cultuur en ziel ontdek je erg vaak fundamenteel andere denkwijzen en opvattingen. En je denkt daarom erg veel na over je eigen cultuur, die je daardoor beter gaat begrijpen.

Nauta gaat verder: "De vreemdeling is niet onze vriend maar wel onze belofte. Hij is de enige die echt iets nieuws brengt. Dus

vroeger of later orden we toch gedwongen om onszelf door de ogen van de vreemdeling te bekijken. En dat kun je enkel winst noemen”.

Wat ik ook onderschrijf en dat gebeurt me nog elke dag. Zeker nu intensiever nog in Marseille wonend. En het inzicht wat dit oplevert is voor mij erg veel waard geweest en nog dagelijks van waarde.

Daarom is het “niet-geïntegreerd leven”, dat ik ook goed ken van nogal wat Nederlanders (en andere buitenlanders) in Frankrijk, ook zo weinig aan te bevelen. In de zon in je tuin achter je poort vertoeven en enkel op bezoek gaan bij andere Nederlanders of niet-fransen heeft tot gevolg dat je op geen enkele wijze die “vragen” oproept en dus ook bijna niks essentieels leert over waar je leeft. Dat is nou precies wat Wilders en co bedoelen met “niet-geïntegreerd zijn”, wat ze erg verafschuwen. En denk nou maar niet dat je “toch niemand zo iets in de weg legt”! Ik weet van veel fransen hoe onbeschouft zij het vinden dat “buitenlanders” zich aan hun woon- en leefomgeving niks gelegen laten liggen... Onderschat dat dus niet en het is verder ook gewoon onwellevend denk ik! Want je woont in een land en laat dat land eigenlijk voor wat het is.... Het interesseert je dus ook kennelijk niks...Dat is wat het bij de fransen om je heen (terecht) oproept. En van enige integratie is in dit soort van situaties dus helemaal GEEN sprake! Er beweegt helemaal niks tussen immigrant en autochtoon.. En dat kan tot “xenofobie” gedrag leiden van de autochtonen, die dat niet wensen te pikken. Dat is toch wat we nu overal zien?

WIE SNAPT KEYNES NOU NOG?

Keynes was die econoom die zei dat de overheid in crisissen gewoon stevig moest ingrijpen en geld pompen in de economie wat gewoon geleend kon worden. Om een diepe recessie te vermijden. Nu zien we bijna overal in Europa enorme bezuinigingen... veelal omdat anders de rente voor het vele wat al eerder geleend was enorm zal oplopen. Want de financiers vinden landen met te grote schulden niet meer solvabel. Is dat nou wel of niet Keynes?

Nee, volgens een engelse hooggeleerde die voorspelt dat Cameron een tweede recessie oproept en een enorme ww, samen met andere benepen collega's. Want als de vraag uit het buurland ook wegvalt dan zakt de export ook nog in de prut.. Dus hij zei zelfs dat je beter bankbiljetten kon uitstrooien uit een helicopter om de consumptie aan te jagen.. Wat een grapje was al weten we nog wel van ene Bush die iedere Amerikaan een cheque toe liet sturen om gewoon op te maken. Hoe kan dat nou? Wel, Skidelsky zegt dat het komt door al die wiskundige modelgekke economen... We moeten weer historisch/politiek geschoolde economen opleiden, iets wat ik ook al las in het boek van crisisprofeet Roubini dat 200 jaar crisissen behandelt. Hij is zelf zo'n econoom dus.

Wat we niet meer genoeg doen is beseffen dat het individuele en groepsgewijze gedrag van de mensen bij grote veranderingen erg bepalend is voor het vervolg. Angst in plaats van vertrouwen maakt wat betreft menselijk gedrag alles uit. Dat moeten de economiestudenten weer gaan leren... Want economie is nog steeds een SOCIALE wetenschap en geen exacte! Mr. Skidelski zei dank, waarschijnlijk heeft hij gelijk. Hij schreef namelijk een uiterst goede biografie over die Keynes. Dus hij kan het echt weten.

HET WERKT PRIMA MET POPULISTEN

Dat zegt de oud-premier van Oostenrijk die ooit met Haider en zijn FPÖ moest samenwerken. Hij wijst er op dat ook Berlusconi dat daarna deed met Lega Nord, ook de “PVV” van Denemarken gedooft een kabinet en nu dus ook Nederland. Hij lette wel goed op in de periode en liet zich niet klem zetten. Ze leverden technisch goede ministers en werden langzaam matiger en de FPÖ implodeerde. Hij kreeg enorm op zijn donder ook van Brussel en er werd schande gesproken. Maar het was ook ZO over. Dus zegt hij, het kan dus, maar je moet het spel erg fors en slim spelen. Dus al die ophef in Nederland hoeft niet... Hij kan het weten want hij is ook CDU. Dus wij gaan het nu allemaal zien gebeuren in Nederland: Geert gaat imploderen.

TECHNISCH TIPS BIJ HET LEZEN

.DE “JUMP” INSTRUCTIES

Vanuit INHOUD naar het onderdeel/artikel dat u wilt lezen:

Zet de cursor op de (dichtst bij zijnde) blauwe regel en U ziet het “pop-upje” (CLICK). CLICK nu links ... en weg bent u.

Van uw leesplekje terug naar INHOUD:

Click op het dichtstbijzijnde (blauwe) “ TERUG NAAR INHOUD”, en u bent weer snel bij INHOUD terug. Of doe gewoon CONTROL + HOME.

.HET PDF-FORMAAT (ongewijzigd)

Deze editie staat weer in het z.g. PDF-formaat, waardoor LP 50% kleiner is in bytes maar ook “vastgevroren” is, en voor u onwijzigbaar. U hebt nu dus ADOBE Reader nodig om LP te kunnen lezen. Die kunt u echter gratis downloaden op <http://get.adobe.com/nl/reader/>. Dit ‘bevroren’ betekent dus ook, dat zij die bijvoorbeeld van TWEE naar EEN kolom wijzigden, dat nu niet meer kunnen... “Elk voordeel heb ook zijn nadeel”.

Maar, met ADOBE Reader kunt u LP ook “vergroten” op uw scherm. Een lezend op 125% of 150%, is het kolommen “leesprobleem” eigenlijk ook wel opgelost. Try it!

.BIJ PROBLEMEN

Ontstaan er technische problemen, sein ons dat meteen en we zullen trachten u te helpen. Aarzel ook niet, ons uw commentaar toe te sturen! Wij hebben ook nog een “oude versie”, die dus NIET in PDF-formaat staat, op voorraad. Laat even weten dat u die wilt en hij vliegt meteen naar u toe.

Succes,

Theo Meeuws (technical editor) en Leon.