



MEER DAN 220 LEZERS, IN 8 LANDEN
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

SPEETJENSML@ORANGE.FR
HOSTED BY: WWW.SPEETJENS.FR

DE ONE-LINERS VAN DE NIEUWE TIJD

DE STAAT IS ER NIET OM ONS GELUKKIG TE MAKEN, MAAR OM DE OORZAKEN VAN ONS ONGELUK TE BESTRIJDEN. (Comte Sponneville, hoofdred.)

WE HEBBEN NU BEHOEFTE AAN MOEDIGEN IN DE POLITIEK EN NIET AAN OPTIMISTEN OF PESSIMISTEN. (Comte Sponneville, hoofdred.)

WE GAAN VAN DE LINKSE KERK NU NAAR HET RECHTSE VAGEVUUR (LS).

HET EINDE VAN EEN TIJDPERK VAN SOLIDARITEIT EN COMPASSIE NADERT NU SNEL.

HET WESTEN RUILT LINKS EN PROGRESSIEF NU IN VOOR RECHTS EN NIET-SOLIDAIR.

HOOFDARTIKEL UIT "DIE ZEIT" (Du, okt. 2010): DASS ERREGTE LAND

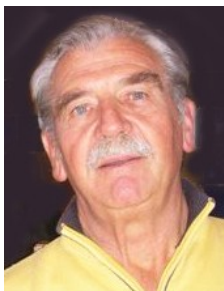
"De stemmingen van burgers en media lijken wat manisch te zijn geworden. Duitsland 2010 is een hysterisch land bewogen door een diep gevoel van ongenoegen".

(En toch boomt de economie daar weer, daalt de ww en stijgen de salarissen. Maar de politici worden enkel nog veracht. Een beetje troost voor Nederlanders?)

ONZE GRONDWET LEERT DAT AL ONZE RECHTEN VAN GOD KOMEN.

(VS, Palin sprekend voor de Tea-Party. En er staat niet een keer God of Jezus in).

REDACTIONEEL



BESTE LEZERS,



Genoeg redenen om ook OPNIO te lezen als u om u heen kijkt. Wij zaten hier midden in de franse sociale onrust en zagen wat je met het platleggen van de logistiek in een land kunt anrichten. Straks komt ook de internetlogistiek nog aan de beurt: dan blokkeren stakende en hackende mensen onze data-stromen! Stel het je voor: China en Ruslans deden het al eens bij geopolitieke conflicten, zoals u weet. Attali en Allègre hadden erg gelijk in hun boeken over morgen en overmorgen. Niemand weet waarheen we exact gaan, maar dat het ruwe tijden met veel onzekerheid en onveiligheid gaan worden, dat weten vele experts en mensen met ervaring heel zeker.

Dus ik hoef me geen zorgen te maken over het vullen van de OPNIO-kolommen. En ik roep u op te reageren op het gebodene en ook om zelf eens van een keer van u af te schrijven. Dat lucht op en daar worden wij wijzer van. Veel leesplezier toegewenst,

Leon en Theo

++++
++++

INHOUD 01

REDACTIONEEL 01

OPINIO EDITORIAL 02

COLUMNS 05

NICOLE'S CORNER 05

PSYCHOLOGIE EN MYTHOLOGIE

A CAMELEONS VIEW 09

HET PROBLEEM VAN NEDERLAND? FENNEMA WEET HET! 09

PLEIDOOI VOOR TOLERANTIE EN HUMANISME 10

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN 11

FANATIEKE ISLAM IN NEDERLAND: HOEVEEL ZIJN R EIGENLIJK? 11

DE OMSLAG IN EUROPA (Newsweek) 12

SCHOPENHAUER WORDT AKTUEEL 13

DE WITTE WOEDE EN DE "WUTBÜRGER" 13

TECHNISCHE TIPS BIJ HET LEZEN 14

OPINIO EDITORIAL

- HEEL EUROPA IS HYSTERISCH EN DEPRESSIEF GEWORDEN LIJKT HET, ALS JE HAAR PERS LEEST.

In elke grote krant uiten (hoofd)redacteuren hun verbijstering over het gedrag van de burgers, media en politici. Of het nu (weer) goed gaat (zie dus Duitsland, Nederland en Oostenrijk) of lousy, men ervaart alom een ontembaar ongenoegen. Griekenland gromde en verstomde weer. Ierland, Italië, Spanje en Portugal incasseerden neerslachtig draconische bezuinigingen. De fransen voerden een enorm melodrama op vanwege pensioenherzieningen en de engelsen kijken nu verbijsterd naar de meest draconische uitgavenbeperking die er ooit was. En België splijt onhoudbaar verder.. De VS komt er ook niet echt boven op. De politiek versplinterd, alle grote politieke blokken brokkelen af en de ultra's rukken op, vooralsnog vooral op rechts. En overall lijkt nu multi-culti en immigratie "uit"; nergens blijkt de integratie van allochtonen te zijn gelukt...

Wat willen die Europese burgers nu eigenlijk? En waar is de hoop gebleven? Niemand voelt die nu nog. Het algemene gedrag heeft iets zelfdodend's en de labiliteit van de politieke constellaties neemt snel te. Maar ook bij de politiek is de "capaciteit tot incasseren" begrensd. Als vertrouwen eenmaal is weggeëbt is het later zeer moeilijk weer te herwinnen.

Weinigen beseffen dat hun frustraties echt niet uniek zijn, maar in het hele westen zijn te vinden. Onze beschaving is diep in een crisis geraakt en dat is heel iets anders dan een economische of een politieke crisis.

Inzicht en begrip is nu enkel nog in geschiedenisboeken te vinden, want dit gebeurt echt niet voor het eerst. En daar kun je zien dat we pas aan het begin van een lange omwenteling staan die nog veel onrust, angst en ook pijn zal oproepen. En waarbij het onvermijdelijke koopkrachtverlies eigenlijk nog het minste zal blijken te zijn...

En het "boomt" verder in het oosten en het zuiden..

-DE TEKSTEN ROND DE KABINETSFORMATIE IN DE LAGE LANDEN WAREN VERBAZINGWEKKEND; ZIEHIER EEN GREEP:

“Het zijn slechte tijden! Het zijn moeilijke tijden! Dat zeggen de mensen tenminste. Laten we liever goed leven, dan wordt het vanzelf weer goed. Want WIJ zijn de tijden. Zoals WIJ zijn, zijn ook de tijden”.
(CDA-vzt-er Bleker)

“Wanneer de gerechtigheid opzij is geschoven; wat zijn dan koninkrijken dan nog anders dan grote roversbendes?”.

“Rancuneus rechts likt zijn vingers af na de rasp van Rutte c.s.”.

Wel 500 agenten tegen dierenleed, het schrappen van bijna alle noodzakelijke hervormingen, geen vernieuwingen van de arbeidsmarkt, geen groene fiscaliteit, geen mobiliteit-onderwijshervorming-herziening woningmarkt....

Het regerakkoord is een ondermaats boekhouders-akkoord.

We hoorden het zeggen: “Het CDA sluit geen enkele partij uit, maar de verschillen met de PVV zijn wel erg groot”. (premier JPB tegen zijn discipelen, even geleden...).

-WAT ER NU POLITIEK GEBEURT IS WAT 1,4 MILJOEN MENSEN IN NEDERLAND WILDEN: DIT IS HET RESULTAAT VAN DE “WITTE WOEDE”. EN GEERT WAS/IS GEWOON EEN POLITIEKE KAMPIOEN OM DAT ZO GOED AAN TE VOELEN EN ZO KNAP TE GEBRUIKEN.

Wilders bestrijden wat zijn ideeën aangaat is wat nu nog overblijft. Maar Wilders is niet DE oorzaak natuurlijk. Dat is de politiek die de woede wekte van meer dan 1 miljoen Nederlanders en die “niets hoorde en signalen negeerde”. Daar begint dit ongelofelijke verhaal dat nu Nederland een toppositie oplevert in de landen met hoge ultra-rechtse scores. Wij staan dus op plek DRIE in Europa. Direct na Oostenrijk en Hongarije waar het percentage kiezers op ultra-rechts nog iets hoger was. Hoeveel mensen hebben eigenlijk echt door, hoe zwaar onze reputatie al is geschonden? Als je zo kijkt naar dit stuk recente historie dan

is wat Verhagen nu doet in elk geval politiek niet DIEZELFDE die eerdere fout maken , al maakt hij nu mogelijk wel een andere.

- GEERT W. WERD VRIJGESPROKEN EN DE RECHTER ZEI HET DAT HET “ECHTE” BEWIJS ONTBRAK. EN ZO HOORT DAT OOK IN DE RECHTSSTAAT.

Maar wat je er als burger moreel van moet denken is hiermee niet “af en duidelijk”. Want een hele groep beledigen en beplakken met het “vuil” van enkele is politiek gesproken nogal riskant en bevordert spanningen tussen groepen waarmee niemand is gediend. Natuurlijk kan “een forse aanpak” het tempo van veranderen bevorderen. Maar als je vanwege snelheid, ongeduld of uit rancune zo ver gaat, geef je daarmee een minder fraai stukje van je innerlijk prijs. Ik ben er dus niks gerust op dat Geert W. en aanhang nu wel weten of beter weten “hoe het in het land verder moet”. In tegendeel: zo moeten we dus ZEKER niet verder gaan. Zo leg je de bijl aan de wortels van de maatschappelijke vrede en verdraagzaamheid. Het grootste goed denk ik. Nog groter dan het recht om mensen zwaar te mogen beledigen: de vrijheid van het woord dus.

En dat oordeel is niet aan de rechters, wraakbaar of niet, maar aan iedere burger in Nederland. En nu maar hopen dat die ontevreden achter Geert W. goed gezien hebben wat hij met hun steun deed en doet! De enigen die de ontwikkeling die Geert W. nu inzet kunnen keren, zijn wij: de burgers van Nederland die geen samenleving willen met twee “soorten” mensen en haat.

Nu gaat Geert W. ook nog aantonen dat er ook twee soorten rechters zijn! En ook dat hij niet zo houdt van rechters, waarvan hij vermoedt, dat ze tot de linkse kerk behoren. Dat is zijn goed recht, maar of we daar nu wijzer van worden is weer wat anders. Die rechters moeten toch vooral “boeven veroordelen”? Ja toch? Hou ze dan niet van hun werk, Geert!

- DE VERDWAALDE MOSLIMS VAN HET CDA ZIJN NIET DE ZORG VAN WILDERS.

Het lukte de blonde radicaal uit Venlo nu ook om de moslimleden van het CDA (hij heeft zelf geen leden!) in een onmogelijke positie te brengen. Wat moeten deze

mensen HUN kiezers nu zeggen: dat ze GEDOOGD worden in het CDA? De koers van het CDA zou zijn die van een grote volkspartij rechts van het midden? Nou dan is het nu al gelukt om er ook de "apartheid" al in te representeren. Je zal maar gelovig en gematigd moslim zijn nu geïntegreerd zoals het hoort (en die het CDA zo liefhad). Wie nu niet begrijpt hoe onmogelijk dit overkomt bij de 90% goedwillende moslims in Nederland en elders, daaraan is dan echt een steekje los. Wat nu al niet meer reparabel is, want de geest is uit de fles. Nederland wordt nu al in Europa door Duitsland, België en andere (nog zwijgende landen) met verbazing gade geslagen. In de VS is het ook al hardop gezegd: daar worden uitspraken van Wilders al geciteerd als kabinetstandpunten. Alles levert ook een voordeel op: het CDA heeft nu wel duidelijk kleur bekend... weg met christelijk en op naar een rechtse positie en toekomstige fusie met de VVD. De christenen zullen nu naar de CU moeten.. En Nederland gaat de geschiedenisboeken in als land dat mede aan de basis stond van een splitsing van de maatschappij langs de grens: moslims en niet-moslims. Gefeliciteerd CDA!

- ONZE NIEUWE AMBASSADEUR , GEERT DE GROTE, GING OP (S)PREEKBEURT IN BERLIJN. EN BELEDIGDE DAAR "NEBENBEI" OOK NOG EVEN MERKEL. WANT DIE HAD HET BESTAAN OM HAAR ZORG UIT TE SPREKEN OVER DE POLITIEKE KOERS VAN HAAR BUREN!

En zij was ook niet de enige, de belgen de engelsen en ook Washington toonden zich al echt ongerust. De SPD organiseerde een bijeenkomst onder het motto: STOP DIE WILDERS , nadat hij daar eerder "Ein charlatan" was genoemd. Wat wel aangeeft hoe er daar wordt gedacht, al hebben ook zij nu al enkele kleine "wildersjes in wording". Wat dat gedogen in de gaat inhouden, kan iedereen nu wel zelf raden. De gedoodverfde premier loent ook al naar de SGP, omdat zijn meerderheid maar flinterdun is. Mogelijk kan hij met hen een handeltje optuigen over "medisch-ethische items". Al krijgt ie het mogelijk ook met hen aan de stok over... het burkaverbod! We gaan nog verbaasd staan kijken!

MAAR,

-de zomer bleef nog een beetje bij ons in Marseille en deze intrigerende stad bleef ons zeer verrassen. En hoe!

-de festivals hier trokken duizenden en bruisten van creativiteit en energie. Het Fiésta des Suds is een grote metingpot van sound, beeld en emoties en laat zien dat de stad een cultureel kruispunt is. En dat de jeugd gewoon door gaat.

-de ramadan was hier duidelijker aanwezig dan in Mormoiron en de erbij horende stemmingen bij de moslims waren te zien en te voelen. Zoals bij "ons" met Kerstmis. De dag van het suikerfeest was hier merkbaar een echte feestdag met name op de grote markten in Nouailles.

-onze kat genas voorspoedig na de operatie en blijkt nu erg gevarieerd te kunnen "spreken" Kwam dat nu door de anesthesie? Of is ze gewoon nog kwaad op ons?

-het bericht kwam dat we snel de sleutels kregen van ons nieuwe home en we spoeden ons om de aankleding en inrichting te gaan zoeken. Dus onze 4^e verhuizing in twee jaar is aanstaande... we blijven er dus gewoon maar rustig onder. Routinevorming helpt best wat.

-de Mediterranée kabbelt en glinstert verder en dat water en zijn bewoners lijken onverstoord. Even rusten aan de ingang van de Vieux Port in de ondergaande zon leert dat er eigenlijk niets verandert. Het stelt gerust.

-de manifestaties bleken erg op carnavals-optochten te lijken als je je er echt IN begeeft. Protesteren kan dus ook feestelijk, was de mooie les die we leerden.

-ondanks de toenemende grimmigheid van de acties en de zich opstapelende vuilnis op straat, blijft men hier nogal berustend. Het gaat immers gewoon weer over...En de rust in Parc Longchamp, tegenover ons bleef echt onverstoord.

-de burgervader van onze stad ontving alle nieuwe inwoners , ook wij mochten hem ontmoeten op de grote Foire. Hij gaf een exposé over de ziel van deze metropool en dat maakte echt indruk. Daarna een apero met honderden andere nieuwe Marseillanen... Erg leuk.

-de postbezorging, nog maar EEN maand een overheidsdienst, staakte en onze post was wel 14 dagen onderweg. Wat voor ons een extra rust was. Alles heeft immers twee kanten.

-de stakingen gingen voorbij. Het vuil verdween langzaam maar zeker, de tram en metro deden het weer normaal, de tankers mochten na 6 weken weer lossen, de postbezorging kwam op gang en men likt nu zijn wonden. De laatste betoging trok minder publiek en, liep ook nu niet uit de hand. Het wonder van Marseille bestaat nog steeds.

COLUMNS

NICOLE'S CORNER

PSYCHOLOGIE EN MYTHOLOGIE

1.

Psychologie en mythologie ontmoeten elkaar in de beschrijvingen over de verschillende archetypes, Goden en Godinnen uit de oudheid... Deze kennis kan een mens, helpen om zijn/ haar individuatieproces in te vullen...m.a.w. "worden wie je bent". Het kan ook een hulpmiddel zijn om de medemens beter te begrijpen en te respecteren.

De beschreven archetypische beelden moeten niet verward worden met concreet levende personen. Het gaat om figuren uit het innerlijk landschap die gekenmerkt worden door een bepaalde essentiële eigenschap of motief, of een kenmerkend cluster van eigenschappen en motieven.

Dergelijke figuren kan men onder allerlei verschillende benamingen, maar steeds met verwante eigenschappen en gedragspatronen, terugvinden in allerlei verhalen en in diverse culturen en tijdperken. Een gewoon mens kan bovendien onmogelijk als een archetype leven; wel kan men de werking van de archetypes in bepaalde situaties in zichzelf herkennen.

De goden en godinnen uit de Oudheid kunnen opgevat worden als weergaven van dergelijke archetypen. Sommige mensen zijn zo sterk bepaald door een enkel motief, dat zij in hun leven als het ware in de voetsporen van een dergelijke figuur treden.

Andere mensen kunnen wellicht enkele verschillende beschreven goden of godinnen in zichzelf herkennen. Weer andere mensen hebben wellicht helemaal geen speciaal 'leitmotif' in hun leven. Dat laatste wordt vooral opgevat als een aanwijzing dat de persoonlijkheid nog weinig gedifferentieerd is of dat er wellicht onvoldoende zelfkennis is om enige specifieke eigenschap in zichzelf te kunnen ontdekken.

Toename van inzicht in deze patronen maakt het mogelijk om het individuatieproces (in de definitie van Jung), het proces van worden wie men in wezen is weer op gang te brengen, als dit gestagneerd is. Ook wordt het beter mogelijk om bepaalde

2.

Obstakels en valkuilen, die tot een geblokkeerd of ontspoord ontwikkelingsproces kunnen leiden te herkennen en te hanteren.

Godinnen...

De eerste groep van drie godinnen kunnen opgevat worden als de maagdelijke godinnen.

Dit zijn Athena, Artemis en Hestia. In de menselijke sfeer brengen deze drie archetypen specifieke kwaliteiten naar voren in personen. Als het archetypische beeld van Athena sterk is dan leidt dat tot een intellectuele, logische, vrij geharnaste benadering van het leven, met als beste mogelijkheid de kans om wijsheid te ontwikkelen, Als dit archetype als enige actief is, dan blijft er toch wel een vrij droge, harde benadering van het leven bestaan. Andere figuren zijn dan nodig (en bij sommige mensen ook daadwerkelijk aanwezig) om dit te nuanceren.

Als het archetypische beeld van Artemis de overhand heeft in het leven van mensen dan geeft dat een zeer vrijheidslievende

mentaliteit, vaak met een positieve houding ten opzichte van vrouwen (net als de godin) en een respect voor de natuur. Dergelijke mensen kunnen ook, net als de godin, een wrede en onvoorspelbare kant hebben, als het hen bijvoorbeeld ontbreekt aan zelfbeheersing.

Als Hestia de meest invloedrijke godin is dan bevordert dat de introversie, de neiging tot en de kwaliteit van introspectie en een huiselijke mentaliteit, . Hoewel dit op zich een positieve kwaliteit is kan het ook resulteren in een te grote verlegenheid en teruggetrokkenheid.

Er zijn uiteraard ook allerlei mengvormen mogelijk.

3

.De tweede groep van drie godinnen zijn de kwetsbare godinnen. Het zijn Hera, godin van het huwelijk Demeter, moeder van Persephone; en Persephone, dochter van Demeter Men kan deze drie godinnen op als 'kwetsbaar' opvatten , omdat zij alle drie vrij sterk relatiegericht zijn en in de loop van de tijd nogal wat te stellen hebben gehad van andere goden of halfgoden. Zij hebben alle drie mede als gevolg van hun relatiegerichtheid en verbondenheid met anderen diverse soorten problemen meegemaakt en zij zijn van tijd tot tijd ook vrij machteloos geweest om iets aan de situatie te verbeteren.

Dat is duidelijk niet het geval bij de eerstgenoemde groep van drie godinnen: deze zijn niet zo relatiegericht en de overlevering vertelt ook niets van enige noemenswaardig leed dat hen ooit is aangedaan. Zij waren volgens de traditionele overlevering werkelijk onaan-tastbaar.

In de menselijke sfeer brengen deze drie godinnen ook elk hun eigen karakteristieken, kwaliteiten en zwakheden met zich mee. Als het archetype van Hera toonaangevend is dan is iemand sterk gericht op partnerrelaties. Zo'n persoon kan erg trouw en op een positieve manier ondersteunend en stimulerend zijn, maar kan ook, in de voetsporen van de godin, nogal jaloers en bezitterig worden. De godin Demeter geldt meer als de

archetypische moederfiguur. Een persoon waarin dit archetype op de voorgrond treedt kan aan de positieve kant een goede bijdrage leveren aan groei en ontwikkeling van nieuw leven.

Aan de negatieve kant kan dit archetype ook verstikkend of zelfs dodelijk worden, bijvoorbeeld als er veel angst voor verlies is.

4.

Het archetype van Persephone leidt ook tot een vrij introverte mentaliteit, net als dat van Hestia, maar in dit geval is het karakter ervan zwaarder wegens de verbinding van de godin Demeter. In het beste geval kan er een groot begrip voor de cyclus van leven, dood en nieuw leven uit voortkomen.

De zevende godin staat naar haar mening op zichzelf als een soort aparte categorie. Dit is de godin Afrodite, godin van liefde, erotiek en schoonheid.

Reden voor deze aparte bespreking van Afrodite is dat deze godin zowel sterk relatiegericht als volstrekt vrij was in haar doen en laten. Bovendien voert de mythologie Afrodite op als een godin die telkens weer de hand had in allerlei veranderingsprocessen in de levens van goden en mensen. Als er ergens iets nieuws gebeurde of iets veranderde dan was de kans groot dat Afrodite er op enige manier achter zat of dat zij er op zijn minst mee te maken had.

In de menselijke sfeer levert dit archetype een persoon op die zowel gericht is op relaties als op vrijheid en die bovendien de eigenschap van creativiteit heeft. Afrodite veroorzaakt in principe een sfeer van liefde en aantrekkingskracht. Mensen die sterk volgens dit archetype leven kunnen wel grillig zijn en ze kunnen ook regelmatig hun neus stoten in het maatschappelijk leven.

Afrodite was in de oudheid dan wel een onaantastbare godin was, maar in de huidige tijd heeft men vaak een veel negatiever beeld van haar gevormd heeft en hier kunnen met name vrouwen die in haar voetsporen treden last van krijgen.

5.

Goden ...

In de menselijke sfeer leidt het archetype van Zeus, als dit toonaangevend is in het leven van een mens, vooral tot de behoefte aan het maken van carrière, aan status en een belangrijke maatschappelijke positie. Zo iemand kan als persoon soms wel dominant zijn, hij stelt alles in dienst van het streven naar verbetering van positie. Dit type is gewoonlijk wel vrij genereus; het is geen rancuneus type. Het nadeel hiervan is vooral dat het privéleven en gevoelsleven hier gewoonlijk nogal onder te lijden hebben. In de voetsporen van de godheid halen dergelijke mensen allerlei stomiteiten uit op dat gebied zonder zelfs maar te beseffen wat er in feite ontbreekt in hun leven.

Het archetype van Poseidon brengt, als het toonaangevend is, vooral een even emotionele als onverbiddelijke houding te voorschijn, gewoonlijk in combinatie met een sterke gehechtheid aan de mensen die een dergelijke persoon omringen. Mensen van dit type kunnen soms even onvoorspelbaar als de zee zijn. Als Hades de meest bepalende godheid is dan ontstaat vooral een introvert beeld. Er kan sprake zijn van veel diepgang, maar ook van gebrekkig vermogen om te uiten wat er in het innerlijk omgaat.

De tweede groep goden voor nadere analyse en beschouwing bestaat uit de groep van de Olympische zoons. Dit zijn de goden Apollo, Hermes, Ares, Hephaistos en Dionysos

In de menselijke sfeer brengt Apollo als belangrijkste archetype een rationeel, ordelijk soort mens voort, die echter vervreemd is van het werkelijke leven. Het kan gemakkelijk een narcist worden, die, overladen met eigendunk, meent alles beter te weten en die ondertussen geen respect voor het leven meer kan opbrengen.

6.

Als het archetype van Hermes toonaangevend is dan ontstaat een beweeglijk, dynamisch, flexibel soort mens, een goede communicator die vele contacten onderhoudt, maar die ook wel tot enige oppervlakkigheid geneigd is. Als het

Hermes-type zich in zijn beste vorm ontvouwt dan is zo iemand een gids voor de zielen, die mensen helpt met het verkennen van nieuw en onbekend terrein.

Mensen die vooral in de voetsporen van Ares treden zijn opvallend emotioneel en onbeheerst, maar aan de positieve kant hebben zij een vermogen tot emotionele integriteit en loyaliteit. Dit volgens het model van de godheid, die er om bekend stond dat hij vooral oorlogen begon om zijn (vele) kinderen te beschermen. Iemand die onder invloed van dit archetype staat is echter gewoonlijk te extreem en heeft een neiging om te ver door te draven en om daarbij zijn verstand te verliezen - dat maakt dit type erg moeilijk in de omgang.

Als het archetype Hephaistos toonaangevend is in een menselijk leven dan ontstaat een creatief, opvallend begaafd, maar emotioneel instabiel soort mens met een grote intensiteit (Hephaistos heette bij de Romeinen Vulcanus). Het is echter ook iemand die vaak niet begrepen of erkend wordt door mensen in zijn omgeving. Dit komt deels door zijn oorspronkelijkheid en deels door zijn gebrekkig vermogen tot communicatie.

Het is ondertussen geen rotzak, hij heeft in principe een goedwillende en behulpzame mentaliteit, maar hij kan dat niet zo goed overbrengen.

Het type dat bepaald wordt door Dionysos is in wezen sterk aangetrokken door het innerlijke en het erotische leven.

In praktijk gaat dit vaak mis, wegens het extreme karakter van de godheid. Juist in het leven van mensen die sterk door dit type bepaald worden ontstaan vaak allerlei ernstige problemen in de sfeer van uitpattingen en ontsparingen van allerlei aard.

In de betrekkelijk ongewone gevallen waarin dit archetype op

7.

een goede manier geïntegreerd wordt in het persoonlijk leven kan het leiden tot grote diepgang en zelfs tot een mystiek besef van de waarde van al het leven.

De zestien godheden die aan een nadere beschouwing onderworpen zijn kunnen in hun archetypische vorm in de levens van alle mensen optreden. Soms wordt men vooral beïnvloed door een enkel archetype; soms zijn het er meerdere, die tegelijk optreden of die elkaar afwisselen.

De twee studies 'Godinnen in elke vrouw' en 'Goden in elke man' bieden een interessante en verhelderende beschouwing en analyse van persoonlijkheidstypes. Hierbij kunnen de overgeleverde verhalen en inzichten helpen uit de oudheid om een nieuw perspectief in de psychologie van hedendaagse mensen te ontwikkelen.

Voorbeelden van archetypes :

Zeus : Alexander de grote / , Sarkozy

Poseidon : Elvis, Tarzan

Ares : crimefighter Peter de Vries

Hephaistos: inspecteur Clouseau, Quasimodo

Dionysos : Zorba de Griek, hippies

Hermes : Richard Branson, Columbus

Apollo : Obama

Hades ; Freek de Jonge

Athena : Hilary Clinton

Artemis : Calamity Jane ging vechten in leger

Persephone: Alice in Wonderland

Demeter: Maria

Hestia : Jane Eyre gouvernante

Hera ;; Jackie Kennedy

Aphrodite : Marilyn Monroe

NICOLE, oktober 2010.

Beste Nicole,

Dank je voor dit interessante denkmodel dat kan dienen om onszelf beter te begrijpen en "te kunnen worden,.. wie we zijn". Hoe ouder je wordt, hoe meer dit van belang is, denk ik. Dat "worden wie je bent" lukt mogelijk beter als je op de vitale momenten in je leven bij veranderingen een weg kiest die beter bij je past dan de voorgaande wegen. Daarin geloof ik echt: denk goed na over wat je wil en wat je dus NU moet kiezen, als de gelegenheid om te veranderen van route zich voordoet. Dan

pas geef je "het worden wie je eigenlijk bent" een echte kans. Doe je dat niet dan blijf je "conservatief" in een gebetonneerd straatje voortgaan en ontnem je jezelf de vrijheid om wat gelukkiger te worden. Deze modellen uit de mythologie helpen ook om "wat je zou willen" te vergelijken met "wat je nu bent". En ze verschaffen dus inzicht voor een goede keuze op levenskruispunten. Zo zie ik je bijdrage, maar dat is ook maar een, en een zeer persoonlijke manier van interpretatie. Dus ik hoop dat iedereen hierin iets vindt dat voor hem/haar een zetje kan betekenen. Merci, Nicole voor dit filosofische verhaal, dat in deze woelige tijd voor wat reflectie zorgen kan.
Leon

A CAMELEON'S VIEW

HET PROBLEEM VAN NEDERLAND? FENNEMA WEET HET!

Het boek van Fennema, genaamd "De tovenaarsleerling" (= dat is dus "us Geert"), geeft een lucide analyse van het probleem van Nederland. Een recensie van zijn boek haalde (met lof) zelfs de Intern. NY Herald Tribune. Dus moet ik het u nu wel verder vertellen , ook omdat ik zelf die analyse erg "tempting" acht. Het is een achtergrond-analyse van het sociaal-sociologische-economische soort... Dus houdt u meer van populaire verklaringen dan lees dus nu maar niet verder.

F. schetst het Nederland van de laatste halve eeuw dat functioneerde op basis van een "corporatieve, stilzwijgende, deal" tussen de "businesspeople" (dus v.n.l. de industriëlen) en de groep die "het culturele" (=universiteiten, scholen, culturele organisaties.) controleerde. In de eerste "groep" zaten vooral de politici van VVD en CDA (de niet-linkse kerk) en in de tweede die van PvdA c.s. (de linkse kerk). Deze constellatie is het nu fors veranderd. Immers de business, dat is nu voornamelijk de diensten- en de financiële sector (de industrie kromp sterk). En deze opkomende sectoren hebben aan die "oude" deal geen

boodschap meer. De PVV trok en trekt deze verandering aan en bestrijdt de oude linkse kerk met voorop de PvdA fel. Deze ontwikkeling zie je eigenlijk overal in het westen: van de VS tot en met Frankrijk: de industrie vertrok naar Azië en de diensten/financiële sector nam haar plek in.

En de strijd wordt vooral gestreden door de islam en de immigranten aan te wijzen als het grote gevaar: dus een culturele discussie is wat je nu overal ziet. Over de echte veranderingen ging het dus (weer) niet; het slopen van de linkse kerk moest maar eerst geschieden. Dat lukte aardig snel; zie het regeerakkoord. De surrogaat-oorlog over burka's, hoofddoekjes en k-marokanen (zich dus afspelend in de "culturele component) nam alle ruimte in. Over het groeiend fatalisme over onze economische ontwikkeling en toekomst ging het vreemd genoeg helemaal niet of nauwelijks.

Dom genoeg was het de gevestigde politiek die de PVV aanpakte op haar islam-standpunten en vreemdelingenafkeer, waardoor de "linkse elite", via deze populistische krachten eens echt stevig kon worden aangepakt. Wilders was hier de grote populist en Rutte werd de nu DE vertegenwoordiger van de technocraten uit diensten- en financiële sector (met een daarop aansluitend, vooral zieltogend CDA). Het huidige politieke model in Nederland beeldt de nieuwe krachtsverhoudingen en "nieuwe" maatschappelijke structuur eigenlijk "perfect" uit.

De "patjepeeërs" grijpen nu eindelijk hun kans en kleden de cultuur- en sociale zorgsector in hoog tempo uit. Waarbij "links" nu machteloos staat toe te kijken. Buiten spel geraakt.

De Europese zorgen: de mislukte integratie van de immigranten, de angst voor "de lage lonen concurrentie" van deze goedkope burgers, de toeslaande vergrijzing en het ethisch relativisme dat tot verzwakking van de westerse waarden leidde, vormden de voedingsbodem voor deze belangrijke veranderingsslag.

Dit putte ik uit die recensie en er zitten ook nogal wat elementen in die ik zelf denk te herkennen. En die eigenlijk al sinds Fortuyn zichtbaar werden en steeds sterker hun rol gingen spelen.

Ook de opvatting dat dit een veranderingsslag is in het HELE westen, lijkt me juist. Overal spelen zich lijkt het dezelfde ontwikkelingen nu af; dat is steeds duidelijker en opvallender.

Dus liggen de diepere oorzaken van wat we nu in Nederland zien gebeuren in de grote moves op de huidige wereld. De geo-politieke en geo-economische veranderingen met een enorme impact die we nu allemaal zien bepalen het klimaat waarin het maatschappelijke spel zich voltrok.

Dus zij die nu nog denken dat het een unieke Nederlandse affaire was/is komen geen meter verder met hun denken over "morgen" als ze nu niet ook de generale, "westelijk-brede" context erkennen. Zo wordt alles een symptoom van een grote, intense onderstroom in onze wereld. Waarop ook Geert c.s eigenlijk gewoon meedrijven.

Ook geeft dit dus ook aan dat onze manoeuvreerruimte in een landje van (nu nog) 16 miljoen (die nog slinkt) en met een snel relatief afnemende economische betekenis erg beperkt is. Dus kijk vooral naar "buiten en over de grenzen", realiseer je het enorme belang van een sterker Europa en laat die hoofddoekjes nu maar gewoon zitten. Die waren enkel wat bliksemafleider en/of "de stok om de hond te slaan". Wij zijn in een grote stroomversnelling geraakt en moeten nu vooral het bootje boven water houden met alle inzittenden en zoeken naar onze manier. En dat GEGEVEN die grote stormen boven onze hoofden.

(Een inzicht na het lezen van de boekbespreking van Fennema's boek in de Int. NY Herald Tribune. Opmerkelijk dat een Amerikaanse journalist bij mij dit kwartje deed vallen. Dus een Nederlander liep toch voorop... en leerde mij dat wij weer "koploper" zijn geweest. Maar dan heel anders dan we dachten en/of wilden...)

Leon, oktober 2010

PLEIDOOI VOOR TOLERANTIE EN HUMANISME

De filosoof Ian Buruma riep zijn lezers hiertoe op: alleen gematigdheid en tolerantie kunnen ons redden. Dus haat zaaien, tot oorlogen oproepen, maakt alles gewoon erger. De meest efficiënte verdedigers van de liberale economie waren altijd zij die vrijheid, gematigdheid en tolerantie hoog hielden. Daar is Bosma van de PVV geen echt voorbeeld van als hij, in zijn rancuneuze boek betoogt dat: “Gematigde moslims enkel gematigd kunnen zijn, OMDAT ZE ONWETEND ZIJN! Als dit geen domme haat is, wat is dat dan wel?

Het regeerakkoord is teleurstellend sprokkelwerk; een visieloze verzameling van wensen van drie partijen. Veel over de immigrantencrisis, maar bijna niets over de economische crisis, de klimaatcrisis en de vergrijzingscrisis. Een hoofdstuk milieu en klimaat is er gewoon niet. Iedereen wordt een beetje gepaaid: de werkgevers, de huizenbezitters, de 55+-ers en de automobilisten. Iedereen krijgt een (klein) snoepje. Problemen van 15 jaar geleden worden “opgelost”.

Maar nergens een woord over wat er echt gedaan moet worden als zijn snoepje is opgezogen. Terwijl die wijsheid zich om ons heen opstapelt en op vele plekken. In Duitsland zie je nu ook, terwijl het japanse drama van de vergrijzing zich voltrekt, dat er geen jeugd en energie meer is. De industrie schreeuwt om goede mensen om de oplevende welvaart, gebaseerd op slimme export en lage lonen, vast te kunnen houden. Er wordt daar nu ook openlijk, tegen de politieke downstream in, om meer immigranten geroepen, terwijl de jongere “immigranten”, de goed opgeleide, nu ook vanwege het negatieve klimaat, naar het thuisland van hun vaders vertrekken! Nederland heeft hetzelfde geboortecijfer als Duitsland en ook een steeds langer levende bevolking. Dus komt het snel ook in dezelfde situatie als de burens.

Ook niets over Europa, enkel het gaan aanpakken van immigratieregels van Brussel, terwijl China en zijn burens in Azië groeien als kool, de VS in stevig tempo verzwakken en een sterk Europa meer dan ooit eerder nodig is om een economisch/geopolitieke

vuist te maken op het wereldtoneel. Een daarbij passend economisch beleid, een nog dynamischere arbeidsmarkt en een onderwijs dat de opmars naar een high-tech industrie stimuleert? Geen woord is erover te vinden in het geschrift. Niet het vaderland wordt gered, enkele politieke partijen zijn zich aan het redden. En dat ze dat niet verdienen is aan het onooglijke brouwsel te zien. Het is Wilders knap gelukt: de angst hielp hem om een non-probleem voorop te stellen gebaseerd op “witte woede”, rancune. En hij nam CDA en VVD beide mee op een visieloze reis, met kruideniersachtige trekjes, dat het vaderland geen jota vooruit helpt om er morgen beter voor te staan. Terwijl blijkt dat de immigratie problemen nu snel verdampen, gaan we met de PVV met de knuppels klaar, op pad om die non-problemen op te lossen. En dat immigratie weer snel noodzakelijk is, zie Duitsland en Japan, daar hoor je geen geluidje over in de autistische haagse kaasstolp. Wat we zien is natuurlijk ons eigen spiegelbeeld; een meerderheid in het land ziet het ook zo. Maar enige aanzet uit die hoek om de echte problemen van morgen, die er snel en zeker aankomen, op te noemen en uit te leggen, bleef geheel uit. De “domheid” kwam aan de macht omdat het volk pret, vertier en zekerheid wil en Den Haag, uit lijfsbehoud, dat volk maar gewoon zijn zin geeft. Er is nog een troost: nog geen enkel ander land is hier echt voorgegaan. Alleen landen als China, India en Brazilië... want die zien zeer scherp waar hun kansen liggen en hoe zwak en oud wij zijn geworden. Zij nemen onze vlag over; het zij zo. Het westen is op weg naar een steeds ongemakkelijker winterslaap, na eeuwen van opbouw, hoge welvaart en leidende ideeën.

Dus let goed op de wereld om u heen, kijk bijvoorbeeld naar Denemarken dat de strengste immigratiewetten van Europa kent. In het Global Competitiveness Report zakt het nu van plek 5 terug naar plek 9. En hun kansen om “talentvolle immigranten” binnen te halen dalen, ze komen nu daarvoor op plaatsje 23 te staan. Let wel, dit rapport is opgesteld door het erudiete forum van Davos! Die zitten hoog in het kraaienest en kijken ver over de horizon op hun reizen over de aardbol.

Maar dat leest men niet in Den Haag; daar gaat het luid en bijna alleen over de rente-aftrek.

Dus is mijn conclusie: we moeten nog veel dieper vallen, nog veel meer pijn gaan lijden, voor we zien en geloven, dat het hoog nodig is om de bakens FUNDAMENTEEL te verzetten. Gewoon om een beetje vast te kunnen houden van onze welvaart en onze geprefereerde manier van leven. Het is 10 voor twaalfen, en de klok lijkt sneller dan ooit te lopen...RIEMEN VAST DUS.

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN

DE FANATIEKE ISLAM IN NEDERLAND: HOEVEEL ZIJN ER?

Een Instituut van de Universiteit van Amsterdam zette het op een rijtje. Op zoek naar de gevaarlijke fanaten die geweld acceptabel vinden. En dat geeft dan het volgende plaatje, van de groep van 4% (=650.000 pers.) van de bevolking die zich moslim noemen.:

-niet-orthodoxe moslims	38%
-gematigd orthodoxen	50%
Dus aantal niet-fanaten	88%

En het aantal fanaten ligt dus op ca 12% en 8% is erg streng in zijn geloofsbeleving. Deze groep, van ca 50.000 personen, moet weer in drie subgroepen verdeeld worden:

-de apolitieke groep. Zij streven geen islamitische staat na en keuren zelfs elke bemoeienis met de politiek af.

-dan zijn er "de politieke". Ondemocratisch, maar wel politiek actief om macht te kunnen krijgen. Zij streven de islamitische staat na, maar achten geweld daartoe niet correct.

-de derde groep is de djhaddistische die geweld om tot de islamitische staat te komen acceptabel/noodzakelijk acht.

De fanatere moslims zijn meestal lager opgeleid en gemiddeld vaker ook werkeloos.

De streng-orthodoxe moskeeën, waar ook de djihadisten komen zijn er vooral in Den Haag, Eindhoven, Amsterdam en Tilburg. In elke stad één moskee van dit type dus. Verder is vooral het internet een plek voor geweldvereerders..

In Noord-Brabant en Limburg zijn er ook enkele fanate Moskeeën; de imams daar gaan nogal ver, omdat ze minder in de gaten gehouden worden. In grote steden zijn zij vaker niet meer welkom.

Er zijn aanwijzingen dat imams minder gewelddadig preken mede omdat de invloed van Saoudi-Arabië groter wordt. Daar is men mordicus tegen geweld, men acht gehoorzaamheid aan de landelijke wetten en vreedzaam leven in het verblijfslaan, essentieel.

Orthodoxen proberen beroepsmatig weg te blijven uit beroepen waar ze last krijgen met hun opvattingen. Zoals bijvoorbeeld in de gezondheidszorg, als je arts/verpleger wordt. De fanate moslims trachten natuurlijk greep te krijgen op de islamitische scholen en trachten in de besturen te komen.

Dus we zitten met 50.000 fanaten op een totaal van 650.000 moslims. Waarvan weer een DEEL gewelddadige middelen accepteert: dus rond enkele tienduizenden.

Tegenover hen staat dus ook een grote meerderheid van moslims die geweld afkeuren...

Uiteraard is de hamvraag of er voldoende greep op de situatie is om groei van het gewelddadige deel te voorkomen. Dat heeft alles te maken met de imams (opleiding en herkomst en integratiegraad) en ook met de contacten/ondersteuning uit (gematigde of fanate) moslimlanden. De greep op de situatie in Nederland lijkt noga wat beter dan bij de duitse burens. Waar de meerderheid van de imams geen woord Duits kent en dus ook geen snars weet van de duitse samenleving. Daar is men nu aardig wakker geschrokken van deze situatie en zint op maatregelen. Die in bijvoorbeeld in Nederland en Frankrijk al lang zijn genomen.

Het is bij alle gedoe altijd goed om de cijfertjes te kennen en daarmee te voorkomen dat er bij de voortdurende media-aandacht rond terreur etc., al te easy een beeld ontstaat van een vijfde colonne van enorme omvang die ons voortdurend zou bedreigen. Wat dit betreft is de duidelijk intensievere overheidsberichterijding in Frankrijk nu, een factor die de onrust vergroot. In politieke kringen wordt Sarkozy er van verdacht dit (ook) oom intern politieke

redenen te doen.... Zelfs Marine Le Pen was dat van mening. Maar nu heeft Aqmi wel 5 fransen te pakken in Mali... en zijn er nog enkele in de handen van piraten in Nigeria.... Wat het beeld erg verward maakt. In Nederland is het op dit gebied veel rustiger en Den Haag mijdt ook elke provocatie van fanatieke moslims internationaal, tot elke prijs.

DE OMSLAG IN EUROPA

Tien jaar geleden was rechts-extremisme iets van gekken en straatvechters. En nu verandert dit gedachtegoed al de manier waarop politieke partijen zich opstellen en zich uitdrukken.

Sinds het communisme verdween is dit verschijnsel de grootste schok voor velen. De oude politieke meerderheden zijn plotseling weg en op veel plaatsen zijn er nu coalities nodig om meerderheden te formeren. Vroeger was er een soort strijd van centrum-christelijke partijen tegen over communisten en/of extreem-linksen en nu is er een verward socialisme en een verrechtsing van het spectrum. De VS was bevriend met gematigd links-rechts in het Natoverband, men probeerde het nationalisme er wat onder te houden en ook naar open handel en concurrentie te streven. Op deze lijnen vond het westen elkaar. Nu is de communistische dreiging echt weg, de moslims zijn als bedreiging "onvoldoende" en de VS is ook al geen inspiratiebron meer. Zeker niet na de ontsporing met Irak/Afghanistan en met het superliberale zakenbankleven van Wallstreet. Er is dus geen gemeenschappelijke vijand meer en de oude alliantie kwijnt ook weg en, de nationalistische gevoelens winnen weer. Er is ook weer oppositie tegen kernenergie en zelfs tegen de EU, tegen moslims en immigranten, tegen een te liberale markteconomie... kortom er is volledig gebrek aan bindmiddel.

"Nee" roepen is in Europa weer IN; wat we niet meer willen roepen we voluit en we weten niet wat we WEL willen. De linkse kerk is total loss, de middenklasse kwijnt weg en wil minder belasting betalen en in de politiek gaan we rechtsaf. De grote centumpartijen zijn in nood en dat verhindert ook elk sterk leiderschap in de EU. Drie presidenten en geen leiding...

Het FN in Frankrijk scoort 12%, de PVV 16, in Zwitserland 31, 17% in Hongarije, 30 in België.. Radicaal rechts beweegt zich van in Europa van bóven 5 tot wel 15%. In het UK zijn er nu ook maatregelen in de maak tegen immigranten, na Frankrijk en ook in Duitsland eist de SPD al meer aandacht daarvoor. De verbijsterde EU-elite heeft geen enkel antwoord.... De economische neergang helpt rechts nu ook nog stevig en de afscheidingsdrang neemt toe. Catalonië wil weg van Madrid, de Vlamingen willen weg uit België en de schotten zijn ook onrustig. Het EURABIË-spook is onzin gebleken want de meerderheid van de 20 miljoen moslims in Europa willen gewoon integreren en zijn gematigd.

Dat is de foto van Europa nu, gezien vanuit de toen van Newsweek in New York. Herkent u ons (ook) daarin? We staan er dus ook niet echt fraai bij...

Naar een artikel in Newsweek (VS).

SCHOPENHAUER WORDT AKTUEEL

Hij is al 150 jaar dood en schreef ooit: "Onze wereld is een bol in een oneindige ruimte waarop een schimmellaag levende en kennende wezens heeft voortgebracht". En daarmee zijn wij mensen bedoeld. Hij zag de mens vooral als biologisch gedreven en zag hem vooral als iets dierlijks. En zei dat zijn genitaliën de werkelijke centra waren van zijn wil. Een niet erg populaire en zelfs linke filosofie. Toen zeker en nu ook nog... Want dit gedachtegoed komt opnieuw boven in relatie tot immigratie, andere culturen, integratie problemen en "cultuurverschillen". Zie de rel over het boek van de duitse bankier Sarrazin, en dat van een franse socioloog over de gedragsproblemen in de banlieu's bij de afrikaanse bewoners. Dus Schopenhauer is plotseling weer in, maar niet voor zaken die hij echt bedoelde. Zoals ook Spinoza's ideeën worden herbeleefd nu. Daar wachten we dus nu eigenlijk op: op nieuwe Spinoza's en Schopenhauer's. En als je nu kijkt heten ze voorsnog Wilders, Rutte en Verhagen, Palin etc. in Nederland en de VS. De eersten flanst een politiek program in elkaar dat uitgaat van een nogal ander wereld- en

