



MEER DAN 220 LEZERS, IN 8 LANDEN
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

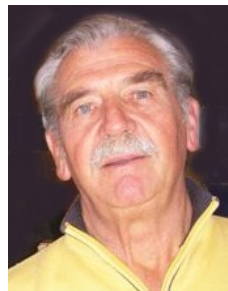
SPEETJENSML@ORANGE.FR
HOSTED BY: WWW.SPEETJENS.FR

EEN CITAAT UIT ELSEVIERS (rechts Ned. Weekblad)

“Er is bij Pastors en de zijnen (Vrzt. Leefbaar R’dam) grote onwetendheid op het gebied van geloof en religie” . (Schreef columnist Bart Jan Spruyt, oct. 2009)

(omdat die politieke groepering recent een orthodox-joodse man , met een vrouw die ook,-om geloofsredenen-, een hoofddoek draagt en die graag bij de Leefbaar R’dam wilde, enkel daarom werd afwezen, Red.).

REDACTIONEEL.



BESTE LEZERS,

Hier weer een maaltje aan diverse opinies met hun argumentaties en emoties. Debat hoort bij democratie en moet dus continu zijn. Want niets blijft, als alles stroomt... We leveren hieraan weer een bescheiden bijdrage en roepen u op, zelf ook mee te doen. Niemand heeft er gelijk en iedereen kent een deel van de waarheid. We zullen uw bijdrage dus ook heel graag een plek geven!

OPINIO EXTRA 01-10

Ook U ontving de eerste editie van OPINIO-EXTRA en we kregen al enkele bemoedigende reacties. Ziehier enkele citaten:

-Lezer J. schreef:

Deze uitgave over energie is een kolfje naar mijn hand. Ik ga dit lekker op mijn gemak lezen!

-Lezer P. (die me gelukkig op tijd op een domme fout wees!) deelde mede:

“Die fout doet afbreuk aan een leuk verhaal. Ik mag dan wel kritisch zijn, maar ik heb nog altijd respect voor jouw tomeloze inzet”.

-Lezer H. , een echte libertariër schreef:

“Goed verhaal met goed overzicht. Conclusie: we hoeven ons geen zorgen te maken. Maar laten we wel proberen die (verpestende) invloed van overheden mogelijk uit te sluiten. (een echte Libertarische verzuchting! Red.)

-Lezer P.(v.S). reageerde uitgebreid en stuurde ook nog een artikel mee. Dank daarvoor! Hier is hij:

Beste Leon,

Complimenten voor je durf een samenvatting te verzorgen over onze energievoorzienings/milieu problematiek in deze eeuw, een onderwerp waar ik zelf, al was het maar met de last van mijn eigen werk bij xx (oliecompany), erg in geïnteresseerd ben.

Misschien mag ik in een korte reactie een paar positieve gedachten met je delen :
- Onlangs zag ik weer een interview met Ray Kurzweil : het onderwerp was vooral de spoedige benadering van de singulariteit (leidend tot superintelligentie/supertechnologie) in de zeer nabije toekomst. Je slimme meneer/mevrouw zit er volgens die gedachtelijn wel degelijk aan te komen. Voor de aardigheid heb ik een artikel hierover aangehangen.

- Ook de Economist deed onlangs zijn licht schijnen over het aantal energieverbruikers in de toekomst, het aantal wereldburgers. Dat gaat midden deze eeuw alweer flink naar beneden om een boel redenen.

- De zon zal na zo'n 4-5 miljard jaar opgebrand zijn, zo luiden de voorspellingen. De aarde (en het leven hier) zal dan natuurlijk ook ophouden te bestaan. Tot die tijd zullen we nog overmatig gebruik kunnen maken van de zonne-energie. Om dat te doen met zonnepanelen lijkt niet zo voor de hand te liggen (zie ook Kurzweil hierboven). Een andere gedachte is om op grote hoogte zonne-energie op te vangen, te concentreren en naar de aarde te beamen.

Probleem daarbij minstens is dat je dit secuur moet doen : zo'n beam op de Provence en weg is die mooie Mont Ventoux. Dit waren een paar gedachten, vlug opgeschreven, die bij me opkwamen bij het lezen van je artikel.

Veel succes, lezer P. (v.S).

++++
++++

INHOUD

REDACTIONEEL

01

OPINIO EDITORIAL 02

COLUMNS 05

[NICOLE'S CORNER](#) 05
-Iedereen heeft recht op, de waarheid

[A CAMELEONS VIEW](#) 06
-Stop met zeuren... hoe moet het nou verder?

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN 14

NIET TROTS OP NEDERLAND
(met commentaar lezer)

[IMMIGRATIE: HET EEUWIGE DEBAT](#) 16
(input van lezer met commentaar)

[RECHTS PORTRETJE VAN GEERT](#) 19
(gevonden in Elsevier nov. 2009)

WATER, HET OLIEPROBLEEM VAN MORGEN

[DE STILLE REVOLUTIE VAN TURKIJE](#) 19
(dat gaat ook over ONZE toekomst)

TECHNISCHE TIPS BIJ HET LEZEN 23

OPINIO EDITORIAL

-HAÏTI IS EEN ECHTE RAMP (75000 al begraven, 150.000 doden totaal en 1,5 miljoen zonder huis). MAAR IN STILTE IS ER NU OOK EEN GEPOLITIEKE MACHTSTRIJD GAANDE, WAARIN DE VS VOOROP LOPEN.

Obama wil niet nog meer onrust in zijn achtertuin, waar Cuba, Venezuela en Nicaragua vlakbij, al lastig genoeg zijn. De ruzie met Frankrijk dat op rang 2 werd gedrukt, terwijl het hier een deel van de francophonie betreft (!), wordt nu gesust. En de VS is er, gelukkig maar voor de slachtoffers, met groot vertoon op land en ter zee. Het presidentieel paleis werd ook al "logistieke bevoorradingsplek", met 150 marines er om heen. De wereld kijkt, ook soms wat wantrouwend

toe , en er roepen al haïtianen dat ze best bij de VS willen. In deze cynische zin is Haïti nu dus ook een buitenkansje voor Obama... Maar er zijn ook steeds meer klachten..

-OBAMA VERHARDT IN ZIJN AANPAK, NU ZIJN POPULARITEIT VERDAMPT, ZIJN HEALTHCARE KIEPERT, GUANTANAMO OPEN BLIJFT EN HET IN HET MO EN AF-PAK OOK NIET LEKKER LOOPT.

Zal hij toch moeten erkennen dat de VS-bevolking een harde lijn meer apprecieert en niet veel ziet in zijn "uitgestoken hand policy"? Hij begint nu wat om zich heen te meppen , hij wil nu de balorige handelsbanken gewoon opknippen, is vóór sancties tegen Iran, gaat in tegen de lijn van Israël en treedt fors op in zijn achtertuin in Haïti. Verschiet hij van "man van de hoop en de vrede" naar de andere kant, "the ugly american" , zoals dat al eeuwen heet als de VS geweld en macht inzetten om hun zin te krijgen? Zijn we getuige van een metamorfose en nog een teleurstelling voor de "have-nots" in de VS en de naïeve europeanen? I don't hope so!

-BIJNA EEN KABINETSCRISIS IN DE POLDER. ENE ZEKERE WILDERS HIELD HEM DEZE KEER, GEHEEL ONGEWILD , TEGEN.

Stelt u zich even voor hoe het straks verder gaat met en PVV in de voorste formatiegelederen. Of we dan niet weer zouden gaan meedoen met nog zo'n maffe oorlog die wordt begonnen zonder VN-mandaat? Als het Balkenende het deed, wat moeten we dan wel van Wilders gaan verwachten? Nederland verkeert echt in een moreel verval en dat gaat niet over van een paracetamolletje en ook echt niet van het stemmen op de PVV. In Engeland staat Blair nu voor een commissie, in de VS rommelt het nog ondergronds door en in Nederland blijft een kabinet zitten onder een ministerpresident van het CDA, die "zich nu wel kan voorstellen dat hij dit niet had moeten doen".... Dit zal de boeken in gaan als een historische vergissing en een blunder van formaat. Want u weet het: Duitsland en Frankrijk waren mordicus tegen. Maar de EU was, voor Den Haag, toen veel verder

weg dan Washington. Een bijtjesdag lijkt te naderen....

À propos: wat zei Wilders eigenlijk over het politiek steunen van deze preventieve oorlog? Vond hij dat ook nu ook "achterlijk"? En nu dus op naar de afgang van het kilometerheffings-project!

- JPB WERD BOOS OP DAVIDS OMDAT DIE OORDEELDE DAT HET INTERNATIONALE RECHT DOOR NEDERLAND WAS GESCHONDEN MBT DE IRAK-OORLOG.

Je weet niet wat je hoort en ziet! De premier van Nederland, die tegen zijn ambtenaren en zijn veiligheidsdiensten in, tegen een groot deel van het volk en de politiek in en ook nog tegen twee grote Europese landen in, gewoon Bush's politiek volgt bij een preventieve (!) oorlog waarvoor de internationale gemeenschap een mandaat weigerde, en die uiterst bloedig verliep, tot zijn nasleep op vandaag en waarbij ook nog de grote leugen van WMD (Weapons of Mass Destruction) werd geloofd. Duizenden doden, verminkten, gevluchten, uit Irak-Europa-de VS-etc, vele leugens en bedrog, handelend tegen het internationale recht en instituties in... En dat alles is NU nog niet genoeg voor een bescheiden mea culpa? Met "de kennis van toen en met de wetenschap van nu", weet IK het NU echt zeker. Voor JPB is regeren nooit achteruitzien om te leren en dat vooruitzien dat ging ook al stevig fout. JPB moet dus op retraite en daarna in een trappistenklooster, ook al is hij van afkomst "een mannenbroeder". Hij verdient echt TBH en dat betekent: Ter Beschikkingstelling van de Heer.. Die hem daar dan genadig moge zijn...

- EEN TV-DOMINEE IN DE VS ZEGT OPENLIJK DAT DE RAMP OP HAÏTI DE STRAF VAN GOD IS. IMMERS, DE SLAVEN KWAMEN HIER IN 1805 (!) IN OPSTAND TEGEN DE FRANSE KOLONIALEN.

En dat is de heer niet welgevallig: opstaan tegen het door Hem gegeven gezag is verboden. Hoe gek kun je worden? Deze slaven waren daar overigens aangevoerd door de VOC uit Afrika, waar ze gevangen waren door Arabische slavenhandelaars. Dat was

de mondialisatie van toen... waarin Nederland overigens een echte superrol speelde. Heeft men dit in de Bijbel gevonden? Want in de Koran staat zoiets nergens....

Wat moet deze dominee wel denken van zijn eigenland, dat het door God gegeven gezag in Irak bombardeerde op basis van leugens? Bush die komt in de hel dus, volgens referend Paddintong of mag het wel tegen iemand van de AS van het Kwaad?

-DE JEUGD IS DE TOEKOMST, DAT VINDEN ZE OOK IN DUITSLAND.

Daar bleek, uit een breed onderzoek, dat de duitse jeugd uiterst pessimistisch is over haar toekomst. En ook in Frankrijk zijn er indicatoren van deze soort.. Hoe moeten we de enorme veranderingen verteren en realiseren die gaan komen, met een depressieve jeugd? Wat is daarop het antwoord van de PVV, en de anderen? Een opgejaagde moslimjongere die het goed bedoelde, maar die nu vertrekt naar het land van zijn ouders? Gaat het zo dan BETER? Wat zou u doen als u nu jong was? Emigreren?

-IN VERGRIJZEND RUSLAND ROEPT ZJIRINOVSKI NU OM MET POLYGAMIE HET GEBOORTECIJFER OP TE KRIKKEN.

Maar het aantal abortussen is daar vooral een groot probleem en of een man met 2 vrouwen dan echt helpt? Nou hij wil ook een premie voor kind 1 van 2350 €. Zo hoopt hij de krimp van zijn land: 6 miljoen minder in een kleine 20 jaar (van 148-→142 miljoen) nu wat af te remmen; want het terugvallen versnelt nog... Hij is niet erg serieus maar dit probleem is dat wel! De vergrijzing in Oost-Europa , die is hier ook dramatisch.

MAAR,

-de sneeuw smelt ook in de Provençe en de zon laat zich al weer wat meer zien. Nu is de vraag hier: moeten we nu meer zwembaden bouwen tegen de komende hete zomers of sneeuwschuivers aanschaffen? Besturen is gewoon vooruit zien maar welke kant moet je nou toch opkijken?

-de wijnboeren snoeien al weer hun wijngaarden; eerst met de machine en dan met de (mechanische) snoeischaar en hun

handen. Dus zij geloven gewoon in onze volgende oogst, en dat "rassureert".

- de massa consumptie viel even helemaal plat door een grote woede uitbarsting van de weergoden. Vroeger moest je ze dan geruststellen met een zoenoffer. Maar daarover denken we nu nog maar even na, want de zon schijnt al weer volop.

-de kat heeft de pest in want ze heeft moeite met haar dagelijkse sanitaire acties in sneeuw en vorst. Maar ze is o zo tevreden als ze s'nachts mag slapen dicht tegen de baasjes aan. Ze leeft in een mooie balans, zomer en winter, en is een voorbeeld.

-onze buurman, pied-noir van afkomst, heeft zeer zwaar de P.. in omdat het koud is en "zijn zon" teveel ontbreekt. Want hij werd geboren onder de algerijnse zon, die toen nogal Frans leek. Maar hij ontsnapt binnenkort weer naar Tahiti en Madagascar om haar te bezoeken... De regelmatige discussies met hem zullen me een leven lang bijblijven. Vooral zijn diepe teleurstelling over zijn expulsie, maar ook zijn veerkracht. Ook zijn grote haat, maar ook zijn gulle vriendschap...

-de kookkapriolen van mijn eega blijven verrassen en vergulden het leven hier. Ze ging op een topkok-masters-kursus en verwent me nu echt te wat te veel. Als je oud en grijs wordt zijn eten en drinken steeds belangrijker lijkt het.. Dat doet je hechten aan het leven, dat langzaam maar merkbaar toch versmalt.

-de drie zwart glimmende truffels die we kregen van franse vrienden (1000 €/kg) waren meer dan voortreffelijk. Een beetje warme Camembert met truffelschijfjes erin is goddelijk, een roeromelet met truffel is ook niet veel minder en pasta met truffel is gewoon "divine". En voor de echte lekkerbekken: neem een dun schijfje truffel, doe er een beetje fleur de sel op en een drupje goeie olijfolie... En je houdt driedubbel van alles op aarde en zeker ook van de gulle gevers.

COLUMNS

NICOLE'S CORNER

IEDEREEN HEEFT RECHT OP, DE WAARHEID

Iedereen heeft recht op - de waarheid... - In onze familiegeschiedenis is 'de waarheid' het kunnen ineenpassen van de puzzelstukjes van het 'verhaal'. Verhalen zijn van grote waarde omdat het delen en ventileren opluchting geeft, life -events een plek leert geven en levenslessen inhoudt.

Op haar reisweg in dit leven, is mijn moeder op haar 78^{ste} nog steeds bezig met puzzelstukjes ineen te passen. Met haar loop ik dan mee, al is mijn weg enigszins anders ingekleurd. Haar weg en de mijne zijn verbonden en toch uniek. Ik laat even meekijken hoe we nu puzzelen inzake - het verhaal van haar moeder en mijn oma....-

Het verhaal is dat de moord op mijn oma nu al dateert van 1971, wanneer ze in haar buurtwinkeltje door een tot op heden onbekende figuur is omgebracht. Geen roofoverval, geen seksueel delict ...maar een brutale wurging wordt een feit.

Onderzoek werd gevoerd maar geen motief, geen aanwijzingen. Inzage dossier levert ons niets op.

Ook al is mijn moeder een wijze vrouw ... in de winter van haar leven heeft ze nog steeds geen antwoord op zovele vragen. We laten we ons meenemen in de wereld van een dame met 'een zesde zintuig'. Tja... voor een nuchtere -down to earth women- is dat onlogisch maar dat is de moord ook ... onlogisch dat een lieve oma op haar zestigste zo uit het leven werd gerukt.

S., 'zesde-zintuig-specialiste' is bijna dertig, verpleegkundige en moeder van twee kinderen. Ze ontvangt ons in een ruim bureau waar kaarsjes en klassieke achter-

grondmuziek een rustige sfeer creëren. Geen symbolen en dus eerder neutraal ingerichte ruimte. S. bekijkt de foto en ook al verwacht ik dat ze in een soort van trance gaat... ze is heel erg in het -hier en nu- en enkel haar handen voelen de foto aan en ze spreekt rustig zonder vragen... Mijn moeder ... de sterke vrouw ...even heel breekbaar ... ik zie haar tranen wanneer ze een steen van het voormalig huis van oma behoedzaam neerlegt op het bureau. S. geeft richtingaanwijzers ... en mijn moeder kan puzzelen Volgens S. heeft de mogelijke dader lange tijd na de moord zich ook schuldig gemaakt aan moedermoord. Ondertussen is hij overleden wordt gezegd.

Mijn moeder zie ik ondertussen terug in haar kracht en met een knipoog naar mij vraagt ze aan de dame hoe haar moeder werd vermoord.... Gezien S. geen gegevens van oma kent en inhoudelijk niets is terug te vinden en de feiten verjaard zijn ... was dit wel een test voor S. Ten zeerste verwonderd gaf S. aan hoe precies het is gebeurd. De gruwelijke details correct weergegeven.

Mijn moeder krijgt elk jaar een kaartje van een vriendin van weleer... en blijkt dat deze vriendin de zus is van de overleden mogelijke dader. Wijze moeder wil contact nemen met deze 'long time no see' dame. Neen, geen feiten weergeven, geen delen van wat er vandaag wordt gezegd. Het doel kan niet zijn dat voor anderen oude wonden worden opengereten. Doel is rust te vinden ... Mijn moeder wil info over hoe het leven van deze dame, wiens broer, dader is van moedermoord, verder is verlopen.

Hoe dan ook.... Ik zoek naarstig in mijn handtas een foto van het overleden dochtertje van mijn man. Ik vind enkel de foto van mijn man. Ik schuif hem richting S. en die omschrijft de persoonlijkheid van mijn dierbare levensgezel heel precies. Ik luister met grote aandacht naar haar weergave van Katharientje bruisend kind van weleer ze danst en ja ... Katharina haar passie was dansen. S. vraagt me of haar oma recent is overleden en ik kan alleen beamen.

Lezers kunnen interpreteren ...hoe we ons mogelijk zouden kunnen hebben laten misleiden.... Toch, voor ons is het een bijzondere ervaring... waarin ... de waarheid... onze waarheid ... er mag zijn. Of de mogelijke dader, de dader is ... is in deze context onbelangrijk geworden. Het is voldoende te kunnen geloven dat alles mag rusten.

We hebben kunnen delen... ventileren... Ik heb gezien van op mijn route hoe mijn moeder in het leven zo wijs is, hoe ze zonder vooroordelen aandacht en liefde heeft gegeven aan haar kinderen, pleegkinderen, daklozen en allochtonen die aan de rand van onze maatschappij leven. Zij verstaat de kunst om waar te nemen zonder te veroordelen en dat is naar 't schijnt de hoogste vorm van intelligentie.

Wat betreft het hele bijzondere verhaal van mijn omaatje en haar snoepwinkeltje met zoveel mooie herinneringen, koester ik . Op een dag zal ik dan wel eens vertellen ... er was eens ... ☺

Nicole
18.01.2010

*Dank je Nicole, voor dit aparte verhaal, wat een noodlot beschrijft van een mens en haar omgeving. Wat laat zien dat zinloos geweld niette plaatsens is, omdat er geen motief gevonden werd. En ook wat mensen doen of voor hun rust moeten doen om de pijn te stillen. Zeker ook uit respect voor hun vermoorde familielid. En opnieuw duikt de vraag op over wat er niet allemaal is tussen hemel en aarde dat we niet kennen of begrijpen. De overleden Ten Haeff, hoogleraar paranormale verschijnselen, had een bibliotheek vol met verhalen en onderzoeken over mensen met uiterst aparte vermogens. Waarbij geen enkel bedrog kon worden vastgesteld. Als i ooit in deze wanhopige omstandigheden zou komen, zou ook ik geen moment aarzelen om alles wat mensen kunnen in te zetten om verder te kunnen komen. Ook al loop je risico's opgelicht te worden....
Leon.*

A CAMELEON'S VIEW

STOP MET ZEUREN.. , HOE MOET HET NOU VERDER?

(+ drie ongezoeten reacties van lezers, waarvoor dank! Zie na het artikel beneden)

We lijken wel allen moedeloos, cynisch, angstig en wijzen iedereen die bestuurlijk/politiek wat doet aan als een grote klungel en waardeloze gekozene. Niks deugt meer, vroeger was het veel beter en morgen wordt het ook al geen snars beter... Het is allemaal verloren dus, voor niet weinig onder ons. Het is ook geen erg inspirerend voorbeeld voor onze jeugd...

Ach het is best te snappen als je de grote omslag om ons heen ziet, de toenemende chaos en verwarring en het verlies van elk houvast. Maar elk zinnig denkend mens weet eigenlijk, uit eigen ervaring, best de volgende twee dingen:

-deze manier van doen helpt dus uiteindelijk NIKS, nadat ze eerst even erg nodig was om, eens flink stoom af te blazen en ook om eens goed te "ontvriezen" (dwz te doen voelen en ontdekken dat het dat "is/was" niet meer deugt en dat het nu echt heel ANDERS moet...)

-dat de mensheid al ontelbare, eerdere crises doormaakte en daar ook altijd, met meer of minder kleerscheuren, weer "bovenop" kwam. Soms zelfs heel bloedig en via revoluties, burgeroorlogen en nog erger. Altijd ook daarna, door de mouwen op te stropen, het gejammer "te stoppen en aan het "verbeteringswerk" te gaan.

Dus is de vraag of we NU al rijp genoeg zijn, om iets constructiefs te gaan doen en zo ons relatieve geluk te willen gaan hervinden...

Hierover vond ik enkele herkenbare opinies, in een recente Buitenhof waar twee heren, Rik v.d. Ploeg (hooggeleerd in Oxford en eerder politicus) en ene Wijffels (van SER en vroeger Rabobank) oreerden. Ik vond hun "adviezen" best lucide en herkende erin ook wat van mijn opvattingen en ook (eer-

der) geschrijf. Voila, hier hun schets voor: "morgen beter":

1. De politiek doet pas wat als er in de maatschappij een ZICHTBARE stroming /BEWEGING is te zien. Nooit eerder. De politiek is machteloos door eigen angst voor overleven en is vastgeroest in haar electorale cyclus. Dat kun je nu zien in Den Haag. Ook bij Wilders die wat doet omdat HIJ de stroming/beweging voor zijn ideeën ontdekte. Hij scoort dus 25% al in de polls. En D66 heeft ook de lucht in de neus nu... Pechtold vond nu een beetje de tegenbeweging.

(Zie onder dit artikel *) een bloemlezing uit een interview met Balkenende en lees daar wat je hem zelden in het openbaar hoort zeggen... en realiseer je dus hoe ver ook hij al is met drastisch "omdenken en het te verwachten toekomstbeeld!")

2. Dus WIJ, de burgers zelf dus, moeten het eerst AANZETTEN, en dat is eigenlijk in een volwassen democratie ook de KERN. Want de politiek vertegenwoordigt stromingen en is niet de createur ervan. Hitler had eerst zijn NSDAP, voor hij politiek iets kon doen.

3. De vraag is dus HOE organiseer je in onze moderne maatschappij met zijn internet, TV en radio een "goede" beweging, hoe vind je een pakkende idee/opvatting en hoe ventileer je die dan naar de medemensen. Dat is uiteraard werk voor kunstenaars, cabaretiers, schrijvers en poëten... de voorhoede van elke beweging, altijd al. Dus waar zijn die zoekende, zij die een idee hebben over hoe morgen moet worden, of waarheen het moet vanaf nu... Waar zijn ze te zien en te horen nu?

Want er moet dus opnieuw een maatschappelijke, publieke discussie en strijd komen om "kritische massa te verkrijgen". En dat vereist dus voldoende positieve burgers die politiek actief willen zijn en zich willen inspannen... daar zit mogelijk nog een klein "kreukje" denk ik? Vooralsnog ?

Zo dat is, denk ik, even een "gooi" naar: "welke richting de zaken zouden moeten gaan nemen". En ik volg hierbij nog steeds de beide erudiete heren, die ook nog wat meer zeiden:

-De moraal van ons kapitalisme moet worden veranderd. Banken moeten weer hun

maatschappelijke functie oppakken en niet enkel geldmolens blijven... Dus moeten wij die banken steunen die dat hardop zeggen en doen.. Weg dus met onze poen bij de aasgieren... (Zie de Binckbank?).

-We moeten in het westen onze arrogantie snel inslikken. We zijn niet meer de pater mondialis, moeten erkennen dat onze weg niet erg perfect was en ophouden met onze waarden als superieur te etaleren en ONZE democratie "hard-selling" te verkopen. We moeten ook wat meer en ootmoediger luisterend in discussie gaan met de opkomende landen, die nu gewoon ook hun plek opeisen.

Zie ook Obama die nu door het stof moet en gaat, nadat Bush met zijn blinde ideologie en grote naïviteit en ergerlijk simplisme de hele zaak in de gort liet lopen. Dus zo'n man /vrouw moet je nu steunen... Helaas gebeurt nog veel het omgekeerde in de VS, en wij (buiten de VS) zijn veel enthousiaster over de halfzwarte man uit de VS, dan zijn com-patriotten.

Laten we dus zoeken naar "onze Obama's". Waar zitten ze hier en nu?

-Opkomende landen werken en produceren en verkopen veel aan ons. Wij kopen van hen op de pof en lenen HUN geld (staatschulden van het westen zijn "eigendom" van chinezen, aziaten en arabieren). We zullen dus de tering naar de feitelijke nering moeten zetten en gewoon moeten accepteren dat we ca 20% van onze koopkracht moeten inleveren. En zo het grote gat, en de onbalans verminderen. En dat zal echt pijn gaan doen.

-We moeten ook zorgen voor meer jongeren in onze westerse maatschappijen. En omdat de bevolkingsgroei vooral in het MO en Afrika optreden (50% in 50 jaar komen er daar bij!) ZULLEN WE DUS MOETEN OPENSTAAN VOOR IMMIGRANTEN UIT DEZE LANDEN. En dus hard en duidelijk NEE moeten zeggen tegen de xenofoben, de racisten en dus een positieve immigratiepolitiek moeten voeren. En zonder weer in Sinterklazengedrag te vervallen dus! Reëel, positief maar ook duidelijk eisend. Want er is toch geen andere oplossing meer.

-We moeten iets doen aan de nu weer verarmende ontwikkelingslanden. Immers: wij doen onze ontwikkelingshulp omlaag, de geldstroom van de emigranten naar hun

landen droogt op, de grondstofprijzen stijgen snel (zeker ook door speculatie) en hun export zakt omdat wij minder koopkracht hebben. Daarbij moeten we ook ophouden geld en voedsel rond te strooien maar langs andere wegen van mikrokrediet verlening, en samen investierend met allochtonen zorgen dat men snelt leert op eigen benen het spel leert te spelen.

Dus zoals de chinezen doen in Afrika, maar dan met meer compassie voor deze landen. Ons koloniale DNA zullen we dus echt helemaal moeten laten amputeren!

Dus:

WIJ moeten kopen wat zij produceren, zorgen dat zij handel kunnen drijven op eerlijke manier en dan vooral dus ook hun producten kopen en aan hen de onze verkopen. Die producten zullen innovatief en hi-tech moeten zijn om te kunnen concurreren en daarvoor heb je voldoende (hoog) opgeleide jongeren nodig, autoch- of allochtoon dus (immigrant) met energie en creativiteit. De naam van Amsterdam in de (computer) spelletjeswereld is een voorbeeld van nu. We moeten ons daarbij realiseren dat onze jeugd, met hun supermobile communicatie en hun internetwereld, ver van ons ouderen verwijderd raakte. De communicatiekloof oud-jong is (weer) eens een feit. Dat houdt ook in dat de jeugd meer plek moet krijgen in het vormen van de toekomst en dat wij ons zware stempel daarop moeten gaan verlichten...

We moeten dus ook ONS eigen leven WILLEN veranderen, onze greedyness afleggen, een paar flinke tandjes minder moeten gaan, en stoppen met gezanik over minder en anders.

Veel van onze kinderen doen dat, noodgedwongen eigenlijk al: zij krijgen moeilijk banen, worden vaak slecht betaald en zien nu al de grenzen van de verzorgingsstaat. En wij ouderen die het allemaal VERDIEN-DEN (of ook NAMEN?) zullen ons geld en vermogen moeten beschikbaar stellen aan onze (klein)kinderen en wat minder feestvieren op de oude dag. Of we het verdienen is niet de vraag maar eerder of we het kunnen blijven opeisen...

Daarbij past geen protest tegen pensioen op 67 jaar, niet willen meebetalen aan de AOW

(door belastingheffing bijvoorbeeld) maar wel accepteren dat onze pensioenen OMLAAG gaan of gewoon niet meer groeien.

Doen we dit allemaal niet, dan wordt een periode van grote maatschappelijke onvrede en tegenstellingen ons deel. In onze eigen landen en ook op de schaal van de interlandelijke verhoudingen. En op dat nivo heet dat helaas vaak: oorlog, dood en verderf.

Verbeter de wereld door te veranderen en begin dus eerst bij jezelf. En waar is de maatschappelijke stroming, die nu dit lied begint te zingen?

Ik richtte recent een jeux de boulesclub op van "old angry men". Daar ben ik nu maar een beetje, voor mezelf, begonnen. Maar erg hard loopt het nog niet...

En dat ligt natuurlijk vooral ook aan.... Mijzelf! Wie helpt er dus een handje?
Leon, nov. 2009

*) JPB in Elsevier d.d. 19 dec. 2009.

JPB zei in een zeer recent interview wat hier sterk ingekort volgt:

- Nederland moet hard gaan werken aan een nieuwe pioniersmentaliteit (zoals hij die zag in Singapore),
- de mentaliteit moet OM, we moeten vechten tegen dat terugtrekken achter de dijken (navelstaren en niet internationaal kijken),
- die bijziendheid moeten we stoppen, dat kort aangebonden zijn, we moeten soepeler omgaan met pluriformiteit en diversiteit,
- de staat moet veel kleiner en we moeten de sociale zekerheid aanpassen, de welvaart nam al af met 10% en we moeten de komende jaren 30-50 miljard per JAAR omlaag met de overheidsuitgaven,
- in 2040 zijn we met 1 AOW-er op twee werkende (als we niet snel handelen),
- Azië eist nu haar deel van de welvaart weer op (net als voor 1830) en, we zullen zien welke van de partijen mee willen/kunnen doen aan de drastische ompoling van ons land.

REACTIES VAN , DAARTOE UITGENODIGDE, LEZERS.

(wilt u ook eens op het concept, dus vóór publicatie, reageren, dan laat het even weten!)

LEZER P.

En hij is kort en krachtig:

Over naar de orde van de dag, ofwel jouw "stukkie" (Zo noemde ik het eerder zelf.. Red.).

Niet mee eens, te kort door de bocht en zo idealistisch dat het wel door vroeg adolescenten protestgangers geschreven had kunnen zijn.

Allemaal (die het hebben) een stukje terug om her te verdelen werkt niet. Heeft nooit gewerkt ook. Beter is om de condities te scheppen om het voor diegenen die ook tot de "hebbenden" willen behoren mogelijk te maken hun doel te bereiken.

Enne,... als ik daarover nadenk dat zijn die condities in onze welvaartstaat al ruim aanwezig (en ik doel niet op de overheids-subsidies voor elke flauwekul).

Beste P., dank voor je reactie!

Enige repliek op lezer P.(van Leon Sp):.

Ik sprak nergens over HERVERDELEN, maar enkel over "genoeg blijven VERDIENEN"! Het is dus helemaal geen "oud-rood herverdelingsprobleem". Zo dom is Wijffels, RABO (die jij nu ook een adolescent noemt want ik citeerde hem) echt niet! Overigens is het is wel mijn mening, maar die heb ik dus deze keer, niet bij "provo" gevonden. En zelfs JPB heeft het er al over (zie boven). Inderdaad het gaat over DE CONDITIES om welvaart te behouden! Helemaal eens. En die zijn nou net "in snelle en toenemende mate aan het verslechteren", en daar gaat mijn "stukkie" nou net helemaal over. Alweer eens?

We verloren in de recente crisis al 10% van onze welvaart (zegt elke politicus nu, in de VS is het nog veel meer overigens) en we leven nog goed van geleend (!) geld.

(Daarom nu 35-50 miljard !! minder uitgeven, dus... na volgend jaar). Net als bij

Obama: AL zijn geleende geld (bergen!) komt zelfs uit Peking, vindt ie best jammer, maar hij kan het nergens anders meer krijgen! Dat is vrij nieuw en best zorgelijk dacht ik (en duizenden anderen, weet ik). En we zijn het al WEER eens: ook dus niks overheidssubsidies (die nu overigens wel de ww in Nederland 2% LAGER doen zijn: door betaling van de arbeidstijdverkorting en.. door de OVERHEID). Dit om NU de consumptie even te redden: dus ook op de pof en van geleend geld. Ouwe truc uit de 30-er jaren van ene Keynes, die nu wereldwijd wordt toegepast. Anders was het echt nog erger geknapt. En ga ook eens "kijken" in Japan, lees eens van het land met nu grootste staatsschuld ter wereld, 210% van hun BNP dus, en een kleine WW, een snelle bevolkingsafname en een enorme dure ver-grijzing en ook... geen enkele immigrant! Het 2^e industrieland van de wereld gaat ECHT , beste P., ten onder omdat: de con-dities niet meer kloppen. Demografisch niet , dat op de eerste plaats. By the way: Duits-land heeft ook al een dalende bevolking met immigranten: en een razendsnelle vergri-jzing ook. Daar weten ze nu ook ECHT niet meer wat de condities moeten worden. Dat is pas lullig! En tenslotte: ook Nederland (en heel europa behalve Frankrijk) heeft dit probleem nu al... Dus: OF meer kids OF meer immigratie (de goeie dan wel); anders , gaan we ook de weg van onze duitse burens. Overigens zijn ZIJ ook ons grootste exportland: dus maak de r'damse borst maar vast nat. De wind is er al, en de storm steekt al op. Na de diagnose komen ... dus de te wijzigen condities, en nooit ervóór!

Tenslotte: NATUURLIJK kunnen we er iets aan doen; maar niet door de kop in het vroeger opgespoten zand te steken. En vandaar ook "die vervelende opmerkingen" van Wijffels, van de Ploeg, JPB en nog een A380 vol mensen uit het echte bedrijfsleven. Die als de donder naar Azië weg rennen... want er moet ook straks brood op de plank en via de rokende schoorsteen. Het zal dus deze keer echt niet vanzelf gaan en zeker niet alleen door die rotjochies op te sluiten. Helaas, maar wel onontkoombaar: het roer moet economisch fors om! En dat is effe

ook de riem aantrekken, maar dat kan bij die bonusboys best wel drie gaatjes. Toch?

Dank je zeer en tot gauw , Leon

LEZER J.

Ook hij heeft zijn hart gelukkig op de tong, bij reageren en vult mijn (groten-deels geleende) betoog aan met wat interessante lesjes over de kwaliteit van onze democratie en de bestuurlijke organisatie. Zo schieten we dus eindelijk weer wat op! Ik zie het wel zitten, maar zanik onderaan toch ook nog even. Zo moet dat in een "directe" democratie: permanent debat! En de regering dus: doorwerken nondedju, terwijl wij jeu de boulen!

VERBETEREN OF OPRUIMEN ?

Dag Leon,

Je blijft toch onverbeterlijk. Ik denk dat voor het genezen van ons doodzieke landje revolutionaire maatregelen nodig zullen zijn en dat de gesuggereerde symptoom bestrijding te kort zal schieten. Waarom beperk jij je niet tot de "jeu de boules club", de rest is immers dweilen met de kraan open of zoals ze in Zeeland zeggen dat is: "Water op een eend gieten". Ik kan het toch niet laten enig, beperkt, commentaar te geven.

Hier dus enkele opmerkingen bij je poging, want ik blijf je wel volgen:

-om te beginnen moeten we eindelijk eens accepteren dat ons landje europees en wereld wijd geen ene malle moer voorstelt, zelfs geen postzegel op de kaart. Men wil dat maar niet geloven! Laten we hopen voor onze kinderen en klein-kindjes dat Europa gauw wat gaat voorstellen.

-indien aan het begrip "**democratie**" het woord parlementair wordt toegevoegd dan is er geen sprake meer van democratie. Je stemt niet op personen maar op een club die haar winkeltje zorgvuldig onder de meest absurde omstandigheden in takt houdt en die baantjes en bijbaantjes onder elkaar verdeelt en aan hun klunzen op de lijst toebedeelt. Het is ze blijkbaar een zorg dat b.v. onze rechtstaat en ons onderwijs

naar de knoppen gaat. Nee als we de meerderheid maar houden dat is de leuze.

Voorbeelden? Een bibliotheek vol! Daar wringt de schoen! In een dergelijke bestuursvorm staan er natuurlijk weinig **Obama's** op. Ze zijn er wel! Pim Fortuyn, los van zijn programma, was er een! Wat denken we van de grote leiders in het bedrijfsleven? Jammer ze lenen zich hier niet voor. Vandaag zag ik in Dion, Graus van de PVV aanschuiven in de parlementaire onderzoekscommissie "Financiële Crisis". Hij kwam bij gebrek aan beter op de PVV-lijst omdat de drol zich zorgen maakte over het vogelbestand in Limburg. **Dat zegt toch alles!**

Het is toch niet gek dat de inmiddels mondig en vrijgemaakte inwoner zich geheel individueel ontwikkeld en lak heeft aan Den Haag met zijn klunzen. Dat is realiteit! Zie de opkomst-percentages bij verkiezingen.

-verbeteren begint met een ander kiesstelsel b.v. districtenstelsel of slechts een twee partijen stelsel. De toppers, die tevens op hun prestaties worden afgerekend, komen dan van zelf naar voren. Weg dus met "parlementair". De huidige klunzen zullen echter alles maar dan ook alles inzetten omdat te voorkomen. Daarin zullen ze slagen dat staat vast! Er zal een ramp of een revolutie nodig zijn om tot adequate oplossingen te komen.

-het land verdelen in drie provincies is ook een optie,(dat is toch voldoende voor een postzegel) laat alle overbodige bestuurslagen verdwijnen daarbij valt te denken aan ministeries, waterschappen, provincies, milieu-organisaties etc. die allemaal wet en regelgeving produceren die het bedrijfsleven en de maatschappij lam leggen.

Voor de tunnels van de A2 in Maastricht zijn nu al 1500 vergunningen nodig voor 2 km en men is nog maar begonnen met plannen maken. Niemand weet waar het eindigt.

-de laatste veertig jaren zijn de meeste bedrijfstakken gesaneerd, geen bedrijf kan zich nog handhaven, zelf de agrarische sector is nu aan de beurt. Hoeven we niet te produceren? Kunnen wij allemaal in de dienstverlening te werk worden gesteld? Of, en dat is bijna het zelfde, gaan we met zijn allen op het terras zitten genieten van de zon? Ik dacht het niet!

Dit zijn wat oprispingen over ons bestuurlijk stelsel, zoals je ze van mij gewend bent, of niet?

Misschien ben je het wel een beetje met me eens maar dat is natuurlijk geen noodzaak. Beter was het een en ander te bespreken op een terras in de Provençaalse zon met een glaasje of flesje rood en een fijne sigaar.

Veel groeten, lezer Jac.

En nu ook wat repliek op lezer J.(van Leon Sp):

Een positief betoog over "oplossen", we krijgen het zo best voor elkaar, en alle begin is moeilijk.

-die directe democratie gaat ook niet zonder politieke partijen en bewegingen en hoe je dan democratisch naar twee partijen wil is me nog niet helder. Zijn wij hollanders het daar mee eens als je die vraag aan hen zou voorleggen (direct vragen via een referendum?) ? Nu krijgen we echter steeds meer politieke partijen dacht ik... is zeer hollands zeiden we altijd. En wat er bv. in de VS gebeurt met dat gelobby en geld fourneren, wordt dan nog sterker of niet? Maar dan krijg je natuurlijk ook dat coalitiegedoe in een "kamer" van gekozenen (eerst kamer ook maar wegdoen?), die de regering moet controleren en ook wetten mag indienen en amenderen?

Frankrijk heeft het systeem dat je per district een direct gekozen vertegenwoordiger hebt. Daarom kwam hier Le Pen nooit in het franse parlement! Hij kon in geen enkel district de meerderheid halen terwijl hij best 10% landelijk aan stemmen haalde!

Een Fortuin was hier dus nooit in het parlement gekomen. Of snap ik het verkeerd of incompleet en heb je het vooral over de regeringsvorming? Is D66 nog voorstander van het districten stelsel nu?

-als we Europa meer benadrukken en in Europa op weg zouden gaan naar een federatieve oplossing (zie Duitsland, de VS etc.) dan moet je, denk ik niet verbaasd, staan als Nederland als "entiteit" verzwakt en de regio wel sterker worden. (Kunnen we eindelijk die Limburgse vrijstaat oprichten in federatie verband met "Den Haag"). Of moeten we dan gewoon EEN land worden

in deze Europese federatie, waar alles over financiën, buitenlandse politiek en defensie op "federal level" worden geregeld? In elk geval geloof ik met jou, dat al die kleine clubjes en die laagjes, die zijn nu wel eens aan vervanging toe. Drie provincies lijkt me ook wel wat: Noord-Oost, West en Zuid dus, waarbij we mogelijk in Europees verband nog wat samen moeten doen met Duitsland en de Belgen (dat gaat die laatste dan de kop kosten, maar wie wil dat daar niet, he?). Hoofdstad: Den Bosch zou ik zo zeggen... -bedrijven kunnen zich in Europa enkel nog handhaven met producten/diensten die passen bij de wereldtoestand. High-tech met veel innovatie is bij onze salarisonivo's de enige kans in de race (electronica, biotech-nologie, farmacie, genetica) en natuurlijk ook heel specifieke kennis en vaardigheid zoals baggeren en veeteelt, maar dan op zijn modernst opgezet. Natuurlijk kunnen we dat, maar dan moeten we gauw veel meer jongeren op heel goede opleidingen zien... En daar klopt het nu nog echt niet. Dus waar halen we dat vandaan... China en ook zijn burens, heeft al evenveel wetenschappers op ons nivo als heel Europa (!) en het stijgt nog razendsnel: de wetenschap en het snel omzetten daarvan in toepassingen gaat HET worden in deze eeuw! India gaat wat langzamer. maar pas op! Ik volg de cijfers en het is toch ook echt schrikken.

Ditnuttige werk vervolmaken met een glas mooi rood en een sigaar en in de zon: dat is eigenlijk het beoogde bij-effect van die al zo vaak genoemde jeux de boules club!

LEZER H.

En nu het woord aan lezer H. ,die best wat,- en ook weer mooi direct dus-, te zeggen heeft over mijn concepttekst. Gordels vast!

Dag Leon,
Ik maak me wat zorgen over jou. Is dit "beroepsdeformatie van de hoofdredacteur" van de LP? Je stort me daar toch een hoop hijgerig onheil voor ons neer, daar lusten de honden geen brood van.

Laten we aan het begin alvast vaststellen dat noch jij noch ik aan deze wereld nog maar een iota kunnen veranderen in de tijd die ons (*wij zijn ongeveer even jong. Red.*) nog gegeven is.

Dat geeft rust, want daarna wordt het een redelijk academische discussie. Onheilvoorspellers zijn er altijd geweest sinds het bestaan van de wereld. Al in 1716 voorspelde een Engelse kwakzalver de ondergang van de mensheid door het vreselijke kwaad van de Onanie. Je ziet maar - als voorbeeld- hoe je er naast kunt zitten. Maar serieus, vraag jij je nu als bedrijfskundig ingenieur nooit af of je al die metingen (?) van percentages zomaar straffeloos kunt extrapoleren in de toekomst? Kom nou toch: er treden altijd onverwachte invloeden op die geen mens voorzien had. Ik geloof er dus niet in en daarmee wordt zo'n door jou serieus bedoeld verhaal voor mij borreltafelpraat, inclusief van de Poel die in zijn tijd als staatssecretaris overigens een heleboel meer onzin heeft verkocht, maar dat terzijde.

Het "volk" bestaat helaas voor het overgrote deel uit intellectueel tamelijk beperkte mensen, die bij verkiezingen soms om de juiste soms om de verkeerde redenen bepaalde mensen op het schild tillen. Daarvan initiatieven verwachten is onnozel. En als je Hitler en zijn NSDAP aanhaalt ben je gevaarlijk bezig, want net die club bestond voornamelijk uit "verworpenen der aard" die te onnozel waren om te zien hoe gek de vent was, maar wel dachten dat ze het er beter van zouden krijgen. En dat is in het algemeen de drijvende kracht. Niet idealisme, dat is maar voor weinigen weggelegd, maar materieel voordeel. Dat is niet cynisch, dat is helaas een feit.

In vriendschap, groeten, lezer H.

En natuurlijk ook hier wat repliek (van Leon Sp):

Beste H. je las echter ook opinies die van mensen als Wijffels, ook JPB en co zijn. Ik lees van dit soort "idealisten" uit de groot-industrie, politiek en wetenschap heel wat

op papier. En echt geen linkse blaadjes hoor! En ook geen groene, met hun CO2 hysterie. Maar nou net veel uit de bedrijfs-sfeer, waar ik ook een leven lang werkte. Bepaald dus geen gekken maar mensen die met de poten in de bedijfsklei etc. stonden en dat nu internationaal nog doen! Ik zoek ook gewoon naar andere waarheden dan die van eerder, die niet zo best functioneerden, kennelijk. En vind dan vaak goede dingen, bij veel anderen. En nu ook weer bij jou natuurlijk. Dus ik ben echt,- no thank you-, GEEN profeet! Ik geef , selectief natuurlijk, gewoon wat "DOOR" uit mijn gelees. En ik verzeker je dat ik niet "negatiever" (zorgelijker is beter) ben, dan deze echt verstandige mannen en vrouwen. Ik noem een Obama, die toch best bezielt, maar die ook,- l'm sure-, keihard is. Hij is toch ook een idealist en geen domme schurk die ALLEEN over \$\$\$ wil denken!

We zijn het ook eens over jouw visie op de mens, maar de vraag is dus HOE je die welvaart eerder maakte en nu moet behouden! Daar heb je dus een BOVENLAAG voor nodig die wat nuttigs doet en nadenkt. Dus ook voor dat arme klootjesvolk (excusez!). Wel , en ook DAAR zit nu de klad in. Die zijn nu zelf wat total loss, dat is het linke in onze hedendaagse soep! Daar moet nu echt ook anders gewerkt/gedacht gaan worden. Dus ik ben geen cultuurpessimist, maar een cultuurcriticus.... En heel even dacht ik zelfs dat jij die pessimist was...? Maar je schiet terug dus: jij bent het ook NIET, diep in je hart.

Wel: iedereen heeft natuurlijk een eigen idee van "zijn" paradijs. Het mijne is: dat het paradijs best zou kunnen, maar dat het altijd, net voor het lukt, weer fout gaat. En dan moet het toch weer opnieuw in elkaar geknutseld worden. Dus we zijn steeds opnieuw "op weg naar een paradijs". Jazeker, dat op basis van materiele drang maar ook gemengd met idealisme, enkele ideeën... en, met wat ik eigenlijk ook denk: het een beetje houden van de wereld om je heen. Ook van de hebbelijke (mede) mensen. Als dat ook in cynisme verzuipt, is er nooit meer een paradijsje mogelijk, en zelfs niet meer de hoop daarop. Zelfs hier in de Provence gaan ze met de bosjes failliet (1

*boer stopt ermee per dag in Z-Frankrijk).
En ik bedoel die wijnboeren in hun
paradijselijke zon en hun azuren blauw!
Maar we worden hier toch wel lekker bruin
hoor! Zij gaan straks onze voedseltekorten
HIER op hun velden oplossen. Zo!*

*Tenslotte: ik ben van mening dat we hen NA
ons (onze (klein)kinderen vooral) geen
moedeloze boodschap moeten geven zo
van: het gaat altijd zo, niks aan te doen...
Dat zal nou echt ook niet helpen. Want als
ik nog eens denk aan de jaren direct na
WOII toen wij, maar zeker onze burens ook,
in de puin lagen en zagen hoe snel het Wirt-
schaftswunder weer voor welvaart zorgde.
Waardoor? Wel omdat de welvaart foetsie
was en men wilde die terug. Daar zijn we nu
echt opnieuw mee bezig, zeker weten, maar
er is een groot verschil: de wereld is nou
ECHT dieper veranderd en Europa zit ook
effe heel goed plat hoor. Dus moet het weer
opnieuw: met nog meer dash en energie,
maar dus wel een beetje anders. Daar zoekt
nu elke nadenkende mens toch naar? Dat is
toch wat helemaal niet verandert? Wel, daar
schrijf ik dus gewoon wat over; want dat is
mijn hobby. Overigens in goede kranten
etc. lees ik intussen gelukkig ook al wat
anders; en jij toch ook?*

*Dank voor je reactie, het was weer erg
leerzaam! Leon*

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN

NIET TROTS OP NEDERLAND

(of: symphatiseert de Bolk nu toch met Trots
Op Nederland?)

Bolkestein, de ex-VVD icoon, schreef in de
Volkskrant in dec. 08 een merkwaardig arti-
kel onder de kop: Hoe Europa z'n zelf-
vertrouwen verloor... Hij maakt zich daarin
zorgen over het feit dat "wij niet voor de
onze elders opkomen" en zoekt naar de
oorzaak.(Want: We laten namelijk onze
vervolgde christelijke broeders en zusters in
de wereld inderdaad erg in de steek. Dat
valt niet te ontkennen: er wordt massaal op
hen gejaagd op vele plekken in de wereld).

Hij analyseert erg knap de historie van het
christendom, dat (te) vol zou zitten met
"zelfkritiek, zelfrelativering en schuldbesef".
En daarin zoekt hij dus nu de oorzaak van
ons gebrek aan ZELFVERTROUWEN! Dus
dat riekt een (klein) beetje naar de slogan
van Verdonk's clubje TON?

Maar kijk, dat is nou eens echt een totaal
ander geluid! Frits vindt (en ik ben het met
hem eens, zal ie blij mee zijn...) dat het
gedrag van ons bij de recente integratie-
problemen daar duidelijk op wijst.. WIJ zijn
dus verkeerd bezig, zenden foute signalen
uit naar die marokkanen etc., en verpesten
daarmee dus ook "het integratieproces"..
Dat is een heel ander geluid dan ik elders
hoor, zoals in Frankrijk. Daar werd twee jaar
geleden een commissie Schweitzer inge-
steld door Sarkozy om de discriminatie bij
sollicitaties eens goed te onderzoeken... En
die vonden nogal wat narigheid hier...
Allochtonen hadden het ECHT veel moei-
lijker dan anderen bij sollicitaties, was een
van hun conclusies. Discriminatie dus.
Ze kwamen daarom zelfs met het idee om
(de eerste schriftelijke) sollicitaties ANO-
NIEM te laten doen... Dus zonder naam,
zoals Francois maar ook als Ali, Mohammed
etc. Want het bleek dat zo'n Arabische voor-
naam de sollicitatiebrief gelijk in de poubelle
deed verdwijnen (!). En dan moet je weten
dat in de banlieu's 40% ww heerst onder
jongeren en 20% gemiddeld "all over". Dus
als er dan "eindelijk" allochtonen uit de
misère willen en solliciteren, maken ze geen
schijn van kans. Van hier dus een heel an-
der geluidje. Werkgevers hebben hier dus
verrekt weinig last van die "schuldgevoelens
en zelfkritiek"dus. Maar ja werkgevers, dat is
dan ook een "minderheid"... gelukkig maar
nietwaar?.

Ik vraag me ook iets heel anders af; zou de
veroudering en het daarmee gepaard gaan-
de veranderen van mentaliteit , door zwakte,
dynamiekverlies en "einde leven gevoelens"
ook geen grote rol spelen? Want zeg nu
zelf: als je nu 60+ bent en onze maatschap-
pij aankijkt dan kun je toch niet goed stellen
dat velen daarop trots zijn? Vele ouderen
die hun (klein)kinderengeneratie in de prut
zagen zakken, van alles om zich heen
zagen als echtscheidingen, geweld, drugs
en alcohol, hulpverleners slaan etc., die
zouden nu wel eens wat schuldgevoel kun-

nen hebben niet? En zou dat dan onterecht zijn? Dat denk ik dus niet...

Maar niets daarvan bij "de Bolk", hij zoekt het,- echt waar en tot schrik van JPB en de zijnen-, nu in onze (joods)-christelijke wortels! Dus het omgekeerde dan zijn confessionele broeders doen, die daarin nou net onze STERKTE zien!

Hij komt echter ook even op ons schuldgevoel over het vroegere kolonialisme! Heel goed gezien: moet je hier in Frankrijk eens meemaken hoeveel ellende de franse regering al heeft opgevreten over zeer grote verwijten en afkeer van fransen vanwege het koloniale verleden! Zeer aktueel en zelfs een belangrijke reden waarom in Afrika China veel beter scoort in samenwerkingen dan Frankrijk met zijn vele afrikaanse contacten uit koloniale tijden!

En de Bolk beweert dat het arm blijven van sommige landen niets met het kolonialisme van doen zou hebben? Vraag het maar eens aan Algerije, Tunesië, en andere westafrikaanse "franse" landen! Die roepen heel wat anders. En nu ook al een zwarte economie een boek uitbracht waarin onze ontwikkelingshulp als een "averechtse hulp" wordt beschreven en de aanpak van Peking wordt geprezen, is het plaatje wel helemaal complex geworden!

Ik ben er van overtuigd dat ons "paternalisme" en onze (nauwelijks bewuste) arrogantie naar die gekleurde, arme drommels erg debet was/is aan de huidige slechte verhoudingen.

Ik leerde op school ook dat die zwartjes erg dom waren en spaarde "zilverpapier" om ze te helpen. De missionarissen spraken zelden over gelijkwaardige heidenen hoor! Dus ik ben door "de Bolk" behoorlijk uit het lood geslagen eigenlijk. Zou hij zijn analyse, die erg anti-christelijk klinkt, nou echt menen? Is de boodschap van Christus, of wat daarvan gemaakt is dan ook nog de oorzaak van onze huidige maatschappelijke malaise? De Bolk haalt wel 25 voorbeeldjes aan uit de geschiedenis van het christendom om zijn gelijk aan te tonen. Op zich knap en erudiet gedaan hoor!

Maar ik denk dan: hij ziet niet meer het punt van scheiding van Kerk en Staat... want hij beweert nu een beetje dat onze dagelijkse doen en laten, dus ook onze waarden, vooral uit het christendom stammen, en dus veel

te "softe mensen opleverde". En schrijft (net) niet, maar denkt mogelijk wel, dat moslims erg anders zijn en veel zelfbewuster... En in elk geval MEER over zouden hebben om hun cultuur te verdedigen? Wel als ik het dus goed snapte schetst de Bolk dus nu zelf "de ondergang, de teloorgang van onze (joods)-christelijke beschaving..."

Dus zeg ik dan, dat mijn thema van al jaren geleden, (lees de oude Provencals maar), waarin ik een rubriek had die heette: "En Wie is het nou ALLEMAAL schuld?", nu wel heel aktueel lijkt te zijn geworden.

Toevallig schreef ook nu mijn held Attali, een pakkende column in L'Express, onder de titel: "Sortir de l'histoire" (Verdwijnen uit de geschiedenis...). En het gaat hier dus ook over Europa. Hij is van mening dat de koers en de huidige gebeurtenissen dat risico reëel maken. In Kopenhagen speelde Europa al geen echte rol meer, Volvo gaat nu naar de chinezen, in Polen bouwen nu chinezen een autoweg en Abou Dhabi koos voor zuid-koreaanse kern-centrales en niet voor de (europese) EPR.. Het wereldcentrum ligt dus al in het oosten.

Toch lijken de europese leiders niet onder de indruk hiervan, ze hebben het liever over procedurele zaken zoals dat eerder ook ging bij de Egyptenaren, de Babyloniërs, de perzen en de grieken, de chinezen (eerder ook eens) en het romeinse rijk.. Heeft men werkelijk wel dóór wat het IMPLICEERT als je "buiten de historie" gaat vallen? Velen lijken er zelfs blij mee: wat een hoop minder kopzorgen, denken ze, opgelucht. Maar het verliezen van markten, het zien opkopen van je ondernemingen, je beslissingscentra zien verdwijnen alsook de elites, dat betekent dat je er al snel niet meer bij hoort. En ook dat je dus niet meer over je eigen toekomst beslist. Waarna komt dat je ook de hoge levensstandaard niet meer overeind kunt houden, behalve nog even, maar op krediet. Dit soort proces gaat altijd gepaard met hevige gebeurtenissen: het zondebokken zoeken en vinden (!), de elites flink afvallen, op eenvoudige waarheden terugvallen, afscheidingsbewegingen en burgeroorlogen beginnen. Europa maakte in de laatste 1000 jaar al zo'n acht keer mee, dat een machtig europees land zijn positie verloor, en toen kwamen in de 20^e eeuw de VS op als nieuwe wereldmacht op.

Met veel moeite kon Europa nog bij blijven.. Nu zijn er opnieuw dit soort dreigingen, maar nu voor Europa in zijn geheel. Als we niet snel keren, wakker worden, en krachtig ons samen verweren en ook samen verder willen, dan zal het verkeerd aflopen. Er moeten nu dus moedige, lucide mensen opstaan, die dit begrijpen en die ook in staat zijn ons de betere weg te wijzen. Tot zover de alarmcolumn van Attali, een groot visionair.

Wel, ik heb de Bolk best hoog zitten, een echte liberaal met erg veel intelligentie en eruditie. Maar nou snap ik hem echt niet meer... Wordt hij nou ook gewoon een beetje te oud? Zit HIJ nu zelf met een schuldcomplex? Want als je de extreme randjes van zijn VVD nu ziet opereren kun je niet echt blij worden van je eigen politieke verleden! Zoekt hij nou bij de andere partijen de zondebokken? En zou hij de neergang die Attali duidelijk vreest helemaal niet zien? Lijkt me onmogelijk. Dit is nog eens wat anders dan het je blindstaren op wat erg vervelende mislukte 2^e generatie immigranten, zoals dat in Nederland nu gaat.

Wie helpt me nu even verder, ik ben nou wel echt effe Total Loss! Is ook Frits nu blind geworden?

Leon, jan. 2010.

Hier dus wat (gevraagd) commentaar van lezer J., die geen groot bewonderaar is van deze liberaal, lijkt het. Al geeft hij hem, na diverse jaren "fout" te hebben mee gedraaid in het grote circus, wel de eer dat hij als een der eersten de integratiekat de bel aanbond..Voila, lezer J.:

Leon,
Ook ik las die Volkskrant!
Dit zijn van die Bolkoprispingen, de liberaal die dicht tegen Verdonk en de Blondegod aan schurkt. Altijd een weinig provocerend, helaas voor hem krijgt hij weinig aandacht denk ik. Ik weet dat niet omdat ik al een jaar niet meer naar aktualiteiten programma's kijk waar dit soort hoestbuien uitbundig behandeld worden. Aan de basis verandert niks. Overal een verhaal voor en nergens een oplossing! Vergeet niet dat Bolk de

Shell verliet om met de VVD aan de aspiraties van Den Uijl een halt toe te roepen, dat lukte aardig maar al gauw had ook hij pakken boter op zijn hoofd. Weet je nog: De "Beste Els" brief!

Later was hij de eerste die de problemen van de integratie in ons land aan de orde stelde. Dat was not done en kreten als "Vol is Vol" was vloeken in de kerk. Historisch zal Bolk wel gelijk hebben, doch het komt erop neer dat onze regeringen (incl.VVD van Bolk) er ook maar ene klote stuur aan gegeven hebben en dat is een waarheid als een koe. Waar gaven ze trouwens wel stuur aan?

Het CDA, de christenen, zijn en blijven aan de macht hoor! Is het niet zo dat met het oog op de verkiezingen, de VVD zit weer aardig in de lift . Dus dit soort gehijg moet ten bate komen van de VVD en liefst ten koste van het CDA. De volgende regering is weer CDA en VVD! Voor zeker en vast! En er gebeurt weer niks!
Groet J..

En ook lezer T., die mij het artikel stuurde, was zo aardig even te reageren, en nuanceert het bolkiaanse standpunt.

Dag Leon,
Goede reactie op het verhaal van Bolkestein. Het belangrijkste issue is denk ik dat zijn verhaal niet opgaat voor geheel Europa (zie bijv. maar de verschillen tussen F en NL). Wat betreft onze waarden, die zijn denk ik deels wel degelijk uit het christendom afkomstig maar niet alleen. Er zijn ook historische aspecten (zie bijv. de overeenkomst in christelijke waarden in zowel USA als EU maar ook het verschil in waarden tussen USA en EU wat betreft het recht op zelfverdediging). Verkerk moet zijn Verdonk (klopt ai!, LS).
Lezer T.

(IM)MIGRATIE: HET EEUWIGE DEBAT

Lezer P. stuurde me de volgende "quote's" uit een franse nieuwssite.

1.DE IMMIGRATIE IN CANADA

Een gezond immigratiebeleid vereist een plan. Canada stelde zijn Immigration Act op in 1976. De immigratiequota worden er jaarlijks vastgelegd in een gestructureerd overleg tussen de overheid, belangenorganisaties en de privésector, waarbij wordt rekening gehouden met de economische conjunctuur en de behoeften op de arbeidsmarkt. Ten allen tijde ligt de nadruk op de kwaliteit van de immigranten, nooit op de kwantiteit. Nieuwkomers krijgen gelijke kansen op de arbeidsmarkt, die wordt bewaakt via strenge controles. Maar zo'n beleid vereist enige kennis van zaken, het nemen van soms delicate beslissingen ('5 minuten politieke moed', in populistentaal), en goed bestuur. Niet direct zaken waarin onze politici uitblinken.

2. DE UITDAGING VAN DE VERGRIJZING

Niet het klimaat, maar de vergrijzing is vandaag Europa's grootste uitdaging. In Europa is vandaag 1 op 4 inwoners ouder dan 60. Die vergrijzing legt een zware last op de actieve bevolking en vereist een hoge activiteitsgraad. De allochtonen hebben een erg lage activiteitsgraad. Zo berekende het Nederlandse Planbureau dat de bijdrage van allochtonen aan de Nederlandse economie nog steeds niet positief is. Indien de arbeidsmigratie op grote schaal, zoals ze vandaag plaatsvindt ('het importeren van armoede', in populistentaal), niet wordt aangepast, zal ze de financiële gevolgen voor de gemeenschap nog verzwaren, eerder dan -zoals sommige dwalende politici beweren- ze te verlichten. En omdat Europa geen partij is voor het Islamitische zelfvertrouwen dreigt naast collectieve economische verarming ook een demografische tijdbom. Volgens een onderzoek van de Britse krant The Telegraph zal tegen 2050 één op elke vijf inwoners in Europa moslim zijn. 'De Palestijnse baarmoeder is mijn beste wapen', riep Yasser Arafat meer dan twintig jaar geleden. (De Palestijnse bevolking is de afgelopen 30 jaar verzevenvoudigd). En dat is slecht nieuws voor Europa, want 'wanneer een onzekere, kneedbare en relativerende cultuur zich meet met een cultuur die geankerend, zelfzeker en gesterkt is door een gemeenschappelijke doctrine, is

het meestal de eerste die zich aanpast aan de tweede,' denkt Caldwell.

3. DE IDENTITÉ NATIONALE.

De Franse minister van Immigratie, Eric Besson, zei onlangs dat het debat omtrent de nationale identiteit dat momenteel in Frankrijk aan de gang is, 'zeker geen debat over de immigratie en de islam is'. Tot een journalist van de krant Le Monde de reacties op de site "debatidentitenationale.r" ging analyseren. Toen bleek dat bijna 40% van de commentaren net wél daarover gingen.

4. OVER POLITIEK?

Een politiek beleid loopt doorgaans tien jaar achter op de feiten, maar inzake immigratie en integratie hebben vele Europese politici onze imminente irrelevantie al omarmd en nemen ze hun toevlucht tot een schijnbaar onaantastbare sereniteit van geveinsde onwetendheid. Als een welkome opluchting die hen bevrijdt van de last van hun verantwoordelijkheden.

Beste P. deze giften vragen echt om een reactie, alors.. le voila:

1. AD IMMIGRATIE

Die canadese Immigration Act is bijna een copie van de Amerikaanse. Dit is nu in Nederland de facto ook eigenlijk het beleid al, maar dan heb ik wel het niet over ASIELBELEID (Wat ook in de canadese hoek een apart verhaal is, en overigens had dit land tot voor kort ook een Arbitration Act, waarin joden, christenen en moslims (!) voor familiezaken hun religieuze rechtspraak mochten beoefenen. Wat ook in Engeland bestaat) Asielbeleid, dat is wat heel anders ..daar gaat het over het opnemen van vluchtelingen veelal op verzoek van de VN.

In Frankrijk bestaat er ook immigratie beleid en dat heet "immigration choisi". Dus er is een lijstje van wat men "tekort komt" als leidraad voor het toelatingsbeleid.

Het is wel wat te flauw weer (alleen) over domme politici te praten: ze hebben hele ministeries vol ambtenaren die gespecialiseerd zijn, hebben assistenten en partij-

buro's en kunnen ook zelf ...lezen.. Nee, daar ligt het probleem niet. Wat we te veel zien is uit hun nek l..., populistische politici, die enkel willen scoren voor TV-camera's. Gelukkig zijn er ook andere. En uiteraard hebben we vele journalisten, erudiete burgers etc. die zich geen knollen voor citroenen laten verkopen. En dat zijn ook kiezers dus.. Als er nu maar genoeg burgers zelf goed kritisch luisteren en ook (en vooral) nadenken, dan krijgen we vanzelf weer... nette en slimme politici. Elk land krijgt immer de politici die het verdient, nog erger, die het ZELF heeft gekozen! Dus.... Burgers let een beetje op! En maak het uzelf niet TE makkelijk: denk eens NA!

2.DE VERGRIJZING

Tja ook hier: de vergrijzing is een VEEL groter probleem in Nederland cs dan die paar verrekt lastige K-marokkanen. Dat weet Wilders ook best, maar dat scoort niet.. Nou is er toch een probleempje: de groei van de wereldbevolking is voor 80% nou net in het MO, India en nog wat Zuid-Azië en daar "verrekt het" van... juist, die moslims (Indonesie, wat we goed kennen is het GROOTSTE moslimland ter wereld, hallo). Dus die immigranten zullen vaak DE FACTO moslims zijn... (van de groei van 3 miljard tot 2060 op de wereld; en dat is +50%!) . Dus nou moet je me toch even helpen... want lieverkoekjes worden niet gebakken: of je gaat flink grijs naar de filistijnen of je haalt dus ook moslims binnen... Wat in de VS op grote schaal al gebeurt, want er zijn (jammer voor Wilders) ook NIET achterlijke moslims zie in Iran bijv, in Libanon, in Marokko, Tunesië, Egypte.. etc..

En die verhalen over die "konijnerige moslims": het geboortecijfer in Marokko is GELIJK aan dat van Frankrijk.... omdat daar de vrouwen nu ook al grotendeels goed zijn opgeleid... Er is een bewezen correlatie tussen: opleidingsnivo van vrouwen en het aantal kids dat ze krijgen! Daarom zijn er in Duitsland ook nu GEEN kids meer (haha!). Dus mijn advies is: kijk even een minuutje de wereld rond en weet eerst hoe het de komende 50-100 jaar demografisch gaat lopen. Bedenk daarbij dat een bevolking weer vergroenen... echt twee generaties

kost en dan moet je stevig aanpoten. DAAROM is die vergrijzing ook zo link dus. En dan is er nog de genadeloze concurrentie: de VS groeit enkel nog door immigratie (!) en weet heel goed de weg. En vangt ze dus gauw weg voor andere graaiers. Dus er ontstaat nu en straks nog meer een stevige concurrentie om de goeie immigranten te pakken: het is dus eigenlijk het betere "beroep" voor morgen! Maar pas op: er zijn in het westen ook veel tekorten aan eenvoudiger beroepen in de bouw, de agrarische sector, de zorg en de stadsdiens-ten... en daar wil geen jonge ollander aan, weet je! Iedereen wil advocaat worden of verkoper of vul maar in, nette wat leuke beroepen dus. In Frankrijk zijn er veel artisans te kort nu al ...terwijl dit land als enige een klein vergrijzingsprobleem heeft. Omdat er al VEEL immigranten binnen kwamen hier; idem in Spanje en ook Italië.. Het gaat niet gemakkelijk worden om de juiste energie, dynamiek en kennis te behouden om MEE te kunnen blijven doen en welvarend te blijven. Zie Japan... het sort (zonder immigranten) nu snel in...

3.HET DEBAT IDENTITÉ NATIONALE

En inderdaad Sarko zijn idee met dit debat gaat niks goed. Hij bedoelde het om de rechtse stemmen van Le Pen af te pakken over drie maanden (verkiezingen). Maar het onthulde heel wat "onderbuikse gevoelens". En Besson krijgt er nu al voor op zijn lazerus. Frankrijk is overigens een nogal racistisch land; en altijd al geweest. Dat zal ook zij die hier wonen geen nieuws zijn. "Arabes" zijn hier, bij de middenstand en de lagere bevolkingsgroepen vaak "schurken en luiertikken en geldophalers". Dat heeft ook iets van doen met het Algerije-trauma van de fransen. Ik woon hier tussen nogal wat piednoirs (uit Algerije verjaagde fransen) en ik lees ook hun tijdschriften. Daar is Wilders een echt lief nonnetje bij... Maar Sarko is HELEMAAL niet racistisch gelukkig.. en ook zijn UMP niet echt. En Chirac ook al niet. Le Pen is hier niet voor niks persona non grata... bij vele politieke collega's. Overigens is het debat hier aan het mislukken en staat minister Besson van Immigratiezaken, stevig onder druk...

4.OVER POLITIEK

En natuurlijk lopen gekozen politici achter de feiten aan... ze moeten toch weer gekozen worden. En als je de ECHTE problemen hardop zegt, dan lig je er bij de verkiezingen ZO uit! Daar heb ik PERSOONLIJK ervaring mee: de boodschapper wordt aangepakt niet het probleem. Daarom moet je dus voor-al een goed pers (journalisten) hebben en ook genoeg burgers die zich echt voor MORGEN interesseren. We kunnen onze toekomst echt niet aan een paar gekozen mannetjes UITBESTEDEN! Nee toch!

WIJ moeten dus zelf goed oppassen en niet slapen en niks doen aan de eigen toekomst...

Dat is MIJN petit credo'tje en daarom schrijf ik ook maandelijks LP en vind ik discussie met lezers en anderen zo leuk, en nuttig!!

**
Dank voor de input en tot gauw,
Leon

RECHTS PORTRETJE VAN GEERT

Mede in het kader van afbouw van (ook mijn!) vooroordelen, voel ik me verplicht het volgende portretje van Geert (van de hand Bert Jan Spruyt, Elsevier) aan u door te geven. Ik citeer:

"Ik sta daar (*bij spreekbeurten, Red.*) dan als conservatief en dus sta ik daar min of meer namens "rechts Nederland", maar het lukt me niet Wilders daar te gaan verdedigen. Het conservatisme staat voor de joods-christelijke traditie, voor de constitutionele rechtsstaat, en het beschermen van minderheden tegen de gelijkheidsdwang van een meerderheid die op dit moment in Nederland toevallig liberaal en seculier is. Aan Wilders is niets conservatiefs. Hij heeft een grote mond en weinig respect voor de rechtsstaat. Hij beledigt mensen en ontmen-selijkt een hele bevolkingsgroep. Wilders is geobsedeerd, hij haat, en zijn optreden is contraproductief.

Denk ik dan, maar ik zeg het zelden omdat ik Wilders' tegenstanders (*daar hoor ik ook bij, Red.*) minstens zo erg vind. De verzuchting dat het voor iedereen in Nederland het beste zou zijn als de PVV zo snel mogelijk implodeert en Wilders van het politieke to-

neel verdwijnt, wil maar niet over mijn lippen komen omdat ik bijna niet durf te denken aan wat er dan overblijft....

Tot zover Elsevier's columnist en daar ben ik het erg mee eens, en ook al heel lang! Gelukkig zijn er ook nog vele rechtse mensen, die niet TE opportunistisch denken.

WATER, HET "OLIE"-PROBLEEM VAN MORGEN

HET PROBLEEM

Hebben we op de wereld over 10 jaar genoeg water? Want water is op de aardkloot erg ongelijk verdeeld en dat gevoegd bij een demografische explosie en een enorme verspilling maakt het niet moeilijk om te voorzien wat ons wachten kan. Zeker als we daarbij nog wat etnische en politieke spanningen meetellen. Dus water lijkt HET ding van morgen en is ook een MARKT van duizenden miljarden...

Op de wereld zijn er zo'n 250 waterlagen of rivieren, en we kennen nog relatief weinig waterconflicten. Maar de burens van water moeten elkaar wel vinden: water is elke dag levensnoodzakelijk zo lang er nog maar water blijft... In Europa slaat de droogte fors toe zoals in Andalusië en Catalonië en ook Engeland zou tekorten kunnen krijgen.

Dus even een confrontatie van onze natuurlijke reserves en onze consumptie per continent:

Regio	VOORRAAD Km3	CONSUMPTIE M3
N.-AMERIKA;	6800....	12000
Z.-AMERIKA	10900	32000
EUROPA	2000	5000
AFRIKA	2900	6000
AZIË	12200	3000
OCEANIË	80000	1100

Ziet u de enorme verschillen en DUS ook de (on)balans?

Hoezo? Onze planeet is toch voor 70% wateroppervlak? Ja, maar 97.5 % is zout en 2,5 % zoet water. En van die 2,5 % is het

grootste deel ijs... enkel 0,0001% is als drinkwater beschikbaar!

Drie factoren spelen HIER een rol:

-De demografische explosie

In een eeuw ging de bevolking omhoog met een factor 3 en de waterconsumptie met een factor 7. Dus de beschikbare water-voorraad ging in 25 jaar met 1/3 omlaag. De prijs steeg gemiddeld met 9%.

-De verslechtering van de waterkwaliteit
De verontreiniging is enorm toegenomen, in Frankrijk zelfs heel sterk.

-De economische groei

De landbouw gebruikt veel, en de industrie is tweede met 23%. Dus zal water op de beurs komen, zeggen economen. En de waterverbruikende industrieën zullen naar landen met veel water moeten.

De distributeurs zullen dus veel behandelingscapaciteit nodig hebben.

En landen die niet genoeg hebben zullen zich moeten afvragen hoe water te krijgen (Barcelona haalt dagelijks al water met tankers in Marseille!).

Dus water wordt een wapen, even link als nucleaire wapens, en natuurlijk is water straks een fors economisch wapen zoals nu de olie.

DE WATERVERHALEN

Een uitstapje naar landen, waar waterverhalen zeer spannend zijn. Ziehier een tour d'horizon waarin een aantal aparte waterverhalen passeren. Het genie van de mens laat zien, wat ze kan bereiken en ook ... wat er soms blijft liggen..

AUSTRALIË (1100 km³ voorraad en 80.000 m³ verbruik)

Dit land heeft rivieren met een enorm debiet; de Darling (2750 km lang, de Murray (2500 km). Het wateroppervlak is 1 miljoen KM², twee keer Frankrijk dus. Maar de verhouding tussen de minimum en de maximumflux is enorm. Voor vele rivieren is dat cijfer 1,3, 2, 17 (Zuid-Afrika), maar de Murray doet... 4700. Dat geeft natuurlijk zijn problemen en er moeten dus nogal wat stuwdammen komen. Daar ligt het probleem in dit continent.

Australië is dus de waterkampioen.

SINGAPOER

Per jaar valt er 2,5 m regenwater, dichtbij de evenaar is dat zo. Maar er is toch te weinig water, omdat het bewaren daarvan niet voldoende is. Dus moeten ze buurten bij Maleisië maar die afhankelijkheid wil men op den duur niet. Er zijn vier bronnen: Maleisië, zeewater, geschoond water en regenwater. Men heeft nu 14 grote reservoirs en gaat naar 17 stuks, en het zijn tevens recreatiegebieden. Het is hun Fort Knox. Verder wordt er fors gestudeerd op ontzoutingsfabrieken; men praat met Israël dat grote installaties heeft. De energie daarvoor is echter een probleem.

CHINA

De gele Rivier kent vele dammen en er werd zoveel water uitgetapt dat de rivier droog was bij de uitmonding. Nu is er een gigantische beheersorganisatie opgezet om kwaliteit en distributie te reguleren want het debiet kan enorm variëren. De rivier loopt van Tibet naar de zee en onderweg verandert ze van helder blauw naar alle kleuren. Verder zit er wel 36 kilo zand in een m³, dus is er een systeem van dijken gebouwd om het zand onderweg te laten bezinken. Die dijken worden hoger waardoor het bed dieper wordt.

De gigantische staatsorganisatie zorgt voor het vereiste systeem van regulering en daarmee is er voldoende water.

SAHARA

Zo'n 10.000 jaren geleden was het hier vochtig. Het regenwater zakt in de grond en vormde grote reservoirs. Van Libië tot Algerije zit 31 miljard m³ water ondergronds, dat is ca 100 keer de grondwatervoorraad van Frankrijk. Nu wordt er met 10.000 pompen dagelijks gepompt: elk jaar ca 2,5 miljard m³. De regens op de Atlas vullen haar maar zeer langzaam; het raakt dus op lange termijn op.

De drie landen Algerije, Tunesië en Libië werken nu samen. Intussen legt Kadafi de grote "kunstrivier" aan die uit een grote ondergrondse voorraad wordt volgepompt. Dat kost 30 miljard en het wordt 4000 kilometer rivier. De voorraad is genoeg voor 50 tot 100 jaar..

ALGERIJE

Bouteflika gaf in 2003 opdracht om iedereen in Algiers stromend water te geven voor einde 2009! En dat door ontzouting en daardoor werd dit land met zijn 1,5 miljoen m³ per dag de tweede grootste ontzouter na Spanje. En de Franse onderneming SUEZ werd gehaald om de distributie aan te pakken. Maar het uitvoeren van de plannen vertraagde wat en, de watermij ontdekte een groot gat tussen productie en via factuur betaalde m³. Lekken? Verdamping? Zonder twijfel gaat 25% weg aan lekken zegt men en de rest.... Dat is gestolen water, want zo'n 200.000 van de 650.000 huishoudens knoeien met... de meters. En de corruptie houdt dit in stand.... Hieraan is te zien hoe incompetentie en politiek laxisme soms het eigenlijke probleem zijn..

NAMIBIË

De woestijn van dit land is 100 miljoen jaar oud en heeft een breedte van 2000 kilometer. Langs de kust zorgt een regelmatige mist voor bewatering van flora en fauna. Want regen dat is 20 mm per jaar, soms 100. Daar heeft de kever (scarabee) iets op gevonden met zijn bultjes en zijn putjes in zijn lichaam. Als de natte mist komt condenseert water op de butjes en loopt in de putjes. Dit werd ontdekt door twee Engelsen in 2001. En nu zijn twee mensen van MIT bezig met dit principe te vergroten om er zo water mee te winnen. Dank zij de scarabee.

CHILI

In Chili is er een constante mist die condenseert op de 650 meter hoge bergen. In deze streken is nauwelijks regenwater. Zonder de scarabee te kennen maakten de vissers grote netten en grilles op 4 meter hoogte en wel 12 meter lang. En daarmee vangen ze water, EEN installatie doet 11000 liter per dag. Steeds op meer plekken in de Andes zijn deze watervangers nu te zien.

Tenslotte, in Frankrijk zijn zeer grote "water-ondernemingen, die al stammen uit 1853 onder Napoleon III en die heetten: Generale des eaux en Lyonnaise des Eaux. Intussen zijn na vele veranderingen de namen Veolia en Suez-Gdf. Veolia doet 10 van zijn 30 miljoen € in water en Suez Environment nog maar 8 van de 12 miljoen. En hun toekomst ziet er zonnig uit, met water dus.

Al met al hier ook een probleem, dat best kan concurreren met het C)2-probleem.. Weer een onderwerp voor de G20, en dit pas heel anders bij de belangen van NOORD en ZUID... Dus een conferentie WATER---CO2 als opvolger van Kopenhagen?

(uit diverse bronnen verzameld)
Leon, oct. 2008.

DE STILLE REVOLUTIE VAN TURKIJE

Onze indruk is eigenlijk andersom; velen denken dat het Turkije van Atatürk wordt afgebroken en dat het land terugkeert naar een kalifaat waarin de kerk ook de staat is. Niets is minder waar volgens president Gül, zelf een gelovige. Hij was premier en minister van Buitenlandse Zaken en moet weten waarover hij praat. Hij beantwoordt vragen. -Komt er een staatsgreep in zijn land? Die waren er diverse, maar nu is dat echt zeer onwaarschijnlijk, wij zijn hier intussen in een gewone rechtsstaat. We zijn op weg naar de criteria van Kopenhagen, waarin het gaat om rechten van de mens, democratie en suprematie van het recht. Hier vindt een "stille revolutie" plaats, mede om aan de criteria van toelating tot Europa te kunnen voldoen.

-Het rapport van de EU hierover bevat nogal wat voorbehouden.

Dat klopt, we zijn onderweg en nog niet klaar. We doen alles overigens omdat de Turken recht hebben op een moderne rechtsstaat en niet primair vanwege de EU. Het tempo wordt ook bepaald door economische grenzen en uiteraard intern politieke tegenkrachten.

-Uzelf komt uit de islamitische beweging voort en bent zeer religieus.

Dat klopt, maar men moet staat en religie scheiden. Mijn geloof is van mij en mijn familie en dat staat los van andere zaken.

-Heel lang was er consensus over de scheiding kerk en staat. Maar dat leek te verschuiven, denk aan de sluierkwestie?

Een grote meerderheid wilde de sluiers op een oppositiegroep na. Wel 400 van de 550 waren er voor. Het grondwettelijke Hof heeft

de wet verworpen en wij hebben ons daar-naar gevoegd.

-De sluierkwestie was moeilijk te begrijpen? Er was debat en er werd tot nee besloten. Het recht heeft gesproken, basta.

-Orhan Pamuk, Nobelprijswinnaar, ziet nog veel gevaar voor journalisten en schrijvers in uw land. Want er is nog steeds het artikel 301: vernedering van de turkse identiteit. Pamuk daar zijn we trots op. De intello's willen naar een nog betere situatie. Het artikel is recent gewijzigd en er worden geen schrijvers etc. in het gevang gegooid. In ons land is vrijheid van het woord.

-U was bij een voetbal match in Armenië; een historisch evenement.

In de tijd van de WO I leed iedereen en waren er veel tragedies. Men moet wat er gebeurde in het licht van die tijd zien. Onze landgenoten werden van buitenaf geprovoceerd terwijl wij in oorlog waren. We moeten samen die kwestie herevalueren met een historische bipartite commissie. En we moeten hun conclusies accepteren. Omdat Frankrijk dit erg interesseert moet het ook in die commissie zitting nemen.

-De genocide wordt echter door vele landen erkend. Zelfs Obama vindt dat de VS dat ook moeten doen. Kunt u uw turkse standpunt volhouden?

Gedurende 100 jaar leefden turken en armeniërs vreedzaam samen zonder conflicten. We moeten de omstandigheden van de oorlog zien en we zijn buurlanden Armenië en Turkije.

-Sprak u over deze kwestie bij uw bezoek? Wij zijn burens en moeten vreedzaam samen leven en afstand nemen. Dat heb ik de president van Armenië geschreven. En hij heeft me, dat is moedig, uitgenodigd om te komen. Dat was erg goed en ik hoop dat het verder gaat. Ondanks de kritiek. We moeten nu een goed klimaat scheppen en verder gaan in toenadering.

-Wat vindt u van de turkse intello's die openlijk over genocide spreken?

Dat is goed en u ziet dat ze niet in het gevang gaan. Er moet debat over zijn en over geschreven worden. Vooral de acties uit de armeense diaspora maken het erg moeilijk te veranderen.

-U nam deel aan de islamitisch Conferentie wat sommigen erg verbaasde.

De EU en de Islamitische Conferentie sluiten elkaar toch niet uit? De grote meerderheid van Turkije is moslim. Zelfs Rusland is een observerend lid. Er zijn toch genoeg gemeenschappelijke waarden? Democratie, mensenrechten, markteconomie... Onze moslimburen ondersteunen onze inspanningen naar de EU. Turkije kan een belangrijke brugfunctie in de toenadering westen en moslimlanden vervullen.

Tja als ik dit lees en nadenk komt hier toch een beeld uit over van een oprechte bedoeling om bij de EU, het westen, aan te schakelen. En de nog bestaande problemen worden bepaald niet ontkend.

Waarom is er dan nog zoveel twijfel bij de EU? Waarom die grote achterdocht en dat wantrouwen? Nu stelt een moslimland zich open naar ons op en nou is het ook weer niet goed? Turkije hoort nu niet bij Europa? En is al tientallen jaren NATO-lid en goed bevriend met de VS?

Is het de idee dat Turkije dan het grootste EU-land zou zijn, groter dan Duitsland en Frankrijk? Als je tracht e.e.a. te objectiveren dan wordt onze houding toch niet duidelijker... Dus is er verder contact, discussie en meer tijd nodig? Want Europa moet zich goed rekenschap geven van zijn burens: dus goede relaties met Rusland, (Noord)-Afrika (Unie voor de Middellandse Zee), steun aan Georgië en Oekraïne.... Past dat dan wel bij de afhoudende opstelling naar Turkije? Ik betwijfel dat steeds meer! En vrees ook dat het wantrouwen tot ressentiment leiden kan... Zelfs de Paus was en is VOOR! De fransen schrokken erg, nu de minister van Buitenlandse Zaken van Spanje verklaarde geen grote problemen te hebben met de turkse toetreding... Frankrijk heeft wel een surrogaatje gelanceerd: De unie voor de Middellandse Zee of een speciale handelsstatus met de EU... Maar de werkelijke reden ligt in Parijs eerder in de grote armeense diaspora in Frankrijk. Als Turkije en Armenië die elkaar nu echt opzoeken slagen, is ook Parijs een paar meter dichterbij. Zijn we vergeten dat Byzantium, Constantinopel werd en weer later Istanboel? Ooit lag hier ook de hoofdstad van het Oost-romeinse rijk... Want de turken dat zijn etnisch twee groepen: de "blanke"

