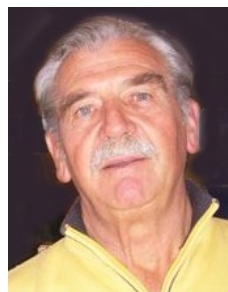




MEER DAN 220 LEZERS, IN 8 LANDEN
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

SPEETJENSML@ORANGE.FR
HOSTED BY: WWW.SPEETJENS.FR

REDACTIONEEL



BESTE LEZERS,

De herfst plaagde ons een beetje met kou en wat regen; onze "été indien" leek voorbij. U ziet een verandering in uw toezending, U ontving Le Provencal als vanouds, maar wel wat gestript. En het gestripte werd samengevoegd met de vroegere begeleidende mail.. tot EDITIE 59-09 LP-OPINIO. Extra naast de "oude", wat vermagerde EDITIE 59-09 LP. Het nieuwe "dessert (of de entrée) voor hen die discussie, filosofie en opinie zoeken en die uiteraard die ook graag willen mee-produceren. Mogelijk bevalt u deze opzet beter en dit geeft ook de keuze tot "gescheiden" abonnementen. Dus óf BEIDE of alleen de oude EDITIE LP. Laat weten of u dit een goede stap vindt en wat u in het vervolg zou willen ontvangen! Veel leesplezier.

Leon en Theo

INHOUD **01**

VOORAF **01**

DE OPENINGSZET

OPINIO EDITORIAL **04**

ALS VANOUDS

COLUMNS **06**

NICOLE'S CORNER
A CAMELEONS VIEW

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN **08**

INTEGRATIE (Reactie, vervolg 58-09)
[GELUKKIG ZIJN IS ALS FIETSEN](#) 12

TECHNISCHE TIPS BIJ HET LEZEN **15**

VOORAF

Hier een proefexemplaar van LP OPINIO dat een compilatie is van de vroeger begeleidende mail en de "opiniërende" onderdelen van de "oude" LP. Hiermee wordt dus beoogd de "oude" LP opzet te scheiden van het nieuwere "politiek-opiniërende" gedeelte.

We zijn benieuwd naar uw reactie, en besluiten later hoe het verder gaat.

Veel leesplezier.
Leon/Theo

Omdat ik de idee achter "LP-OPNIO" wat wil verduidelijken, leek het mij het beste gewoon maar een "essay" te schrijven over ... "OPINIES". Dus, gewoon boter bij de vis.

ONZE OPINIES

Elk van ons heeft over de dingen om ons heen, wel een opinie over dingen van enige importantie. Soms ook niet, zoals bij mij over voetballen. Want veel meer dan dat er twee teams van 11 personen zijn en dat de bal rond is, weet ik er echt niet van. Dus ik zwijg altijd over maar voetbal.

Soms hebben mensen zeer expliciete, "uitgesproken" meningen en soms aarzelen ze met hun keuze. En er zijn mensen die over de moeilijkste dingen in 10 seconden een mening hebben en er zijn anderen die er lang over nadenken. En die eerst veel proberen te weten te komen voor ze er een "vormen". In een democratie mag dat allemaal; het is immers "vrije meningsuiting", een wezenlijk goed. Het leukste is altijd een discussie over de meningen over ... de vrije meningsuiting, waar we nu dagelijks van alles van horen. Van Wilders tot zijn tegenstanders. En dan komt onvermijdelijk de opmerking, dat je een mening van iemand nooit kunt verbieden, maar ook, dat je bij het uitspreken ervan iemand, hem/haar ook voor de rechter kan dagen. Want er zijn toch ook "grenzen" aan het UITEN van een mening.

De 'beruchte' zwijgende meerderheid is de grote groep mensen die echt over een zaak een mening heeft, maar die, om allerlei redenen (waaronder angst voor afwijzing), die maar liever niet openlijk ventileert.

Hoe dan ook, we leven in een groot mozaïek van meningen, wat echt bij mensen hoort. Als die pluriformiteit er "plotseling" niet meer is, dan wordt het vaak oppassen. Dan heeft er meestal iemand aan de meningsvorming gesleuteld of is er iemand die ons met erge dingen dreigt, als we een "afwijkende" mening zouden ventileren.

We hebben allemaal ervaring met deze fenomenen en meestal ook met extremen erin. Als ik in mijn jeugd iets heel negatiefs zou willen zeggen over de katholieke Kerk,

werd dat wel "even" gecorrigeerd. Het Rijke Roomse Leven was vooral arm aan diversiteit van opinies!

En nu maken we weer iets dergelijks mee: zo'n kwart (of nog meer?) van de Nederlanders heeft een positieve mening over Geert W. . Er zijn er steeds meer die zijn mening over "die stomme islam openlijk delen. Anderen zijn het er ook mee eens, maar vinden het "not done" om dat hardop te zeggen. Dat doen ze enkel aan de borreltafel onder gelijkgestemden.

En dat is dan ook meteen het leuke en het "linke" van borreltafels. Daar kun je lekker je mening, liefst extreem, uitdragen zonder dat je er op wordt aangepakt of dat je je ARGUMENTEN moet noemen, waarop ze is gebaseerd..

En dan zijn er ook zij, die onze meningen willen "vormen en/of beïnvloeden";, ook iets essentieels in onze democratie. Dan komen we dus ook aan bij (een deel van) de media. Als je de open riolen op Internet geregeld "leest" wordt het erg extreem duidelijk dat iedereen een mening heeft. En zelfs de "ergste" mening op het "anonieme" internet best kwijt wil (en kan). Ik stort mij met enige regelmaat in zo'n "riool" en laat dan wel mijn naam achter. En soms moet ik na het lezen van reactie op mijn geschrift, echt even diep ademhalen. Dan boorde ik een "diepliggend haatkanaal" aan, zonder enige twijfel. Dan besef je weer hoeveel onderhuids geweld in gefrustreerde mensen zitten kan. Levensgevaarlijk! EÉN keer heb ik een valse naam gebruikt in een woordgevecht tegen een anonieme haatzaaier die een journalist, die ik erg waardeerde, echt met alle bestaande vunzigheid te lijf ging. Ik heb deze persoon dusdanig geprovoceerd dat hij onvoorzichtig werd, en zo een aardig deel van zijn achtergrond etc. prijs gaf. Maar niet zijn naam natuurlijk. Ondanks mijn uitdaging om dat gewoon eens te doen na enkele rondjes... Mooi niks natuurlijk. Tja zulke mensen, daar heb ik het wat moeilijk mee. Lafheid is iets ondermijnends in de democratie. En grote angst is natuurlijk heel wat anders...

Wat heb je aan meningen? Nou eigenlijk een hoop, want in een democratie is uiteindelijk de mening ook bepalend in het

stemhokje. Vandaar die regen van opiniepeilingen om ons heen.

Maar onder ons gezegd: ik ben veel meer geïnteresseerd in WAAROP meningen zijn gebaseerd. Op de onderliggende feiten (kennis) en argumenten. Want daarvan valt altijd veel te leren en dat helpt ook om je eigen mening te toetsen en, indien overtuigend, die te veranderen. En daarmee zijn we m.i. in de kern aangekomen van het "opiniefenomeen". Want waar het "eerlijke" lieden om gaat zijn de argumenten en niet primair de mening. Dus het WAAROM achter een mening. Als je die discussie aansnijdt wordt het pas echt spannend en ook soms schokkend. Mensen koesteren de meest nare meningen over (groepen) medemens, erger dan je kunt bedenken die, blijkt dan, berusten op werkelijk NIKS. Of op een onjuistheid of op een enorm "vooroordeel": een te vroeg of onrijp oordeel dus. Dat gebeurt erg vaak bij discussies van het type "islam, Wilders, joden, negers, afrikanen, WAO-ers, zwartwerkers" etc. Want waar de ANGST regeert, of het ressentiment, daar is het kerkhof van de argumenten en de feiten.

We worden hier in de mooie Provence met regelmaat geconfronteerd met flinke uitspraken over groepen "mede"-mensen, nou eigenlijk "niet-mede"-mensen dus. Moslims, arabieren en joden zijn dan vaak het lijdende voorwerp. En dan wordt het soms wel erg vervelend.

Want wat te doen in zo'n situatie? Laat je het voor wat het is? En toon je bescheiden je "afkeer" of je geveinsde desinteresse? Vraag je (voorzichtig) naar het WAAROM? Ga je in de discussie, waarbij je "ondervraagt" en oordeelt over hun argumenten? Tja wat doe je dan dus met JOUW vrije meningsuiting?

Ik ben daar een beetje klaar mee, na vele voorvallen. Ik blijf meestal wel voorzichtig, maar laat als iemand maar blijft doorgaan met grote beledigingen en bedreigingen van de "mede-mens" dan moet ik er wat mee. Zeker als het gebeurt bij mensen die je goed kent, die in je buurt wonen en die als je vrienden ziet. Dan vind ik dat je als oprechte "vriend" iets HOORT te zeggen en een risico hoort te nemen. Immers, je moet toch een

beetje snappen waarom iemand, die je waardeert, met zulke (naar jouw mening) afgrijpselijke gedachten rondloopt? Niet uit bekeerzucht maar uit vriendschap, ja zelfs bescherming van die vriendschap. Want farizeeërs kunnen geen echte vrienden blijven, denk ik.

U begrijpt dat dit gedoe van allerlei levenservaringen heeft opgeleverd; mooie en erg nare natuurlijk.

Natuurlijk kun je goed bevriend zijn met mensen die totaal andere meningen er op nahouden. Maar dat kan alleen ECHT als je hun argumenten hoorde, de jouwe mocht geven en zo eindigde met wederzijds respect voor de argumenten en het onderliggend denkwerk van beiden. Pas dan blijf je een respectabel mens dacht ik. Want als je hele volksstammen door anderen openlijk maar laat "beledigingen of vermoorden" zonder iets te doen, dan werk je zelf mee aan een nog foutere wereld. Dat is denk ik gewoon een kwestie van goed burgerfatsoen in een maatschappij die zich beschaafd (of "beter" dan anderen) acht.

Als we dat allemaal eerder hadden gedaan was het ook niet zover gekomen. Want de chaos waarin we verkeren, de ontwrichting, de toenemende intolerantie en de geweldsliefde, hebben daar alles mee van doen.

Achter deze "mening" van mij, zit dan ook mijn grote passie voor het begrijpen, het vergaren van de feiten en van inzicht. Dus het verzamelen van de basis voor je meningen. Daarom lees ik enorm veel, discussieer ik met wie maar wil en schrijf ik maandelijks een krantje.

Het is dus iets meer dan een hobby, het is eigenlijk een levensfilosofie. Die ik echt niet alleen heb, gelukkig. Ene Spinoza, een gelukkige ex-jood, die op 24 jaar uit zijn kerk werd gegooid, omdat hij discussieerde over de meningen van zijn omgeving, gaf mij een echt aha-erlebnis. En via hem en met anderen weet ik steeds beter, dat een mening hebben soms gewoon MOET. Ook al beseft je steeds meer, dat die altijd gebrekkig zal zijn. Omdat de feiten en de argumenten nooit uitgeput blijken.

Als je het zo ziet, wordt je ook toleranter en geruster. Maar ook soms kwader op hen die

zich de meest afschuwelijke meningen permitteren, zonder ook maar 5 minuten te investeren in WAAROM ze dat denken, dus in het VERIFIËREN van hun feiten en, vaak, vooroordelen. En dan is het de kunst, en heel lastig, om toch positief te blijven over de medemensen, ook al zijn ze erg gevaarlijk geworden voor hun lotgenoten. Want geweld ontstaat langs deze weg, en als je geweld verafschuwt (tenzij het anders nog bloediger wordt), dan moet je beginnen met niet al te laf te zijn en zoveel mogelijk te proberen je eigen opnies te onderbouwen en te toetsen aan andere waarheden. Dat is wat ooit "verlichting" heette, voordat een stelletje rotzakken, die NIET werden tegengehouden (of opgevoed!) door gewone burgers, zich gingen permitteren het klimaat te bepalen.

Dus, niemand kan beweren daar GEEN enkele schuld aan te hebben. En willen we het veranderen dan begint dat bij onszelf, onze meningen en wat we voor moeite willen doen om ze te vormen en te toetsen aan die van andere.

Dit is dus mijn mening en die mag (graag) worden tegengesproken. En, ik hoop natuurlijk dat mijn argumenten ervoor, u wat duidelijk zijn geworden. Maar eigenlijk hoop ik dus dat u het er NIET mee eens bent en me gaat uitleggen waarom.

Een ouwe pater uit het rijke Roomse Leven, die geloof ik, De Greeve heette, had een mooie spreuk, die vroeger thuis ook op de muur hing: Verbeter de wereld, begin bij jezelf. Maar daarnaast hing bij ons gelukkig NIET: Vloeken mag niet. Want dat is beperking van de vrije meningsuiting, toch? Ajuus.

Leon

PS: Mijn motto blijft onveranderd dat van onze geniale dorpsgenoot Bryan (ook uit Antwerpen): **E = m F2** (waarbij E staat voor Education, F staat voor FREEDOM en m staat voor "means". Dus: EDUCATION means (a lot off) FREEDOM!).

OPINIO EDITORIAL

- ONZE JPB ZIT VOL VOC-MENTALITEIT WANT HIJ TIMMERT ECHT AAN DE GROTE WEGEN. Tot zijn grote verdriet is het volk een beetje in hem teleurgesteld omdat hij het haagse VOC-schip, dat zinkende lijkt, nu wil verlaten... Niet dat ze hem tot de spreekwoordelijke ratten rekenen, nee dat (nog) niet natuurlijk. Maar hoe hij zijn gedraai nou straks moet uitleggen aan "zijn volk", dat weet hij, vrees ik, nu zelf ook niet meer. Maar vanuit Brussel ziet dat zinkende schip er ook heel wat minder dramatisch uit. En, zegt men om hem heen ook al, van daaruit kan hij ook flink wat subsidie aan "zijn" tanende VOC geven. En dat is ook wat waard, toch? Straks zal Brussel ons zachter behandelen voor onze gigantische overheidstekorten, en dat is Wouter ook wel wat waard. En straks: Wouter for premier? *PS: Intussen heeft hij laten weten dat hij als kandidaat wordt gezien... en ik las ook dat er een Belgische concurrent is. WAT?*

- NEDERLAND KREEG ZIJN EIGEN "MINI-SUBPRIME-SCHANDAALTJE" ; DE GROTE BOOSDOENER, DE BANK DSB, GING FAILLIET. Een greedy bankier, zijn vertwijfelde personeel, bange mensen die hun geld kwijtraakten, ijverige consumentenriders, top-politici en toezichthouders allen kwamen ze in de schijnwerpers. Eén politicus luidde de alarmbel (hij werd ontslagen bij DSB), een andere vluchtte laf weg in stilte naar een groot pensioenfonds en de nationale toezicht-houders konden het (weer) eens niet uitleggen. Het werd een groot melodrama vol egotrippers. Nederland verloor nu zijn allerlaatste zekerheid definitief: alles kan gewoon, banken gaan failliet en het pensioen schuift richting 70 jaar.. Nu wordt alles door onderzocht, de curatoren onderzoeken de boedel, mensen kunnen niet aan hun geld (niet voorlopig of nooit meer) en de regering moet uitleggen waarom ze ons belastinggeld niet ter redding inzette. Een voetbalclub verloor zijn geldschietter en het Museum van de Realiteit(!), verloor zijn collectie al weer... Nu wordt ook nog beweerd dat baasje Scheringa, die zo op handen wordt gedragen door ZIJN personeel, stevig in de kassa zat... voor meer

dan 50 miljoen. Die zijn dus nog ergens gebleven naast dat mooie huis van hem en dat te verkopen huis in Spanje...

- DE GROTE VALUTA DANSEN : DE DOLLAR VERZWAKT EN DE YUAN LIJKT ER WEL AAN TE KLEVEN. MAAR DE EURO WORDT NU WEL ERG DUUR.

Peking vraagt de arabieren om een oliefac-tuur in andere valuta en Europa krijgt zijn te dure spullen niet meer geëxporteerd. In de grote gigantenmanoeuvres van de econo-mische olifanten China en de VS dient Europa enkel nog als passief speelveld. Deze dansen weerspiegelen de neergang van het oude Europa, dat er nauwelijks iets aan kan doen. We troosten ons met een lage olieprijs in dollars... Hoe lang nog? En het goud klom tot boven 1100 \$..

OSLO BELOONDE OBAMA VOOR ZIJN VREDESINTENTIES, MAAR IN WASHING-TON BLIJFT HET ERG ONDUIDELIJK.

Aarzelt Obama om zijn populariteitsval te bevriezen? Twijfelt hij tussen Afghanistan, Pakistan, Iran en Israël? Wacht hij op Karzaï en zijn 2^e verkiezingsronde? Of op de vol-gende capriool van Amadinedjad? Of op de afloop van zijn wet op de ziekteverzekering? De Nato-landen zijn onrustig en telen hun doden, Clinton is opvallend stil en in Pakis-tan vliegen dagelijks tientallen mensen de lucht in.. En de Amerikaanse drone's killen dagelijks tegenstanders en anderen in Pa-kistan. Quo vadis Obama? Ook een opster-ker: het congress zei met 5 stemmen meer-derheid "yeah" tegen zijn wet voor de ziek-tekosten-verzekering, de Senaat werkt aan een "eigen" versie....

DE KONINKLIJKE BEZUINIGEN NIET, MET INSTEMMING VAN DEN HAAG. EN HET VOLKT DAT WERKELOZER EN ARMER WORDT, GROMT.

Solidariteit wordt een schaars fenomeen als de bank-saldi opdrogen. De prins c.s. zoeken hun pret nu bij arme afrikanen, de 2^e kamer staat weer eens voor paal terwijl Nederland baalt van AOW vanaf 67 jaar. En een zwarte econome vertelt het westen nu ook nog dat die ontwikkelingshulp nooit hielp...

- WILDERS GEZIEN DOOR DE BRIL VAN DE WETENSCHAP, KOMT ER BEROERD

VAN AF. Drie wetenschappers onderzoch-ten W. en rapporteerden, op verzoek, aan de minister. Die erg schrok en de conclusies wat wilde "trimmen" Wat tot herrie leidde.

Tja, het is dan ook niet niks:

-zijn PVV is extreem-rechts, islamofob en mobiliseert systeemhaat tegen de overheid. -hij ondermijnt de sociale cohesie en de de-mocratie. Dus hij is: staatsgevaarlijk!

De overheden en de departementen hebben de buik vol van Wilders+PVV , zegt iemand van Clingendael. Hij creëert een zekere mate van dreiging. Met zijn film Fitna in het buitenland, maar ook mobiliseert hij angst in Nederland. Daarmee wordt hij ...staatsge-vaarlijk...

En daarmee is de paradox gegeven: de overheid is nu veel beter op aanslagen voor-bereid, maar de samenleving is wel veel kwetsbaarder geworden. Nú een aanslag, dat zou tot maatschappelijke ontwrichting kunnen leiden.

Tja als je de "geest" uit de fles laat ontsnap-pen, is hij niet meer te vangen en gaat zijn beschadigende gang. Geert schrijft dus nu geschiedenis , ook internationaal, maar de kleur van zijn pagina's begint toch aardig zwart te worden. In januari spreekt de rech-ter, met de wet in de hand.

Geert weigert (nog) elk commentaar op dit bericht in de Volkskrant...Dat is ook erg overdreven, hoor ik al velen zeggen.

Maar ik ben steeds meer bevreesd dat de gevolgen van "Wilders c.s.". Want omdat hij OOK (terecht) de kat de bel aanbindt, zijn de tegenstanders van de huidige overheid en haar politiek (die zelf helemaal niet radicaal zijn) , blind voor de gevaarlijke kanten. Wie het pek wel aardig vindt, wordt er sluipend mee besmet... Onderschatting is soms ook erg link. Geert overspeelt zijn hand. Wild, wilder, WilderS.

PS: Wilders is intussen zeer woest over een en ander. Zijn volgende aanval zal binnen-kort de pers breed gaan halen. Maar het rapport is nog "in concept", dus Guusje zit nog uit de wind.

GEERT EN HET VRIJE WOORD, DAT BEGINNEN WE STEEDS BETER TE

BEGRIJPEN. Na zijn vele opmerkingen over "de achterlijke islam en aanhang",

waarnaar de rechter binnenkort kijkt, voegde hij nog wat toe. Nadat D66 en PvdA hem plaatsten in de rechts-radicalen hoek (links-radicaal lukte niet!) trok hij nu de schuif vol open. Voila een greep:

-Pechtold is glad en glibberig.

-P. praat als iemand die een hand achter zich heeft, die hem beweegt.

-De PVV voedt hem (P. dus). Wij zijn z'n voedsel.

-D66 is het ergste wat er is, nog erger dan Groen Links. En dat zegt wat..

-De linkse elite intimideert de kiezers.

En: P. en v.d. Laan zijn "handlangers" van Mohammed Bouyeri (moordenaar van Gogh)...

Dus: Wel de man, maar niet de bal spelen; dat is alles wat hij kan.

Dit is dus "het vrije woord" van ene Wilders, en als u er iets van politieke serieuze inhoud in kunt vinden, dan bel me even. Geert loopt politiek nu naakt rond: hij heeft namelijk alleen een wat akelig luchtje om zich heen. Dat mag, maar het helpt NIEMAND. In tegendeel. Zouden die 20% aanhang, hiervan nou WEER niet onder de indruk komen? Toch wel: D66 zakte 2 zetels in de peilingen... Herman van Veen kreeg haatmails nadat hij, vrij, wat zei over de PVV-structuur... En Geert nam afstand van de die maildreigers: hij begint zijn achterban dus eindelijk te corrigeren!

En nu lezen we een statement van het... VNO-NCW waarin ze een "een gelijke arbeidsmarkt voor IEDEREEN voorstaan". Bravo, eindelijk een club die durft. Maar als ze dan verder gaan en ook als hun mening geven dat "de PVV en de SP een gevaar zijn voor de stabiliteit van een nieuw kabinet", dan wordt ik toch wel stil. Ik ben het met hen eens, maar of het nou zo handig en terecht is dat ZIJ dat zeggen? Pas nog wilde het FNV nog wel met Wilders praten over de AOW op 67 jaar.. maar zei toch maar af. Het bedrijfsleven treedt op als politieke partij... Nederland anno 2009. Het echec van de politiek wordt nu wel erg duidelijk.

WILDERS VOERT WEER NUMMERTJES POPULISME OP. DE AOW MOET OP 65 BLIJVEN, DE IMMIGRATIE MOET STOPPEN EN KOSTEN VAN IMMIGRATIE TELLEN IS BELANGRIJKER DAN IETS DOEN

AAN HET HERSTELLEN VAN DE SCHEVE BEVOLKINGSOPBOUW. Geert werkt enkel aan zijn zielezwerving en is niks onder de indruk van de echte grote aanstormende problemen van het vaderland. Intussen gaan de hoog opgeleide en goed geïntegreerde immigranten steeds meer twifelen of ze wel zullen blijven... Ach Geert is pas eind veertig, zijn salaris zit best goed hoog en dat rijkspensioen is ook bepaald niet slecht... En intussen klust hij lekker bij in Engeland dat hem weer moest binnenlaten van de rechter. Dus dat compenseert ook een hoop. Zijn laatste optreden op een Universiteit in de VS, leidde daar tot een forse protestactie tegen zijn opvattingen... Zijn die Amerikaanse Universiteiten dan toch meer met de wereld bezig dan de Nederlandse? PS: Intussen staan er al 71.000 vriendschappen op Facebook tussen moslims en autochtone Nederlanders. De naam Wilders vond ik er (nog) niet bij.

TURKIJE TAMBOEREERT STEEDS DUIDELIJKER OP HET WERELDPODIUM. Het sluit nu vrede met Armenië om de VS en Moskou te plezieren (olie/gaspipelines uit Azerbeidjan doorkruist straks beide landen!), en het kapittelt nu ook de "oude" (ook militaire) vriend Israël. Dit ook al op verzoek van Obama c.s. Europa ziet niet goed de betekenis van Turkije dat nog uit de EU wordt geweerd. Maar pas op, het heeft steeds meer machtige vrienden en speelt steeds meer de scharnierrol tussen het westen, Rusland en het MO. Zelfs de paus is positief over een turkse toetreding. Dat velen in de EU dat niet begrijpen ligt aan gebrek bij hun aan kennis van historie en hedendaagse ontwikkeling. Erg jammer, maar Turkije komt ooit bij de EU. Sure.

ZO'N 150.000 WW-ERS IN NEDERLAND GAAN BINNENKORT IN DE BIJSTAND; HUN WW-RECHTEN ZIJN "OP" EN ZE VONDEN GEEN WERK.... Ze krijgen pas bijsand als ze hun eventueel vermogen (los van het eigen huis) tot 5500 € hebben opgepeuzeld. De WW gaat in 2010 toch wel wat hoger dan het CPB dacht: nu is die 5% en dat zal al snel 7% worden denkt het UWV. Hun hypotheek en leningen kunnen ze meestal niet meer afbetalen dan en zo zien we nu weer eens de andere kant van de

DSB-affaire waar mensen werden bedrogen met koopsompolissen met schandelijk hoge courtages.

MAAR,

-de Mont Ventoux doet af en toe, als altijd al, zijn sneeuwmuts op. En dan wordt ie wel erg knap. Wij koelen dan wat extra af, maar het is schitterend.

-de wijn zit in de tonnen en broeit om zijn alcohol te maken. De boeren rusten uit en de wijnmakers maken nu de overuren.

-de bladeren op de Mont Ventoux schilderen veelkleurige meesterwerken. De lage zon maakt de bomen tot echte sprookjes van licht en kleur.

-de vroege olijven worden tot "cassées" verwerkt voor onze aperitieven. De rest gaat onder de rollende stenen en wordt koud tot "extra vierge" of wat warmer tot wat mindere olie geperst. Voor de oogst van de zwarten wachten we nog op de eerste vorst.

-de meeste toeristen zijn weer retour en sommigen wachten met reizen tot de wintersport begint. Het dorp verfranst weer geheel en slaapt in.

-wij zoeken weer onze dikke boeken en onze muziek voor amusement bij de kachel. Maar de natuur springt nog tussen zomers en winters heen en weer.

COLUMNS

NICOLE'S CORNER

OVER INTERPRETATIES EN NIEUWE BUREN...IN ONS BOS.

Dat we als mensen de kunst verstaan om te 'interpreteren' is wellicht niemand vreemd.

In elk geval... hier ten huize... gelegen in bosrijk gebied hadden wij tot voor enkele

weken geen burenen... Een geklasseerd stuk bos rechts van onze tuin en links een vervallen chaletje dat enkel bezocht wordt door de zoon van de eigenaresse - een dame op leeftijd.-

Wat deze zoon dan daar af en toe komt doen weet ik niet... ik weet enkel dat hij een echte 'natuurmens' is, immers elke tak van een boom wil hij in stand houden, zo vertelt hij... en nu komt dit stukje bos van zijn ma-maa wel in de verhuur....

Maar de verhuur houdt in dat een jong koppel het zal gebruiken voor de week-ends... We fronsen onze wenkbrauwen want er is noch elektriciteit, noch water... Het is niet aan ons om daar verdere vragen bij te stellen... Onze interpretatie wordt dat het mss mensen met een tent worden die zich hier zullen nestelen... om lange wandelingen te doen in dit stuk natuur.

En daar komen ze dan... de burenen... Zij een robuuste dame met drie huppelende jolijke kids en hij een ietwat geblokte man met... een paar kippen onder de arm... Naast kippen torst hij een soort bench waar ganzen met hun geschreeuw zich laten horen.

Onze nieuwe burenen... kippen en ganzen! scharrelen al snel in het rond... kakelen en snuffelen op hun nieuwe plek...

Watertonnen worden aangesleurd en eten rijkelijk uitgestrooid.... Wij zijn niet langer alleen locatie bos, maar het geeft ons een veilig gevoel want ganzen zijn opperbeste wakers.... Naast onze kleine woefie Fieke hebben we dan een extra buffer voor wie het zou pogen ons domeintje te betreden met verkeerde intenties.

De beestenboel krijgt wekelijks nieuw gezelschap... schaapjes wit en zwart, kalkoenen en ik zie er ook een poes, al weet ik niet of ze bij de groep behoort.

Het is leuk allemaal en toch ben ik wat bezorgd, gezien er al eens wat kippen in onze tuin belanden... stel dat ze onder leiding van moeder gans op stap zouden gaan... mmmm is toch niet aan te raden... Stel dat

er duistere individuen hen zouden ontvoeren, of erger nog in de pan hakken....

Dus bij het volgende bezoek van de eigenaars van het bonte gezelschap, spreek ik hen aan voor een gsm nummertje ... in 'case of emergency ...' opdat het 'rescue team' dan paraat kan staan ☺

Ik krijg te horen dat ze thuis ook nog heel wat exemplaren voor de 'fun 'hebben.... Zon' 15 roofvogels... ff slikken ... ik zie ze hier al rondvliegen en mijn kleine Fieke als prooi najagen... nee hoor... interpretatie van mezelf want het baasje van roofvogels.... Gaat showen met de vogels... zucht ff weemoedig want zal je maar overkomenop een stokje meegenomen worden is toch wat anders dan 'free-bird...life'

Ik word gerustgesteld... geen roofvogels maar er komt nog een nieuwe gast ... een emoe ...Een struisvogel dus Ik vraag me nu af welke soort de volgende keer het bos zal bevolken...

Interpretatie over een weekendverblijf voor een gezin blijkt nu een kleine dierentuin te wordenen buiten een avontuurlijke moedige kip die zich in de buurt van ons Fieke haar terrein waagt is er niks aan de hand... wij leiden haar wel naar haar groep en ze laat zich dat welgevallen... ☺

Wij genieten van de beestenboel , want als bosmensen houden wij natuurlijk van alles wat zich daarin manifesteert.

Nicole

Vaak heeft de mens meer angst voor wat hij DENKT dat er gaat gebeuren dan de werkelijkheid die pas later blijkt rechtvaardigen kan.....

Merci voor deze mooie les in (mis) interpretatie !

Leon

*****.

A CAMELEON'S VIEW

WAT WACHT ONS?

De meeste mensen wachten er op dat het gewoon "vanzelf" weer beter gaat en dat dus de economie en onze welvaart de huidige stilstand weer overwint. Waarna het gewoon weer verder gaat zoals "vóór de crisis". Dus nog even en dan gewoon weer: business as usual.

Als je echter goed kijkt heeft de crisis een eerder lopende ontwikkeling eigenlijk sterk versneld en zullen we dus EERDER dan zonder de crisis was gebeurd, ontdekken dat gisteren nooit meer terug komt. Je ziet het nu al in de wereldeconomie aan de groeicijfers van China (nu alweer op 9% en sterk stijgend), andere aziatische landen, Zuid-Amerika (m.n. Brazilië) en , jawel, zelfs Afrika met ruim 3%. Terwijl de VS, Europa en ook Rusland de groei kwijt zijn. Ook het valutabal is een symptoom: China lobbie't bij de arabieren om de olie af te rekenen in "andere valuta" dan nu (de dollar), het plakt zijn yuan qua koersverloop zorgvuldig vast aan het verloop van de dollar (akelig gelijk verloop). De de euro wordt akelig duur en de Europese export lijdt enorm. Al wordt onze import (vooral uit Azië en het MO) natuurlijk goedkoper. En het wordt nog erger et de dollar zegt men. Het beeld van Azië dat produceert, investeert en spaart en het westen dat consumeert, importeert en schulden maakt, wordt steeds flagranter. Het grote gat dat viel in de productie in het westen wordt razendsnel opgevuld door het dynamische en innovatieve Azië. Behalve Japan, de oude industrienatie, dat in Azië ligt maar dat eigenlijk nu al laat zien wat het ook oude westen" gaat gebeuren. Zoals overheids-tekorten (van 100 à 200% van het BNP), verlies van export positie (25%), kromme handelsbalansen, aftakeling van de industrie, grote massawerkeloosheid van +10%, en , behalve in Frankrijk, de enorme vergrijzing en verlies van dynamiek en innovatieve kracht. Zoals het voorland Japan dus....

Ook op het geopolitieke vlak is er nu nog maar een enkeling die nog niet door heeft hoe sterk de macht van China c.s. is toegenomen en hoe "eigen" China zich in alle grote kwesties en problemen opstelt. Zie zijn optreden in Afrika, rond de Iran kwestie en zijn grote zwijgen over het MO-probleem. En slechts een blinde ziet niet hoe de VS van positie is veranderd en, mede door haar zwakte, nu dus nederigheid beoefent, ook

tracht haar arrogantie te verminderen en met de nieuwe machten het gesprek zoekt. Obama heeft het zeer goed door en handelt dienovereenkomstig. De anti-Bush in persoon!

De wereld is al veel verder veranderd dan we willen geloven; de nieuwe ontwikkelingsrichting is stevig ingezet en het gaat ook nog steeds sneller. Op naar werken tot 70 en leven tot 100 jaar, een nog veel snellere verandering door reeksen van wetenschappelijke ontdekkingen en perfectie.

Wat ons wacht zijn grosso modo twee zaken:

1. Het totaal andere economische en geopolitieke plaatje van de 21^e eeuw in wording. Andere rijken en andere armen en ook andere machtigen.
2. De uiterst revolutionaire ontwikkelingen in de wetenschap, met name in de biologie, de medische en neurowetenschappen en ook in de chemie. Een totaal nieuwe wereld qua materialen, medisch-biologisch kunnen en energievoorziening en – gebruik dient zich aan. Met ingrijpende grote moreel-ethische vraagstukken. Want let wel : het aantal mensen dat wereldwijd in de wetenschap ploetert is ook enorm toegenomen, ook buiten de westerse wereld. En de hoeveelheid labs is enorm geworden: versnellingen dus.

De nieuwe machtsverhoudingen en de daarbij opkomende geheel ander waarden en normen (van niet-westerse bodem) zullen samen met de revoluties in de wetenschap (fundamenteel en toegepast) in de 21^e eeuw tot een enorm ingrijpende verandering gaan leiden. Waarbij enkel nog een groot wereldconflict, waarbij Afghanistan/Pakistan maar een speeltje zal blijken, de hele ontwikkeling nog kan doorkruisen en ons zou kunnen terugwerpen naar een grote chaos, verwarring en een stagnatie. Zie nog meer oorlog.

Wilt u hierover meer weten van echt deskundige zijde, dan verwijs ik hen die Frans lezen naar het adembenemende boek van Claude Allègre dat heet : La science est LE défi du 21^e siècle. (De wetenschap is DE uitdaging voor de 21^e eeuw). Waarin hij de

HUIDIGE stand van de wetenschap weergeeft (vanuit ook historisch perspectief) en vandaar uit lijnen doortrekt naar morgen en overmorgen, die stuk voor stuk adembenemend zijn. Groots en angstaanjagend tegelijk. Allègre is geen schimmige kamergeleerde, hij is eminent wetenschapper, was minister van Onderwijs en is ook een zeer productief auteur. Zijn overzicht over het totale wetenschappelijke veld is echt ongelooflijk.

Na het lezen van zijn boek, de nodige essays van diverse economen en geopolitieke wetenschappers en vele jaren van geschiedenisstudie ,is het voor mij duidelijker geworden. Waar we NU in het westen ons dagelijks druk over maken heeft NIETS van doen met wat er echt met ons gaat gebeuren in de komende 50 jaren. We zijn verdoemd in navelstaren, wegstaren en gezeur. De kenmerken van een decadente wereld, van een hulpeloos avondland.

We zouden nog veel kunnen redden maar missen daartoe de morele power, de dynamiek van de jeugd en ook de winning mood. Dit is echt geen cultuurpessimisme van mij, maar realisme, waarbij ik ook geen profetie tracht te bedrijven. Ik weet dus ook goed weet dat er onontkoombaar een tegenreactie en een ontwaken zal gaan volgen. Want de mens is taai en onuitroeibaar. Maar de weg die het westen nu lijkt te moeten gaan, (of moet ik zeggen de hele wereld?), zal niet iedereen tot grote verrukking brengen, vrees ik.

Dus wacht ook ik op een nieuw elan dat zal komen uit de hoek van filosofie en kunsten, aangewakkerd door de grote technologische machine die gevoed door de wetenschap, ons zal gaan dwingen tot opnieuw nadenken en ... opnieuw beginnen. Als de nodige burgers dit door zullen hebben kan vervolgens ook de politiek wat nieuws op haar toneel hijsen. Dat is altijd de volgorde geweest: de politiek VOLGT immers!

Dus boeiend is het allemaal al heel erg en dat gaat het nog MEER worden. En dat is in elk geval leuk en mooi nieuws.

Wie wil me bekeren of leren? Ik wil niets liever natuurlijk! Gewoon doen, laat van u horen en lees achtergronden. Er gebeurt oneindig veel meer dan u aan het oppervlak hoort en ziet, mede omdat de media verdoemd zijn in een soort van onnozele

bezigheidstherapie die ons geheel blind maakt voor wat er ECHT gaande is. Omdat WIJ dat van ze “vragen”. Vergeet dus dat Geertgedoe en die paar rotte moslims. Over 15 jaar gaat het daar echt niet meer over maar over heel wat anders. Veel ingrijpender dan vele denken. Zeker in het “oude en grijze Europa dat niet schakelt tot meer politieke integratie. Ontwaak en lees dus wat anders. Dan kunt u het straks ook nog wat snappen. Doen!

En herinner u wat Montaigne ooit zei: “Ons welbevinden en ons ongeluk hangen beide enkel van onszelf af”.

LONE, oct. 2009

DISCUSSIE EN FILOSOFEREN

De reactie van lezer N. op het polemiekje in 58-09 tussen lezer J. en LS.

Hart luchten over ‘integratie’ .

Met interesse heb ik de wederzijdse visies gelezen van Leon en Jos. Ik ben wel opgelucht dat ‘de geweren in de kast blijven’ en dat een verderzetting van de uitwisselings perceptie amicalement wordt verdergezet.

Ik ga niet inhoudelijk in op de visies van beiden maar graag wilde ik mijn hart luchten... of eerder mijn impressie weergeven .

Het valt me vaak op dat mijn omgeving wel praat over de ‘allochtonen’ maar als ik hen dan hoor, hebben ze eigenlijk nog nooit persoonlijk met hen echt ‘contact’ gehad... en hierin betekent ‘contact de waardering van het verschil’.

Hier mijn ervaring ...

Ik ben zo’n jaar of tien wanneer mijn ouders met onze eerste auto richting Parijs rijden... Een kofferbak volgestouwd met kleding en speelgoed voor onze ondertussen welgekende leeftijdsgenootjes... Mohammed, Hady, Faiza, Yamina en Hamlili die lange tijden in ons gezin als pleegkinderen verbleven.

Les Bidonvilles ... als kind maakte het een grote indruk.... Het contrast tussen de armtierige verblijfplaats en de gastvrijheid ... blijft in mijn geheugen gegrift.

Tijdens hun verblijf in ons gezin herinner me hoe we leren ‘delen’... een snoepje verstopt Yamina in een poppenwagen en mijn moeder... vertelt ons dan dat kinderen die ‘tekorten’ kenden als het ware ‘hamsteren’ .

Een heel verhaal dat verder evolueert naar enkele jaren geleden wanneer de moeder van dit gezin bedlegerig is en mijn moeder met mij bij haar op bezoek gaat. Twee vrouwen , twee culturen ... die elkaars handen vasthouden... hun veelzeggende blikken van wederzijdse dankbaarheid en respect...Hierin is contact zichtbaar.

Alle kinderen in dit gezin hebben een sterke wil... Mohamed is jurist geworden, Hady is vrachtwagenchauffeur, Yamina een plichtsbewuste secretaresse, Faiza winkeljuffrouw en Hamlili zit in de bouw.

Vanuit deze ervaring ben ik steeds open minded opgegroeid . Hierin krijgen ook de verhalen van mijn ouders, die ten tijde oorlog als vluchteling als dusdanig ook welkom werden geheten in Perpignan..., hun veilige – plek - in moeilijke tijden.

Nu werk ik als psychotherapeute met allochtonen.... Slachtoffers en plegers bij trauma Voor alle duidelijkheid ook met autochtonen in dezelfde context.

Voor mij vormen deze mensen geen probleem omdat ik ze zie als mensen en niet als behorend tot een ras... Immers er zijn voor mij geen rassen maar mensen !

Doorheen mijn context heeft het me dan ook altijd geraakt wanneer in ons Belgenland, allochtonen als ‘makakken ‘ worden bestempeld . Makakken zijn trouwens apen en dat zie ik niet in het beeld dat ik heb en waarmee ik opgegroeid ben.

Het doet me denken aan de scheldwoorden die tijdens de wereldoorlog aan Joden werden gegeven....

De 'ander' denigreren...m.i. is weinig respectvol...

De omschreven Makakken.... ik zie dat ze zich meer afzonderden ... en in hun cocons niet integreerden...in wat heet 'onze wereld'... Of konden integreren...

Naast de identificatie als makak ... worden ze dan naast makak soms ook nog crimineel... en mss dan ook nog een profiteur ... een bruine... etc... Tja...het wordt dan nog in de verf gezet als de media en de politie nog een extra nadruk blijkt te leggen bij broeders en zusters die in de fout gaan... Het zijn allochtonen....laten ons de nieuwsberichten ons zien...

Mss is het enige waarmee een aantal allochtonen... zich kunnen identificeren... Moslim of moslima ... want dat wordt gebufferd door 'Het Geloof'... en in dat geloof, houvast Zijn er de Ajatolla's die hen hun wijze lessen leren ? of machtpositie innemen...?

Zo zie ik dat ook in het hoofddoekendebat... Het lijkt wel of deze jongeren alleen nog maar moslim zijn.... geen meisjes en jongens, geen muzikanten of studenten, geen mensen, geen plek voor uniciteit

Mogelijk zal de lezer zich stilaan de vraag stellen ... hoe zit het dan met de aanpassing?

Natuurlijk dienen ze te evolueren, indien ze dat niet deden ... en hebben ze te respecteren de waarden en normen van elke ander... Indien er ruimte wordt gecreëerd , indien er constructieve grenzen worden gezet , hoop ik dat dit ook gebeurt voor degenen die het belang niet zien. Mijn gevoel zegt me dat er zoals zo vaak in de geschiedenis is ervaren dat de 'macht' van individuen en groepen een rem zet opdat integratie mogelijk is...

Uiteindelijk zal enkel 'kracht' het machtsspel kunnen opheffen en kracht is dat vanuit een contact (waardering van het verschil) constructieve oplossingen kunnen gevonden worden... Maar... in de geschiedenis is al vaak gebleken dat dit geen eenvoudige kwestie is...

Tot zover deze impressie...

Lezer Nicole

*Beste Nicole,
dank je voor deze visie vanuit "de menselijke relaties van elke dag". Dan kom je weer even met je voetjes op de grond en beseft waarom het gaat en hoever velen al zijn afgedwaald naar het (voor)oordeel dat de "niet-integrerende rotzakjes" gewoon ook mensen zijn. Ik ben benieuwd naar de reacties van anderen op je reactie.
Maar maak je geen zorgen; in "ons" debat gaat het er vaak heet aan toe, maar wel met respect. Want de debaters blijven beide men-sen, die elkaar respecteren. En mogelijk ook DAAROM er even flink tegen aan gaan
Lees in dit verband ook mijn EDITORIAL hierboven over: ONZE OPINIES.
Dank je,
Leon.*

GELUKKIG ZIJN IS ALS FIETSEN.. (of: De Japanse Paradox).

Gelukkig zijn is als fietsen, je kan "gelukkig zijn" namelijk gewoon leren. Als u dat niet gelooft doet u zichzelf tekort. Er moeten ook goede redenen bestaan om "gelukkig zijn", na te streven en daarom ging ene heer Shorter praten met een reeks "gelukkigen": Desmond Tutu, Richard Branson, Bill Clinton, Mick Jagger, een overlevende van de genocide in Ruanda en een californische adept van macrobiotiek... ; een flinke lijst. En ze vertelden hem dat: " elke mens de macht heeft om zijn geluk te kiezen. Je moet gewoon willen, dat in elk moment van je leven "enig geluk" aanwezig is. En als je dat lukt, wordt je vanzelf steeds gelukkiger". Zie zijn boek: "Le secret de l'optimiste". Wat is dus het geheim van gelukkig zijn? Wat is dat geluk dan, bij die gelukkige mensen ? Kun je dat leren? Wordt je voor geluk geboren? Moet je voor geluk "aanleg" hebben? Welke "recepten" zijn er? Nou ja de economen (!) hebben over geluk nagedacht en er is een school in hun kringen, die het heeft over : de economie van het geluk. Ze wordt door de OECD serieus genomen en een van hen is ene Richard Leyard. Hij is directeur voor het Centrum

van de economische prestatie aan de London School of Economics. Ook was hij adviseur van Tony Blair en schreef het boek: De prijs van het geluk. Hij weet zeker dat geluk onze voornaamste motivator is ; zonder geluk zou de mensheid al lang niet meer bestaan. Het geluk is de wortel van de overleving van ons ras.

Onderweg lijken we het geluk te zijn kwijtgeraakt... Nooit eerder waren we zo gezond, zo goed verwarmd, hadden we telefoon om met elkaar te praten, televisie om te ontspannen, boeken om ons te ontwikkelen, vaccins om ziekten te voorkomen, etc. Maar ondanks dit alles, -dat tonen alle onderzoeken aan-, voelen we ons vaak ONGELUKKIG. We zijn chronisch ontevreden. Dit fenomeen heet ook wel: DE JAPANSE PARADOX. Nog maar 30 jaar geleden hadden de Japanners niets: geen telefoon, verwarming, computerspelletjes, etc.) en ze waren toen een van de gelukkigste volken van de planeet. Op vandaag zijn ze ongelukkig en hebben enkel als troost dat er nog veel meer westerse landen zijn zoals zij...

De economen zijn er dus zeker van: je moet een geluksindex kunnen definiëren. Sarkozy vroeg aan twee Nobelprijswinners of ze groei-indicatoren zouden kunnen ontwikkelen die beter dan de huidige, ook het geluksniveau van de Fransen zouden kunnen weergeven. Een idee dat de koning van Bouthan als eerste had.

Ook zeggen ze: ook al weten we niet veel van "het geluk", we kennen allemaal mensen om ons heen die gelukkig lijken. Of die het ons zeggen het te zijn, en dus WETEN wij mensen wat gelukkig zijn is. Daarom werden 90.000 mensen in 46 landen ondervraagd, al dertig jaar en om de 4 jaar. In het kader van de "World Values Survey". En wat blijkt daaruit?

- Elimineer alles wat u niet echt gelukkiger maakt... ! Ze schatten in dat een bruto-inkomen van 15000 € de wezenlijke zaken om te leven dekt. Meer verdienen is nutteloos dus.
- Als je gewend bent aan meer, dan wil je ook steeds meer.
- Ook: intelligentie heeft niets met gelukkig zijn te maken en .. omgekeerd.
- Een iets betere opleiding scheelt wel, maar dat komt omdat je dan gemakkelijker leuk werk krijgt.

-Mannen en vrouwen zijn ook gelijk gelukkig.
DUS: geld, hersens, sexe hebben niets met geluk van doen!

Wat dan in godsnaam wel? Wel: Huwelijk cq samen leven dus, een goede gezondheid, een job die wat opbrengt, het beoefenen van een religieus iets, weinig TV kijken, temidden van een leuke vriendenkring leven,.. De economie van het geluk dus. Ze is dus tegen scheiding, voor goede relaties, ... En nog meer: ze is ook tegen de geografische mobiliteit (verlies van vrienden), verkiest inflatie boven werkloosheid, zegt nee tegen een te grote flexibiliteit en een te grote herverdeling van inkomen. En is voor het afremmen van beloning naar prestatie...

Een voorbeeldje: een groep studenten moet kiezen uit twee modellen. Model 1 is dat sommigen 100.000 € verdienen en anderen maar 50.000. Het tweede model is: sommigen verdienen 200.000 en anderen ..180.000 €. Ze kozen anoniem voor model 1! Men wil best MINDER verdienen, als het maar meer is dan van enkele anderen. Niemand van de politici durft dit idee nu ook zelfs maar even te overwegen!

Dit werk bleek ook erg nuttig voor de oriëntatie van de psychologie. Want de hele psychologische literatuur is tot nu toe enkel gericht op het ongelukkig zijn, op het begripen van negatieve gevoelens, etc. Maar nooit waren psychologen echt geïnteresseerd in de positieve emoties en hun versterking! De positieve psychologie werd pas in 1998 door ene Seligman uitgevonden en hij zei: Passieve consumptie maakt je niet gelukkiger, maar energie steken in het bereiken van een doel wel, dat brengt je geluk. (zie ook: Voyage d'Hector van Francois Lelord).

Iedereen heeft een bepaald niveau van geluk, waarnaar hij steeds terugkeert. Ook na enkele momenten van groter geluk, als hij bijvoorbeeld de lotto won. Volgens Francois Lelord heeft een gelukkige het volgende profiel: hij heeft goede verhoudingen met zijn vrienden, hij heeft een doel in het leven hij heeft een relatie die hem bij de omgeving betreft, hij is vaak bij een kerk

(want daar vind je steun bij ongeluk). Dat lijkt dus stevig op het profiel van de “economen”, hierboven.

In elk geval : steeds meer verdienen maakt NIET gelukkiger!

Maar ook waar is, dat we ook na de crisis, terug zullen keren naar ons gedrag van consumeren (Gilles Lipovetsky: Le bonheur paradoxl). Dus de consumptie is dan ook niet de grote boosdoener.

Een neuro-endocrinoloog zegt het zo:

“Geluk is volledig erbij horen, een goed gevoel hebben in onze ziel. Een filosofische toestand, die je kunt leren. Maar in onze huidige tijd raken we daarvan weg, door gebrek aan transcendentie. Onze maatschappij is vluchtig; ze weet niet meer om te gaan met de emoties waarvan ze overloopt. We kunnen het geluk weer leren door enkele authentieke emoties te benadrukken, die het fundament van onze beschaving zijn”. Maar we zien om ons heen, die demente hebzucht van de een en de wanhopige vlucht naar voren van de ander. De crisis leert ons nu, dat die tijden gaan veranderen. De idee van het geluk dat succes ons brengt, dat iedereen geluk krijgt die aan zichzelf werkt, verdampt. We keren meer terug naar het reële”, zegt ene Michelo Marzano, filosoof.

De crisis is dus het eindpunt van een “nuttigheidslogica”, van: “hoe meer risico je neemt, hoe meer winst dat geeft”. We keren terug naar het concept van verantwoordelijkheid, er komt een einde aan het bezitten en het opzien baren”.

Gelukkig zijn kun je dus leren.

Dus, doe hier ook uw geluk mee groeien!

Leon, 2009

.....

ENKELE TOEVOEGINGEN:

-De gelukscurve:

Het geluksgevoel wordt minder als je 40 bent en zakt op een dieptepunt met 47 jaar. Dan wordt het weer groter en bereikt bij zestig een hoogtepunt. Op zijn 65^e is de franse mens op het toppunt van zijn geluk. Deze curve bewijst dat geld niet gelukkig maakt, want op de top van zijn beroepsleven, is men het meest ongelukkig. Het bewijst ook dat gelukkige mensen de zestigjarige zijn, zij die vrije tijd hebben, genoeg

inkomen en een goede gezondheid en die de door hun afgelegde weg appreciëren.

-Geluk chemisch gezien:

Gelukkige mensen slapen beter, genezen sneller, en leven langer. Er is ook sprake van min of meer voor het geluk geboren zijn. Er bestaat namelijk een “geluksgen” dat het serotonine transport regelt; 20% van de mensen heeft dat. Men start dus met een verschillend kapitaal en dan daarna doet de opleiding zich gelden. Opgroeien met gelukkige ouders die je wat leren, de smaak van het geluk proeven, dat maakt volwassenen gevoeliger om gelukkig te worden. Een neuro-endocrinoloog zegt: Geluk is een cerebraal klimaat, een centrale fluctuerende toestand. Waar echter nog weinig van bekend is”.

De chemie van geluk lijkt op die van het genot, op die van de voldoening. Het trio dopamine, noradrenaline-serotonine en ocytocine zijn de echte gelukshormonen. Geluk is complexer dan de orgasmische toestand. Ook anandamine schijnt een grote rol te spelen; dat controleert de neurotransmitters. Geluk is ook chemisch dus niet zo eenvoudig.

-Vijf geluksregels:

1. Loop 10 minuten, dat lost vaak al problemen op.
2. Blijf rechtop zitten dat is beter en experimenteel bewezen.
3. Beleef het moment: leef bewust, blijf geconcentreerd en dwaal niet af.
4. Ben dankbaar en laat allen die u goed doen regelmatig de revue passeren. Een geef hun wat goeds: collega's, de tandarts, de buurman, en zelfs Mozart..
5. Glimlach veel, hoe meer u dat doet hoe meer het leven u toelacht. Weduwen die de goede momenten vertelden met hun eega's, waren twee jaar weer het gelukkigst.

-Nog meer regels:

Om je gelukkig te voelen moet je vechten tegen:

1. Pessimisme; het vervelende kun je vaak ook anders zien.
2. Permanentie, geloof niet dat wat is, ook gewoon blijft.

3. Persuasion, (overtuiging). Tegen dat een slechte boodschap/gebeurtenis, de andere zal oproepen.

De franse 3 P's dus.

-Geluk is besmettelijk

Als je een gelukkige vriend hebt verhoogt dat je kans op geluk met 15%. Een gelukkige vriend van een vriend verhoogt, je kansen met 10% etc. Deze regel geldt wel enkel met vrienden in de directe omgeving.

-Er zijn echte geluksplekken

Ringkøbing in Denemarken is een geluksplek. De bewoners zijn voor 84% gelukkig. De stad is overigens erg gewoon en zelfs wat vervelend. En ligt door de zee omsloten. Deze stad nodigt gewoon uit tot "nu en hier gelukkig te zijn".

-Het wonderprodukt serotonine

Mensen met genetisch aangeboren hoge serotoninegraad zijn moeilijk te demoraliseren en zij herstellen snel. Ze nemen ook veel risico's en krijgen dus ook behoorlijk wat tikken mee. De mensen met weinig serotonine zijn gemaakt voor het verdriet, ze zijn breekbaar. Vaak organiseren zij hun leven evenwichtig, om niet gedeprimeerd te worden. De noorderlingen kennen veel "kleine serotonine-transporteurs", maar hun gestructureerde manier van leven behoedt hen voor veel narigheid. Deze noorderlingen, met aanleg voor het ongeluk, cultiveren dus het geluk. Door een goede milieuzorg, goede sociale voorzieningen en een goed onderwijssysteem dat op ontwikkeling is gefocust. Alles is er gedaan opdat men zich veilig voelt.

-Citaten:

"We zijn extreem gevoelig voor de aard van onze werkrelaties, de relaties thuis, met onze vrienden, met onze familie... Die zijn essentieel om te overleven".

"Politici zijn geen en mogen ook geen, hogepriesters zijn. Men vraagt hen gelukkig niet meer, om ons gelukkig te maken., maar wel om ons richting te geven, het dagelijks leven te verbeteren en het onrecht te verminderen in de wereld. Is dat minder lyrisch, maar meer prozaïsch? Wel ieder-

een kiest zijn stijl... (Zei Michel Rocard, PS – politicus).

-Vier visies op geluk

Van Veenhoven, socioloog

Hij berekent geluksindices voor elk land.

Frankrijk heeft 6,5 (10 is maximaal) en kent grote regioverschillen. Het zit op het nivo van Spanje en Italië, maar hoger dan België en Zwitserland. Het getal is, zegt hij, erg laag voor een land met zo'n schoonheid en rijkdom. Fransen zijn nogal cynisch. Ze zijn onvrijer dan in Denemarken, en hun systeem is autoritairder en, de Fransen hebben weinig vertrouwen in hun instellingen
Cyrulnik, neuropsychiater.

Het nivo van gelukkig zijn is niet hoger geworden door de welvaart. De mens is steeds kwetsbaarder, want hij wordt steeds meer beschermd door de technische vooruitgang en de mensenrechten. Lang was het geweld HET sociale verband. In de landen met oorlog verenigt het geweld tegen anderen, de mensen. De mannen daar worden tot helden. En de vrouwen worden onderdrukt en het huis is DE veilige haven. Lang was het zo met de mensen. Nu wordt geweld gezien als vernietigend voor de menselijke relaties. Het is onverdragelijk geworden en het traumatiseert ons nu.

David Servan-Schreiber, arts/psychiater

De menselijke relaties zijn veel belangrijker dan het materiele bezit. De mens is een sociaal primaat. Zie de apen in hun leefgroepen van 30 à 40. Bij de puberteit worden de jongeren uit de groep gestuurd naar een andere, om er de rest van hun leven te blijven. Gedurende die periode van drie maanden zijn ze deels alleen in de jungle. Wel 50% van hen komt om in die eenzaamheid. Dus een aap die buiten de groep leeft, heeft een dubbele kans om om te komen. Dat mechaniek hebben wij ook nog. Als we worden uitgestoten kunnen we sterven. Daarom zijn onze relaties zo van belang voor ons.

Pascal Bruckner, schrijver en filosoof

De expansie van het kapitalisme ging gepaard met een revolutie van het individualisme. Daardoor is er geen beletsel meer tussen mijzelf en het geluk, enkel nog ikzelf. Als ik niet gelukkig ben moet ik me dus schuldig voelen en werken aan het voorkomen van mijn tekortkomingen. Zo werd

het geluk het de sleutel tot de ondernemerswereld en ook van een deel der kerken. De geneeskunst en de therapie beogen hetzelfde. Dus geluk wordt DE grote business van de eeuw. We zijn er slachtoffer en kamerrad van, tegelijk. Niemand van ons mag nog triest zijn, alleen of depressief in de ogen van anderen. Dat is bijna asociaal. Dus we dragen allen ons steentje bij aan een collectieve aspiratie die zowel goed als gek is.

(Alles komt uit : À la poursuite du bonheur, van Stefan Osmont, Albin Michel . Weergegeven in Le Point juni 2009)

XX
XX

TECHNISCH TIPS BIJ HET LEZEN

.DE "JUMP" INSTRUCTIES

Vanuit INHOUD naar het onderdeel/artikel dat u wilt lezen:

Zet de cursor op de (dichtst bij zijnde) blauwe regel en U ziet het "pop-upje" (CLICK). CLICK nu links ... en weg bent u.. Dus U heeft die CONTROL toets niet meer nodig!

Van uw leesplekje terug naar INHOUD:

Click op het dichtstbijzijnde (blauwe) " TERUG NAAR INHOUD", en u bent weer snel bij INHOUD terug. Of doe gewoon CONTROL + HOME.

.HET PDF-FORMAAT (ongewijzigd)

Deze editie staat weer in het z.g. PDF-formaat, waardoor LP 50% kleiner is in bytes maar ook "vastgevroren" is, en voor u onwijzigbaar. U hebt nu dus ADOBE Reader nodig om LP te kunnen lezen. Die kunt u echter gratis downloaden op <http://get.adobe.com/nl/reader/>. Dit

'bevrozen' betekent dus ook , dat zij die bijvoorbeeld van TWEE naar EEN kolom wijzigden, dat nu niet meer kunnen... "Elk voordeel heb ook zijn nadeel".

Maar, met ADOBE Reader kunt u LP ook "vergroten lezen" op uw scherm. Een lezend op 125% of 150%, is het kolommen "leesprobleem" eigenlijk ook wel opgelost. Try it!

.BIJ PROBLEMEN

Ontstaan er technische problemen, sein ons dat meteen en we zullen trachten u te helpen. Aarzel ook niet, ons uw commentaar toe te sturen! Wij

hebben ook nog een "oude versie", die dus NIET in PDF-formaat staat, op voorraad. Laat even weten dat u die wilt en hij vliegt meteen naar u toe. Succes,
Theo Meeuws (technical editor) en Leon.

.....
.....