



MEER DAN 230 LEZERS, IN 9 LANDEN  
TECHNICAL EDITING: THEO MEEUWS

[SPEETJENSML@BBOX.FR](mailto:SPEETJENSML@BBOX.FR)  
[WWW.LE-PROVENÇAL.NL](http://WWW.LE-PROVENÇAL.NL)

## AMUSE GUEULE

In 1997 waren 40% van de teksten in de EU in het Frans en dat is nu nog 5%.

Frankrijk. 9 verplegers per 1000 inwoners, 13 in Duitsland, 11 in de VS en 17 in Zwitserland.

Frankrijk. 83% heeft er een auto, in UK is dat 74%, in Duitsland 85% en in Italië 89%.

48% van de 20.. Jarigen in Europa woont nog bij de ouders.

In Frankrijk worden 57% der kids geboren "buiten een huwelijk" en dat is 40% in de VS. In Duitsland 35% en in Japan... 2%.

De Franse wapenexport steeg naar 16 miljard in 2015: x2 die van 2014!

Duitsland (laatste 10 jaar): 7 stakingsdagen per 1000 werknemers. Frankrijk: 120 dagen.

37% der fransen (18-34 jaar) wonen bij de ouders. In Italië 65% ! In de VS voor 32% en bij de Denen 19%. Dat komt ook omdat ouders veel ouder werden, rijker ook en de jongeren minder verdienen. De piramide verschuift..

54% van de CEO die in 2016 werden benoemd waren van buiten het bedrijf. Mondiaal is dat 22%.

61% van de fransen is "eurosceptisch", 48% van de Britten en 22% van de Polen..

# INHOUD

# 01

## REDACTIONEEL

## 04

.VOORAF	04	
---------	----	--

## VOOR GLOBETROTTERS EN FILOSOFEN 06

.GESCHIEDENIS VAN MORGEN? 06		
<b>1ALGEMEEN. 06</b>		
<u>DE CRISES EN HUN ACTEURS...</u> 06		
.SCENARIO: DE VOLGENDE EUROCRISIS		
.HOE RIJKER HOE MEER FRAUDE?		
.DE STAD IS NU AL DE TOEKOMST!		
.POLITIEK EN ETHIEK: EEN TOPIC?		
.DE TOENEMENDE AGRESSIE 09		
.MAAR HET GAAT TOCH NOG STEEDS: BETER?		
.DE DJIHAD VERANDERT OOK		
.BLOCKCHAIN IN OPMARS 13		
.HET IMMORELE IN HET KAPITALISME		
.SUPERMERGER IN DE AGRI-CHEMIE?		
.GAAT HET WESTEN VERLIEZEN?		
.DE ROBOTS SCHEPPEN WERK?		
.REDT DE MONDIALISERING!		
.DE ORIGINES VAN HET KAPITALISME 16		
.DE MENS DOET ZIJN EVOLUTIE ZELF..		
.AIRBnB GAAT IN DE VERDEDIGING		
.AI VOOR HET TTIP!		
.RENTEVERLOOP: VS EN DE EU 18		
<u>INTER NET/MEDIA</u> 19		
.GUTENBERG RIJMT MET ZUCKERBERG..		
.DE VS-VAKBOND VOOR ZZP-ERS		
.DE FILOSOOF OVER INTERNET EN GOOGLE		
.HET "GESURVEILLEERDE WESTEN OVERMORGEN "		
.LOAD UP YOUR MIND 21		
.GOOGLE WORDT OVERAL GEPAKT..		
.GOOGLE HELPT OP STATIONS		
.MICROSOFT KOCHT LINKEDIN		
<u>DIVERSEN</u> 23		
.GEEN PANIEK: HET GEWELD NEEMT AF!		
.HET NAMAAK-TERRORISME		
.NAMAAK-TERRORISME VRAAGT MARSHALLPLAN 26		
.HET LOWCOST TERRORISME KOMT		
.DE WAPENRACE IS ER WEER 29		
.UBER CONTRA DE FRANSE STAAT		
.DE SCHOK VAN DE BLOCKCHAIN		
.DE KANDIDATEN WILLEN TELEGRAM		
.NOBEL TEGEN GREENPEACE 32		
-KIEZEN: WW OF ONGELIJKHEID?		
-AIRBNB WORDT AANGEPAKT		
-POPULISME: IN NAAM VAN HET VOLK!		
-VOORUITGANGS STATISTIEK: ONDERWIJS		
-HISTORIE VAN DE MONDIALISERING		
-KENNIS BETEKENT WELVAART.. 35		
-HOEVEEL MAG DE BAAS VERDIENEN?		
-DE BIJWERKINGEN VAN REFERENDA		
-SAMENWERKEN IN DE AUTOWERELD 38		
-DE MENS 2.0 KOMT		
-GALILEO LIGT ACHTER		
<u>OOST-EUROPA</u> 51		
.TEVEEL OM OP TE NOEMEN?		
<u>OOST-AZIË</u> 51		
.HET CHINESE AANVALSPAN		
.JAPANSE HIGH-TECH KRABBELT OP		
<u>ZUID-AZIË</u> 52		
.EVEN BUITEN BEELD..		
<u>NOORD-AMERIKA</u> 53		
.DE PIKANTE LESSEN VAN TRUMP		
.DE VIJANDEN VAN DE VS NU..		
<u>GUANTANAMO</u> 55		
.Blijft open na Obama?		
<u>LATIJS-AMERIKA</u> 55		
.VENEZUELA PLOFT		
<u>OCEANIË</u> 55		
.RUSTIG WERELDDEEL DENKEN WE		
<u>MAGRHEB; NAB.+ M.-OOSTEN</u> 56		
.DE PREMIER VAN LIBIË		
.ERDOGAN: ANDERE GRENZEN EN WRAAK 58		
.DE SAOUDI'S MOETEN AFKICKEN		
<u>TRENDS/TECHNOLOGIE</u> 59		
.DE VIVA TECHNOLOGY		
.EEN IMPLANT TEGEN ARTHROSE		
.CO2 ETEN EN BRANDSTOF MAKEN		
.DE KLEINSTE GNOME Syn 3.0		
.DRONES INSPECTEREN VLIEGTUIGEN		
.DE ZOUT-ION BATTERIJ		
.DE 3D-VARIUS IS ER OOK		
.HET HOLOGRAFISCH PORTEREN KOMT		
.I-PHONE HOLOGRAM		
.MAAK DRAAD VAN PLASTIC FLESSEN		
.DE E-REMBRAND IS ER		
.DOORZICHTIG HOUT		
.SHOCKS ZIJN BETER DAN VIAGRA		
.DIGITAAL ETEN..		
.DE DYSON HAARDROGER		
.DE DOORZICHTIGE MUIS		
.DE GPS VAN DE MIER		

-DE POWER VAN CHANGE.ORG	
<b>OLIE (Energie, water)</b>	<b>40</b>
.CHINA BEPAALT DE OLIEPRIJS	
.DUURZAAM RIJDEN EN +RENTE VIA OLIEPRIJS?	
.ROSATOM EN AREVA	
.WINDENERGIE IN FRANKRIJK	
<b>RELIGIES</b>	<b>40</b>
.AL-AZHAR IN CAIRO IS 1000 JAAR OUD	
.WIE ZIJN DE DJIHADI'S?	
.GEOPOLITIEK VAN DE KERKEN	
.DE ISLAMLANDEN EN DE R+D	
<b>AFRIKA</b>	<b>42</b>
.AFRIKA BEWEEGT EN KOMT...	
<b>WEST-EUROPA</b>	<b>42</b>
Zie ook Magrheb/MO: Dat labiele akkoord EU-Turkije	
.DE DATA VAN DE EU	
.FRANKRIJK VEREIST EXTRA-BEVEILING	
.DE BREXIT FRAGMENTATIEBOM	
.DE EU: VAN CHARLEMAGNE TOT MAASTRICHT	
.RECHTS IN POLEN	
.PODEMOS IN SPANJE	46
.AMAZON GAAT "BONNE BOUFFE" LEVEREN	
.HET DESASTREUZE FRANSE IMAGO	
.JONGE FRANSE EXPATS: MOEILIJK?	47
.STAKINGEN IN HET WESTEN	
.DIE LINKE BREXIT	
.HOE HOOG IS WW ECHT?	
.WERKEN IN DE EU	
.HUURDER OF EIGENAAR IN LA FRANCE	
.FRANSE DAKLOZEN IN DE CLOUD!	
.DE FRANSE STAAT IS AANDEELHOUDER	
.OOSTENRIJK SLAAT RECHTSAF?	
.DE VOEDING VAN DE FRANSE TAAL	50

## **TOPICS-CAPITA SELECTA** **61**

<b>CO-2, KLIMAATVERANDERING</b>	<b>61</b>
Zie ook TRENDS: CO2 eten en brandstof maken	
-INZICHT IN DE OPWARMING!	
-CARBFIX EET CO2	
-BAKKERSGIST CO2 EN BIOETHANOL	
-OP MARS VERANDERDE HET KLIMAAT	
<b>MIGRATIE</b>	<b>62</b>
-EVEN PAUZE TURKIJE WAAKT NOG..	
<b>-DEMOGRAFIE</b>	<b>62</b>
-DE EU-DEMOGRAFIE 2016	

## **TECHNISCH TIPS BIJ HET LEZEN** **62**





## REDACTIONEEL

### \*VOORAF

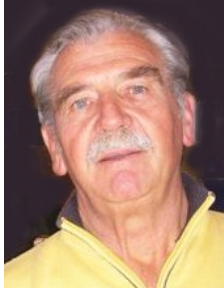
In het westen is de angst voor aanvallen nu op plek 1 van de zorgen, de economie zakte naar plek 2. Dus de roep om meer bescherming wordt luider en dat betekent meer werk voor beveiligers. Goed nieuws voor de werkeloosheidsbestrijding, en minder goed voor de staatsuitgaven en de en de staatsschuld! Rechts rukt op maar moet nu ook zijn economische programma aanpassen: in Frankrijk riep een LP-er al dat hij aan de macht gekomen meteen 5 miljard extra (goed voor 5000 beveiligers) zou uitgeven. IS wint het in de media, door het steeds vaker afzeggen van festiviteiten en nu ook in de strijd tegen de westerse economie. Het gaat slecht met ze in Irak en Syrië maar prima eigenlijk in het westen! En hun rijk verplaatst zich nu naar Noord-Afrika waar de VS en allies nu al Libië schoonvegen op verzoek van de “Nieuwe Nationale (eenheids)Regering” daar. PM May maakte de zwaai uiterst gewiekst, haar partij is weer in rust en haar programma betekent een grote zwaai: meer industrie, aandacht voor infrastructuur, inkomensverschillen en armoedeverhinderend. De Tories moeten verder met een socialer gezicht. Een verrassing maar ook teken van nieuwe vitaliteit en intussen wacht May op de “sanering in Brussel”, dat zich nu concentreren gaat op veiligheid en economische groei. Trump lijkt op hol te zijn geslagen hij maakt met iedereen herrie en zijn partij tracht zelfs via zijn familie greep op haar kandidaat te herkrijgen. Maar er zijn er ook die hardop denken aan de truc van het laatste moment net voor “elections”: namelijk een andere kandidaat parachuteren. Pure

wanhoop in versplinterde partij die ook niet onderdoet voor de gespleten democraten met een Sanders haaks op Clinton. De politiek is nu even verward als de wereld en dat is normaal dus ook geruststellend.

Erdogan verandert de relatie met Europa fundamenteel en spreekt opruiende taal net als Poetin. Deze aartsvijanden vonden elkaar in het “EU-bashing” en dat belooft weinig goeds. Italië loopt vol Afrikaanse (economische) vluchtelingen, Griekenland loopt niet leeg via Turkije dus wachten er ca 1,5 miljoen immigranten om naar het noorden te reizen. Europa komt in de grootste crisis sinds WOII en in hoog tempo. Terwijl Merkel volhoudt maar nu ook positie verliest, Holland economisch totaal niets presteert en zich dus richt op de “veiligheid en de grote vijand”. En Renzi wankelt met gammele banken en populistten die in grote steden winnen.

De Europese economische top staat onder zware druk, terwijl de EU in Oost-Europa scherp naar rechts draait en luid een brede anti-immigrant politiek verkondigt. De EU splitst nu ook op essentiële items. En dat de eurozone enkel nog bestaat omdat Draghi handig is, werd een publiek geheim. Dit is: “The State of the European Union” zoals ik hem zie in augustus 2016. Dagen na de wonderbaarlijke redding van de Bank Monte Paschi in Siena, de grootste van de vier groten, die nu door internationale grote banken wordt gered en gesaneerd. De internationals zijn nu al de redders van de Europese Banken Unie. Een teken aan de wand.

## LEON



Leon  
Theo



## VOOR GLOBETROTTERS EN FILOSOFEN

### GESCHIEDENIS VAN MORGEN?

#### ALGEMEEN.

##### CRISIS

##### SCENARIO: DE VOLGENDE EUROCISIS

Na de vluchtelingen, de Brexit, de Amerikaanse politimoorden, en de rijen aanslagen in Irak en Syrië is de vraag: wat komt er nog meer aan? En dan komen kenners meteen op Italië. Daar is sprake van een enorme staatsschuld (230%) een zeer opgewonden bevolking en grote banken die bijna-failliet zijn. Omdat de leners hun kredieten niet konden terug betalen.. Het uitvoeren van bezuinigingsprogramma's door de regering gebeurde niet, lichtzinnig geld uitlenen ging door en politici weigerden de waarheid aan te etaleren. Veel Italianen kochten ook bankobligaties bij de eigen bank.. Kortom dit zijn ingrediënten voor een tijdbom. Stel er komt een bankincident (bank kan niet meer betalen) en de run op de centen begint. nadat het de staat niet lukte om 40 miljard te lenen bij de ECB om bankclashes te voorkomen. Omdat Duitsland

mordicus tegen bleef.. en dan ploft de nog niet helemaal afgeronde Banken Unie! En dan rolt de bom naar de euro... Want als de Italiaanse crisis blijkt schiet de leningsrente omhoog (de bureaus zullen dat meteen doen) en dan wordt Parijs geconfronteerd met een sprong in de rentebetalingen die het staatstekort nog zullen opjagen. De enorme beloften bij de verkiezingsstart gedaan door Hollande zullen alles nog verergeren.

Dat kan en eind augustus 2016 zou best het moment kunnen zijn. Dan worden de stresstests bekend van de Italiaanse banken. Merkel, Renzi en Hollande maakten nu al een afspraak een augustus: "Om gedrieën over de Brexit te praten". En dan zal Londen er voor zorgen dat het toont de "veiligere plaats in Europa te zijn". Wat het wegrennen van diverse bedrijven uit Londen zal remmen.. Dan blijkt dat Europa nog in de steigers stond en ook dat de bankunie nog in opbouw was... Dan kan men Italië nog een keer toestaan zijn kapotte banken via het budget te financieren, maar dan rolt de rode bal en alles zal enkel de plof van de euro wat vertragen..

Want de eurozone is niet AF en kwetsbaar. En kan enkel gered worden als men het voltooid. Dus de Bankenunie afmaakt en een gemeenschappelijke begroting scheidt. De voetbal-euro kun je niet spelen in half-afgebouwde stadions en dat geldt ook voor de gemeenschappelijke munt behouden.. (schreef Attali in L'Express half juli 2016).

#### HOE RIJKER HOE MEER FRAUDE?

Dat zou je denken als je ziet dat bij privépersonen: 80% van de rijken boven 50 miljoen in fiscale paradijzen opereren tussen 15-50 miljoen is dat 30% en tussen 10 en 15 miljoen "maar" 18%. Echte rijke bandieten dus met superlage moraal? Of is het zo dat het inschakelen van de "diensten om ze te helpen" zo enorm duur zijn? Je moet heel rijk zijn om... frauderen te kunnen betalen! Zwitserland werd door de VS aangepakt en er verdwenen 570 miljard daar... Maar die verkasten naar Hongkong en Singapoer blijkt nu. De

toppers bij de fiscale paradijzen zijn: Suisse 2342 miljard, Hongkong 1342, Singapoer 889, Kaaiman-eilanden 844, UK 841, VS 721, Luxemburg 388, Engelse eilanden 349, Bahamas 306, Bahrein 215 en dan de kleintjes: Macao 999 en Panama 66..

Een verschuiving vond plaats en de echt grote fortuinen blijven de grootste klanten..

Er lijkt dus geen relatie te bestaan tussen hoge belastingtarieven en veel fraude! De Scandinavische landen zijn de beste voorbeelden: hoge belastingen en weinig fraude. Italië, Griekenland en Portugal tonen het ook maar daar is het omgekeerd. En Frankrijk staat slecht: hoge belastingen en veel in fiscale paradijzen in tegenstelling tot Noorwegen..

De truckendoos is oneindig omdat er ook slimme fiscalisten en andere adviseurs veel geld kunnen verdienen. Wie goede adviseurs heeft gaat het beter. Panama had zo'n club adviseurs en draaide er lekker mee. Zij deden veel in de trusts, die mysterieuze bedrijfjes met onbekende eigenaren.. Dan is er nog het valse domicilie: je gaat zogenaamd zelf elders wonen waar de fiscus aardiger is.. Nogal wat rijke Fransen gingen naar Brussel en kwamen daar weinig. Men doet ook aan geld lenen bij banken, netjes boven tafel, die gunstig uitzien omdat er in het geheim garanties (kunstwerken of OG) gegeven zijn. De lening wordt afgelost bij verkoop van dat OG dus.. Zo heb je cash om lekker te leven terwijl je andere geld lekker aangroeit in fiscale paradijzen.. De Wildensteins en de Dassaults werden daar ooit op betrapt. De firma Cofinor aan het Lac Lemman is "gesloten" ... Deze fraude-adviseur moest uit zicht door de recente schandalen. De Franse fiscus zag ze overal ook bij die 46.000 spijtoptanten die hun zonden opbiechten en 4,5 miljard lieten zien.. En ze betaalden vrijwillig de miljoenenboetes. De aanval op Zwitserland leidde er toe dat er velen ver weg hun heil zochten: Singapoer, Bahamas, Dubai of Kaaiman-eilanden. Daarbij hielpen dan ook die advocaten uit Panama. Vaak zit die fraude al een halve eeuw of langer in zo'n familie en leeft men met een soort paranoia dus een grote angst dat de stat hun vermogen zou kunnen confisceren. Zoals in

de revoluties gebeurde.. Het optreden van Holland bij zijn start deed die angsten weer ruim ontwaken: de roze communisten waren weer op pad en zochten de verfoeilijke rijken..

Die gevoelens leven dus in deze "afstandelijke kaste".

Er lijkt dus ook vaak of vooral een duidelijk "cultureel verschil" mee te spelen.. Doet denken aan die oude "nobelen" die ver van de gewone mensen leven en van hen eigenlijk niets weten en begrijpen.. Een kaste.

#### WAT DOEN WE NA DE BREXIT?

Het gebeurde en kreeg de impact van de val van de Berlijnse muur. De politieke passies won het weer eens van het economische belang. De angst en het populisme over nationalisme, mondialisering en immigratie wonnen en de Doos van Pandora ging open. Cameron ging voorop, trachtte er een slatje uit te slaan maar kon de ontketende power niet meer keren. Ukip spreekt over 23 juni als "de dag van de bevrijding" van een juk! Terwijl het succes van het UK en de Londense City grotendeels kwam door de gemeenschappelijke markt.

De extremisten voerden een vuile campagne en wonnen nipt.. Ze namen het UK in gijzeling en zaaiden grote verdeeldheid. De dood van MP Cox was een veeg teken: zij was Europeaan. De EU is echt in crisis en de 28 zijn het zeer oneens. De grootste economische zone ter wereld draait zichzelf de nek om. De middenklasse kwam fors in de knel en had geen geduld meer toen de crisis van 2008 niet snel overging. Alles waarop de EU is gebaseerd qua grote vrijheden staat op de tocht en nu ook onze veiligheid. En daarmee ook de vrede om te beginnen de sociale vrede.. Een vitaal punt van een ander deel van de 21<sup>e</sup> eeuw is gepasseerd. Het licht gaat op rood in Brussel en 28 regeringsgebouwen waar hopelijk wordt gelet op het handhaven van 5 principes.

1. Het verder uitkleden van de landen lukt kennelijk nu niet. De EU moet zich nu prioriteit geven op onze veiligheid garanderen.



2.De middenklassen moeten snel worden geholpen. Hoge investeringen in infrastructuur en massale omscholing zijn vereist. En er moet razendsnel een Europees immigratie en asielbeleid worden uitgevoerd.

3.De economische coördinatie ook op sociaal en fiscaal gebied moet snel gaan werken. Een Assemblée voortkomend uit het Europese Parlement moet samen gaan met een ont koppeling van de grote markt?

4.Er moet een Unie voor Veiligheid komen om ieder te beschermen tegen terrorisme, de infrastructuur te beschermen en onze grenzen versterken.

5.Er moet meteen een Frans-Duits initiatief komen van de impact van ene Delors ooit.

We moeten nu het formidabele politieke en economische kapitaal dat de EU is niet verkwanselen. Dat is onze enige garantie na deze crisis voor een leefbare 21<sup>e</sup> eeuw.

#### DE STAD IS NU AL DE TOEKOMST!

Dat klinkt sommigen wat raar in de oren die de rust en het groen van "la campagne" zoeken. Maar de feiten tonen het onontkoombaar: De stad is al onze redding en ook.. wereldwijd! In 1800 leefde 18% van de Fransen in steden, in 1900 41% en in 1946 al 53%. Nu is dat 77% en men ligt achter op Noord-Amerika waar men op 82% staat. Maar zo gaat het verder en wereldwijd: in 1950 leefden wereldwijd 30% in steden, in 2014 54% en in 2050 staan we op 66%. Dat ging van 746 miljoen naar 3,9 miljard en daar komt nog 2,5 miljard bij rond 2050. De megapolen schieten uit de grond.. In 1950 waren er twee met meer dan 10 miljoen (New York en Tokyo=  $\frac{3}{4}$  van Nederland) en in 1990 telde men er 28. In 2030 tellen we er 41 waarvan de helft in de nu ontwikkelende landen. De homo sapiens werd de homo urbanus.

Dit fenomeen is eigenlijk veel belangrijker voor de wereld dan de mondialisering. Daarover praten we terwijl de urbanisering voortraast.. Die heeft veel meer impact heeft op het leven van de mensen. En zij die beseffen dat urbanisatie staat voor alles wat slecht is: milieuvervuiling, slechte buurten, ontworteling, criminaliteit en ghetto's moet dit zeer verbazen. Toch blijkt hieruit dat de

steden de plek zijn voor groei en tegen de armoede ook! Dat is overal te zien.. Steden zijn arbeidsreservoirs voor alle soorten werk en voor dienstverlening. Ze hebben communicatiemiddelen en Handels-mogelijkheden en de kennis en expertises en een hoge consumptie. Alles voor innovatie en technologie. Het is een dynamische cyclus: de stad roept groei op en de groei stimuleert de urbanisatie... Alle landen met een inkomen per inwoner boven de 120.000 dollar hebben ook een urbanisatiegraad van boven 50%. In China gebeurde dit ook exact zo: Mao zette het extra in beweging. In 1980 woonden 200 miljoen mensen daar in steden en nu 700 miljoen. Sinds 2011 is een Chinees op twee stadsmensen en dat zal in 2020 60% worden. Dat is in Peking ook het officiële beleid en DE motor van de economische ontwikkeling.. Hun consumptiemodel berust mede daar op. Want een stadse Chinees consumeert 2,7 keer meer dan een op het platteland. .

Idem in Afrika: daar is het ook de manier om de misere te bestrijden voor de bevolking die in 20 jaar verdubbelde. Ook de stadsbevolking: 1995 237 miljoen, 2015 472 miljoen en dat verdubbelt nog eens rond 2035. Lagos in Nigeria had in 1950 300.000 inwoners en nu.. 12 miljoen! In 2030 24 miljoen: 50% groter dan Nederland..

Wat in het westen een soort van ellende lijkt is in de rest van de wereld de redding: De hoop en het perspectief voor miljoenen. Vooral in subsahara-Afrika wat het centrum was van de ellende op de wereld. Op het platteland daar wonen 2,5 keer zoveel straatarmen dan in de steden. Op het platteland kan men voor 57% lezen en in steden is dat 75%, de sterfte is er 80 (per 1000 inwoners) in de steden 65, in de stad heeft 83% stromend water in de steden, elders 49%.

Urbanisatie is dus de "stop op de verpaupering" die miljarden al uit diepe armoede haalde, hun echt perspectief bood en een betere levensverwachting. Zij die dat niet zien en begrijpen zijn de steedse Europeanen, die ook voor 75% in

steden wonen, alles bij de hand hebben en die steden vooral zien als vervuilde plekken, met geweld, ongelijkheid, kortom "slecht leven"! Maar die steden zijn goed voor 80% van de hele productie van de wereld, prima voorzieningen zeker voor de gezondheid, hoge hygiene, goed onderwijs, cultuur en amusement. Je moet een blinde verende stadsbewoner zijn om te zaniken over de files etc. die verlangt naar dat platteland "waar het beter leven is".. (Mede naar Delhommais Le Point 2016)..

#### POLITIEK EN ETHIEK: EEN TOPIC?

Michael J. Sandel van Harvard schreef het boek JUSTICE. Waarin hij zich afvraagt of het juist was dat in 2008 de banken en bedrijven door de overheid werden gered (Besluit: Bush) terwijl zij toch "de schuldigen waren?". Wat ze in de Senaatsonderzoekcommissie bestreden: er zouden te grote krachten een rol hebben gespeeld.. Banken en traders waren dan ook geraakt toen ze op hun donder kregen voor het opnieuw vangen van enorme bonussen na de crisis of zelfs nog IN de crisis al. Het grote publiek was woedend: immers zij waren toch "mislukt"? En in de VS is greedy-nes echt geen punt, maar iemand belonen voor een echec is heel andere koek. Andere thema's zijn: positieve discriminatie, herverdeling van welvaart, hoge beloningen, staatshulp bij faillissementen... Het boek is al 3 miljoen keer verkocht. Ook omdat er in wordt uitgelegd dat er drie verschillende benaderingen zijn van "justice". Afhankelijk van het achterliggende ideaal dat men nastreeft: welzijn, vrijheid en deugdzaamheid (vertu). Utilitarisme, libertijnse ideologie en de moraal van Kant komen aan de orde. En vele voorbeelden. De revival van "het waarom en idealisme...

#### HET VRIJE WOORD IN HET GEDRANG?

Zelfs in progressieve universiteiten vind men dat er "grenzen moeten zijn aan wat iemand mag zeggen". In de eeuw van het internet en DE vrije expressie trapt men nu op de rem. De aanvallen komen van drie kanten: Repressie van regeringen (Rusland, China, Egypte), geweldadigheid en terreur tegen journalisten, bloggers en cartoonisten (Mexico,

Bangladesh, Frankrijk) en opkomst van groepen die vragen op verbod van beledigingen aan hun adres. Maar wie bepaalt wat en hoe dan? Taliban willen praten over feminisme verbieden en blanken willen dat men praten over slavernij verbiedt... Op UCLA wil men zelfs "America land of opportunities" verbieden: een micro-racisme? Dat academici dat vinden is opmerkelijk! Want autoritaire regimens vinden dat prima en ook strenge religieuze groepen die graag vrijheden onderdrukken.. Als we rondkijken is het aantal landen dat de "vrije meningsuiting enthousiast verdedigt" niet erg groot meer. Steeds meer personen en groepen willen dat hun overheid die vrijheid garandeert. Zie de islamlanden die willen dat in het internationale recht komt het verbod op het beledigen van religies..

Maar pas op: de vrijheid van spreken is de meest fundamentele van alle vrijheden. En DE garantie tegen foute machthebbers. Die moet je namelijk kunnen tegenspreken.. Het debat is essentieel om Goed en Kwaad te onderscheiden. Mogelijk moeten enkele zaken uitgezonderd zijn: pedo-pornografie, nucleaire codes.. bijvoorbeeld. Anti-blasfemische verboden zijn "uit de tijd" . Zeggen dat die sommigen boos maken en de sociale harmonie verstoren is onvoldoende argument: zo zal straks iedereen iets noemen wat hem beledigt... Dat moet in het debat goed aan de orde gesteld worden en bezwaren uiten moet kunnen als het maar op vreedzame wijze gebeurt. En niet tot geweld aanzet.. Je moet streven naar een dikke huid..

#### DE TOENEMENDE AGRESSIE

De media staan er vol mee de toenemende agressie tegen homo's, vrouwen, kinderen, moslims, joden, christenen, politieagenten, manifestanten, en stakers.. Op straat, op het werk en binnen families. Tussen automobilisten, burens en in clubs. Dat lijkt vreemd als het in de ontwikkelde landen ook toeneemt waar alles lijkt te zijn gedaan om agressie te voorkomen of te verminderen. In onze landen is agressie verboden en non-agressie wordt op

scholen geleerd. We hebben ook seksuele vrijheden die pulsen van dit type moeten opvangen etc. . Dat leek lang best goed te werken de laatste 50 jaren zagen we overal in de statistieken teruglopen. Nu lijkt die tendens te zijn omgekeerd: niemand lijkt de ander nog te kunnen verdragen.. De EK waren er recent ook een demonstratie van. Er zijn duizenden verklarende elementen te noemen: in stedelijke gebieden ben je opgefo0kt, onder voortdurende surveillance en dreiging, en met honderden regels en conventies. De transparantie roept kennelijk ook competitie op, jaloezie en agressief gevoelen. Dat hoopt zich op en explodeert. Een der naaste verklaringen is dat de mens behoefte heeft om kwaad te doen aan anderen om zich te onderscheiden om te bewijzen dat hij er OOK is... Historici zien het oorlogsgeweld van de eerste helft 20<sup>e</sup> eeuw ook als een zuivering na die vredige 19<sup>e</sup> eeuw.. Nu lijkt het weer dat die 70 jaren vrede achter ons "vragen om gewelddadigheid". Oorlogen en rellen om de opgebouwde energie te verbruiken en nu met zeer moorddadige middelen die duizenden doden maken. Dat kan worden voorkomen door zondebokken aan te wijzen en die vindt je bij hen "die afwijkend zijn". En de populisten helpen daarbij graag een handje.. Is daar iets tegen te doen om ons weer te doen begrijpen dat we er zijn voor andermans geluk en niet diens ongeluk.. Dat houden neurowetenschappers ons voor en ze wijzen op de nieuwe collaboratieve economie met zijn technologie. Filosofen en geestelijke leiders wijzen ons op de naastenliefde. Op het moment dat geweld massaal terug komt blijft ons weinig meer over als nadenken, begrijpen en glimlachen om ons te doen herbegrijpen dat we niet zijn veroordeeld tot de barbaarsheden van onze voorouders. Dat we vernietiging kunnen voorkomen en dat onze toekomst geen uitwas van gisteren hoeft te zijn..

**MAAR HET GAAT TOCH NOG STEEDS... BETER?**

Schrijft de franse Guy Sorman, vader van 4 kids en geboren in de 40-er jaren. Hij somt de verbeteringen in zijn leven op en denkt dat

zijn kids er nog meer zullen zien. Hij somt op: van kolenkachel tot airconditioning, van 3<sup>e</sup> klas naar TGV, van zwengeltelefoon naar I-phone, van balpen naar PC en van aspirine tot de scanner. En die waren er voor iedereen... Toch roept men over de "ongelijkheid" maar wat bedoelt men dan? Toegang tot de medische verzorging? Internet? Mooie reizen? Elk jaar weer een jaartje hogere levensverwachting? Hoezo ongelijkheid is enorm?

Waar komt deze perceptie vandaan? En hij ziet twee oorzaken. Het westen dacht altijd al dat het ten onder zou gaan. Cicero in Rome, Villon in de 15<sup>e</sup> eeuw, Molière met zijn misantroop en in 1918 Spengler met zijn boek : "De neergang van het westen", toen ook een bestseller. Iedereen betreurt dat de "trente glorieuses" voor altijd verdwenen zijn die enkel waren omdat Frankrijk na WOII overeind kwam. Wie wil terug naar die smerige huizen, gammele ziekenhuizen en lopende banden? Dit is "de Mythe van "De gouden Jaren"!

We denken maar dat het allemaal slechter gaat: ja de groei stukt maar de prijzen zakken ook. Zie TV, telefoons en medicamenten die alle kwalitatief veel beter werden dan ooit. Dat leest niemand uit die oude maten die nog steeds rondgaan. Zie bijvoorbeeld de triadepatenten die van Frankrijk zijn en die zijn erkend in de EU, de VS en Japan. Dat toont de echte innovatie en dit voorspelt waar we heen gaan. Morgen is dat een welvaartsbron. Nu zien we al de koplopers: Het internet van de dingen en de 3D-fabrikatie. Hierbij lopen de VS met 33% der patenten voorop gevolgd door de EU (31% Zwitserland meegeteld) en gevolgd door Japan met 25%. Frankrijk is zelf goed voor %% met name in hightech waarin ze meer behalen dan Duitsland. Ver achter maar wel aanstormend zien we Z-Korea, Taiwan en dan lang niets, Dan pas komen China, Rusland, India en Brazilië die eerst nog jaren de onze gaan copieren. De 21<sup>e</sup> eeuw is weer die van "het westen" als we Japan meerekenen. Maar een patent moet toot produkten leiden en daarin zijn de VS veel beter dan de fransen. Omdat amerikanen

weten dat hier de ondernemers voorop moeten gaan: dat zien 70% in de VS zo en maar 30% in Frankrijk! Dit onbegrip wordt al op het lyceum gekweekt met zijn debiele leerboeken die de jeugd in de war brengt: de supporters van Nuit Debout nu. Zij horen bij die vakbonden en te vele politici. Wat is die achterlijkheid van een Arbeidswet die werd opgezet om arbeiders in fabrieken te beschermen, terwijl die er nauwelijks nog zijn? Laat ons instappen in het ontwikkelen van producten gebaseerd op de patenten en gesteund door internet en 3d-printing. Op naar die nieuwe micro-economie en die multibanen. Daar zitten toch de nieuwe typen banen? Dat zagen we al in 1831 bij de canuts in Lyon die de weefmachines kapot sloegen omdat ze hun banen inpikten. Toen was 50% nog boer en dat is nu 3% en de ww is toch geen 47% nu? Duizenden nieuwe banen waren er na 1945 om dat op te vangen. De nieuwe wereld zal nog beter zijn dan die van eergisteren. Er moet een nieuwe solidariteit komen op andere basis en de gesalarieerden van nu zullen verdwijnen. Als men dat snapte zou men, en zeker onze jeugd, toch blij moeten zijn? De schrijver sprak op een conferentie in China die ging over "de westerse waarden". En hij noemde daar het westerse vermogen tot zelfkritiek.. Maar nu ontspoord die in masochisme, ontkennen van de realiteit en tot zelfvernietiging. Het westen in een crisis? Dat zie je niet aan de patenten. We zitten in een depressie en die moet je aanpakken door naar voren te kijken en niet enkel achterom..

#### DE DJIHAD VERANDERT OOK

Het kalifaat gaat niet goed: IS wordt in Syrië en Irak terug gedrongen. Maar de haat vooral naar Frankrijk is er nog volop en nu de ramadan voor de deur staat wordt het in Frankrijk echt spannend. Met die EK en de Tour in zicht.. Dat zie je ook in het magazine Dar-al-Islam van IS dat nu de foto van de Eiffeltoren op de cover zet met de tekst: Que Allah maudisse La France... Op zo'n 2600 sites en twitteraccounts kun je dat ook zien en er vliegen dagelijks zo'n 40.000 anti-franse tweets de internetwereld over.. Want Frankrijk heeft de meeste moslims en joden

in Europa. En daarom noemt IS Frankrijk ook "la zone grise" waarmee wordt bedoeld "een mix van gelovigen en ongelovigen" iets wat IS verafschuwt. Naast IS is er ook nog Al-Qaida en met name Al-Aqmi in de Magrheb en West-Afrika. Waar Frankrijk 3000 soldaten heeft.. en waar ook wat symbolische aanslagen waren recent. En hoeveel radicalen zijn er in Frankrijk nu? Men schat slechts 85% er van te kennen.. De bij IS gevonden documenten bevatten 1736 namen en daarbij waren nogal wat onbekende fransen.. Nu komt het gevaar eerder uit Frankrijk zelf dan uit Syrië, weet men. De vele verbindingen tussen belgische en franse radicalo's en de vele die met de vluchtelingenstroom meelifften de laatste tijd daarover zijn zorgen. Men spit nog steeds naar draadjes uit de aanslagen van Parijs en Brussel.. De vele huiszoekingen en arrestaties van de laatste maanden hebben de radicalo's verzwakt en verrast maar er zijn er nog die loslopen.. Die frans-belgische radicalisering is al zeker 20 jaar bezig: België zit hoog met zijn 830 djihadisten gezien zijn aantal inwoners. Frankrijk heeft er 2000, Tunesië telt 6000 en Marokko 1500. In Europa is eea de vrucht van jarenlang missioneren zeker ook in de gevangenissen en het maken van de verbindingen tussen misdaadmilieu en djihad-milieu's. En de verbindingen België-Frankrijk zijn er al uit de 90-er jaren.. Zo ontsnapte men beter aan de politiediensten. En kon men ongehinderd reizen van en naar de djihadplekken in het MO. En zo leerde men ook snel internationale groepen te maken die effectief en snel samenwerken kunnen. Dus nu is de bange vraag: hoeveel slapende cellen kunnen er gewekt worden? En de franse geheime diensten komen nog maar bescheiden los van hun traditionele militaire kom-af en een goede strategische visie is er nog niet bij Cazeneuve. En er zijn teveel onderlinge ruzies die betere samenwerking belemmeren.. De cultuur moet in deze diensten "om". Niet simpel. En de leiding komt steeds van personen die al lang bij IS werken ook hoog in de organisatie. Zij wekken de cellen en zetten

hun op doelen en verschaffen de middelen. Hun namen zijn al vergaand bekend intussen.. en enkele zitten hoog in de IS-hierarchie. Daar komen de startsignalen dus vandaan..

Zij die terug komen gaan naar opvangcentra als ze zijn opgemerkt of aangegeven en dan naar het gevang. Niet de vrouwen die als slachtoffers worden gezien. Zij die uit het gevang komen vinden vaak geen ander leven en vallen terug op de oude relaties. Deze groep wordt nu groter nu IS afbrokkelt in het MO.. En ze brengen ook kinderen mee die vanaf 9-10 jaar vaak tot moordenaars worden gevormd. Zij zullen gevaarlijker zijn dan de generatie voor hen..

Gilles Kepel is DE islamkenner in Frankrijk en hij weet hoe je de djihadi's kunt verslaan. Hij herinnert aan Olivier Roy maoïst die de moudjahidin die in Afghanistan vochten tegen de Sovetunie ging helpen. Die wijt de problemen aan integratie-wrijvingen en ziet weinig verband met de arabische historie. De andere is historisch gebaseerd en wijst op de derde wereld, de koloniale restanten en de exploitatie van het zuiden. Het salafisme en Moslimbroederschap zijn de derde trap van de dekolonisatie. Francois Burgat is hier een adept van en ook Tariq Ramadan. En dan is er nog de analyse van Kepel.

Heeft het salafisme iets van doen met djihadisme? Een vraag omdat vele moordenaars eerst gewone misdadigers waren zonder een spoor van religie. Somige denken dat boef spelen slechts als cover dient om de vijand te verwarren. Maar die acties in Frankrijk zijn exact wat ene Abou Moussab al-Souri en Abou Bakr Naji in boeken schreven rond 2005 . Een doctrine voor de jongeren uit de volkslagen. Geen 9/11 type djihadis maar volksjongens die de buurten onveilig maken. En dan is er nog het internet en de techniek. Zie het gebruik van cameras en I-phones om de acties zelf te filmen en de beelden op het net te zetten. En het uitputten van de veiligheidskrachten is ook een bewust en gewenst effect. Vroeger had Frankrijk veel deskundige islamkenners zie de tijden van de oprichting van de moskee van Parijs in 1920. Die kwam voort uit het

bezoek van Napoleon aan Egypte in 1798 de eerste clash ook tussen christendom en islam. Men wilde de Verlichting brengen maar raakte ook onder de indruk van hun cultuur. Menou de Bassay chef van het franse leger werd zelfs moslim en in Frankrijk ontstond veel kennis en belangstelling voor de religie en cultuur. Dat alles werd anders bij de kolonisering toen het weten moest gaan passen in de imperialistische visie. Er wam zelfs een Koloniale School in Parijs waar alle aspecten van de islam en arabische cultuur werden onderwezen. Bij de dekolonisatie ging dit alles snel verloren en werd verruild met de illusie van die modernisering van de elites na de kolonisatie in de jaren 60-tig. Alles verdwijnt zelfs de kennis van het arabisch. In de 80-er jaren (Kepel studeerde in Cairo voor zijn doctoraat) ging alles om. Bij de moord op Sadat toen begon de politieke islam. En na de arabische revoluties ging de vergissing verder. Men maakte er een parallel van de opstanden in Portugal en Spanje tegen dictatoren. Maar de islamisten leefden niet alleen in de schaduwen van dictatoren: zie nu, enkel in Tunesië is er wat democratisch over gebleven. En zie de parallelen in Libië, Syrië en Jemen. Nu komen daar de vluchtelingen naar Europa vandaan. En Europa dat altijd via staten communiceerde in die regio kan die daar nu niet meer vinden.. Het westen begrijpt niet meer echt wat er gebeurt en reageert dus direct zonder goede analyse. De tekst van 1600 bladzijden van Abou Moussab Al-Souri die de arabische wereld oproept tot een wereldwijde strijd is essentieel. Daarin is Europa ook het hart van die djihad. Alle vijanden van joden tot bekeerden zijn daarin doelwit en grote sportmanifestaties ook. Men zoekt de georganiseerde burgeroorlog. Dit geschrift is de basis van de djihadstrategie die we nu zien. Maar primair moeten we ook de interne strijd binnen de islam zien: men vecht daar om de macht voor morgen. En dat conflict speelt zich deels ook in Europa af. Europa werd in gijzeling genomen. Abou schreef zette zijn boek in januari 2005 op internet

en Youtube onstaat op 14 febr. 2005. De video-uitwisseling tussen djihadi's begint zo en geen enkele geheime dienst in Europa merkt het op! Iedereen keek maar naar Al-Qaida. Mohamed Merah is geen "eenzame wolf" hij las het boek en zag de video's en tweets. Zo werkte het.

Merah acteert op 19 maart 2012 precies 50 jaar op de dag af van de wapenstilstand in Algerije. Hij werd zo ook een ware held op het internet ook al was hij zich mogelijk toen niet bewust van de betekenis. Het kolonialisme is brandstof voor het djihadisme. Men heeft groot historisch besef bij de djihadi's en wij niet meer. Ben Laden wist dat de val van de berlijnse muur (1989) de sovjet-unie kilde en het begin was van de russische nederlaag in Afghanistan. En 9/11 wijst ook naar de ondergang van het byzantijnse rijk. We moeten dus veel meer doen aan de islamitische "Weltanschauung" om het te begrijpen zie ook de laatste video van Aballa die de agenten kilde. Die is volgens teksten opgezet en ook zijn rechtvaardiging komt daar vandaan. Dus zegt Kepel: de bronnen zijn er en we moeten ze bestuderen en er naar handelen.

#### BLOCKCHAINS IN OPMARS

Ene Mr. David wil via zijn site ArcadeCity een blockchain organiseren die kan worden ingezet om passagiers en chauffeurs te laten dealen over hun ritjes. Dus helemaal zonder intermediairs ook geen Uber meer dat 20% vraagt.. Zo wordt ne dus ook über ge-überiseerd!

#### HET IMORALE IN HET KAPITALISME

Keynes dacht dat als de inkomens met en factor vijf zouden stijgen de mensen het eindelijk goed zouden hebben! Hij verwachtte dat in 2030 zijn kleinkinderen een 8x zo hoog inkomen zouden hebben. In 2010 was dat 5,6 keer.. en met ca 1,75% groei daarna zou het in 2030 zijn gehaald. Maar nooit heeft hij gedacht dat ze zorgen zouden hebben om het maandelijks te halen; hij dacht dat ze wakker zouden liggen omdat ze zich de dag erna weer zouden vervelen! Want de werkweek was nog 15 uur... Maar ondanks een sprong van een factor 15 is dat niet

gelukt.. Het systeem gebaseerd op winst maken en ferm concurreren zette ons er toe aan dat we steeds vaker onzinnige dingen gingen kopen die men ons had opgedrongen. Dat zie je in de supermarkt waar eieren en melk ver weg zijn gestopt en dichtbij liggen hopen andere dingen die we niet wilden. En wachtend bij de kassa liggen de snoepjes.. De marketing verzint van alles om ons dingen "aan te smeren".. En de verkoper is enkel bezorgd om zijn score en niet over uw geldprobleempje. Dus we hebben ons zoveel behoeften laten aan praten dat een inkomen dat bijna 6 x hoger is dan in Keynes dagen niet genoeg blijkt te zijn.. En ook bij nog een verdubbeling zal het niet anders worden.. Dat schrijven Akerlof en Robert Shiller in hun boek: *Marchés des Dupes*.. waarmee ze de Nobelprijs wonnen en dat in de VS insloeg als een bommetje. Maar of hun remedie nl de staat versterken die moet ingrijpen in de VS zal helpen is de vraag. Die vele regels vindt je al in Frankrijk en daar wil men er nou net vanaf!

En er zijn economen die dat PIB te gebrekkig vinden. Het is onvoldoende om productie, welvaartsniveau, de dienstverlening en ons bezit correct te meten. De methode is al 84 jaar oud en werd in de VS in de jaren 30 ingevoerd. En was er toen om de productiecapaciteit te meten.. Nu wordt alles er mee gestuurd: fiscaliteit, werkeloosheid en inflatie.. Et zitten ook teveel ruwe benaderingen in... In het UK wordt de omvang van de sexmarkt bepaald uit de groei van het aantal mannen! Een ander mankement: het gaat uit van een constante kwaliteit van goederen en diensten. Wat in onze diensteneconomie van nu niet meer klopt.. Er zijn drie zaken om te verbeteren. Het moet verfijnd worden om de productie echt goed te meten.. meer en preciezere data zijn nodig en uit meer/andere bronnen. Denk aan de bankkaartdata. Ten tweede moeten de moderne dienstverleningseconomieën de evolutie en de kwaliteit van dienstenproductie uitgebreid worden. Dus een soort PIB-plus waarin ook de onbetaalde diensten voor

mensen thuis worden gemeten. En zo zouden ook levensverwachting en zorguitgaven moeten worden mee-gemeten. En de collectieve innovaties ook. Dan zouden de uitgaven op elk niveau van de inkomensladder ook beter zichtbaar zijn.. De armen geven meer uit aan consumptie dan aan opleidingen. Ten derde zou men elke 10 jaar het nationale bezit moeten meten: niet alleen het private maar ook de wegen en parken. En zelfs het onmeetbare als talenten, ontwerpen etc. . Dat zal de statistiekdiensten op de kop zetten. En we weten dat de waarde van iets nooit objectief voor iedereen kan worden gemeten: dat blijft ook iets persoonlijks. Maar het zal anders moeten omdat we nu de vooruitgang in het leven van vandaag niet goed meten (The Economist mei 2016).

#### SUPERMERGER IN DE AGRI-CHEMIE?

Bayer (Du) bracht een bod uit op Monsanto (VS) die dat vooralsnog open liet.. Maar de investeringswereld is er zeer voor omdat het samenvoegen van zaden en pesticiden de toekomst heeft in deze sector. Monsanto was zelf begonnen met zijn bod op Syngento dat niks werd en dat werd opgekocht door ChemChina. En kort geleden spraken ook Dow Chemical en DuPont over "samenwerking". De zes groten (goed voor 2/3 vd wereldmarkt) kwamen dus alle in beweging nu. En Bayer lijkt wel te handelen uit het defensief.. Bang voor Monsanto en een andere gigant die HUN zouden kunnen pakken. Maar het gaat door de lage prijzen niet goed in de sector en ook niet met Monsanto. In Argentinië en India heeft men het moeilijk met het innen van zijn royalties. En sommige in de VS willen nieuwe zaden niet hebben omdat ze vrezen voor een Europese boycott en denken daarbij aan de herrie rond Roundup. Waarin de WHO een rol speelde en Roundup met kanker verbond.. Nu is er in Brussel ruzie over. Monsanto verloor 15% van de winst en moest 3600 mensen op straat zetten: 16% van zijn personeel! Dus Monsanto moet snel diversifiëren het heeft nu een te smal pakket met veel risico's. En dus is zo'n fusie met een Europeaan niet dom: maar Syngenta werd

Chinees.. En het kan dan de EU binnen met meer OGM produkt in een "leukere en groenere combinatie". Ook al zit Bayer ook niet lekker met zijn pesticide Gaucho de "Roundup" van Monsanto. Maar de prijs van 64 miljard die wordt gevraagd voor Monsanto dat nu 48 waard is doet aarzelen. En ook BASF toont interesse nu.

Intussen is de publieke opinie stevig gemobiliseerd in Europa : SumOfUs haalde al 200.000 handtekeningen op. Als men wilt zijn de gevolgen voor boeren en de R+D in de agri-chemie enorm. De EU gaat niet tegen zitten uit concurrentie-overwegingen denkt Bayer maar in de VS is er nog veel aarzeling.

Want: kun je de agri-chemie wel overlaten straks aan drie conglomeraten?

#### DE ROBOTS SCHEPPEN WERK?

Een statistiekje van de werkeloosheid en het aantal robots in de industrie geeft te denken! Hoe hoger de aantallen robots zijn hoe... lager de werkeloosheid! Japan: 5% en 300.000 robots; Duitsland: 5% en 200.000 robots; Zuid-Korea: 4 en 100.000 robots en Frankrijk: .. 10 en... 25.000 robots. Dat staat ogenschijnlijk haaks op de beweringen dat er 42% van de "middenklasse-jobs" in La France zouden verdwijnen door robots dus ca 3 miljoen van nu tot 2025. Dat geloven ook 3 van de 4 Fransen en ze vrezen er voor!

De IFR (Internat. Federation of Robotics) beweert iets heel anders! Meer robots gaat nou net samen met meer werkgelegenheid: want dat kan nu net delocalisering voorkomen! Dus leidt er toe dat minder producties die "te duur werden" naar het goedkopere buitenland verdwijnen! Dat maakt een rijk land met dure mensen nou net competitiever dus! Een mens met een computer (=robot) werkt beter dan zonder... Dat legt ene Christian Saint-Etienne in Societal uit: de mens met een computer werkt beter dan zonder.. Dus producten bedenken, ontwerpen en maken gaat beter in een combinatie van mens plus robot. De Amerikanen zeggen daarom dat ca 65% van de banen van over 10 jaar

er nu nog niet zijn.. Mogelijk zullen echter ook en tegelijk die robots dus rijken nog rijker maken: dus het verschil nog groter doen zijn.. Maar de Franse situatie is anders zegt Julien Damon ook in Societal. Hij zegt ook: de middenklassejobs die komen zijn hele andere dan we nu zien. In de 90-er jaren waren er geen internet en I-phones. Dus zit de truc in... het onderwijs- en opleidingssysteem en niet in de robottechno.

#### GAAT HET WESTEN VERLIEZEN?

Dat vindt ene Chaliand, geopoliticus, in een recent boek: en hij verklaart waarom. Zie wat de Spanjaarden klaar kregen met de Azteken en de Incas. Met een paar fanatieke en goudgeile mannen werden die in de 16<sup>e</sup> eeuw in de pan gehakt. En legt dat uit..

De Spanjaarden kenden via hun tolken de tegenstanders goed. En begrepen dat ze werden gezien als gewone goudgeile bendes. En hun culturen leven in de idee dat ze op een dag ten onder zullen gaan en dat de god van die christelijke mannen niet te overwinnen is.

Zie ook de koloniale oorlogen 1830-1940 door Europeanen. Getraind en met kennis van het terrein overwinnen ze in Afrika en Azië. En ondanks het verweer van Abdel elKrim in de Rif-oorlog tegen de Spanjaarden. Daarna gingen de gekoloniseerde naar school, leerden hun tegenstanders kennen, en ontdekten hun waarden. Zoals het recht op zelfbeschikking. En namen toevlucht tot de guerillataktiek tegen het tanende rijk van Napoleon, Spanje en Rusland. En daarvan leren Franse koloniale (Gallieni en Lyautey) dat je moet verleiden, magen moet vullen, orde moet eisen en leren om te winnen.

En zie Mao met zijn ideologie van de revolutie. Die na jaren van ondergrondse voorbereiding wint. En de Vietcong, de Taliban en nu IS tot voorbeeld werd.

De tijd die in koloniale tijden een voordeel was werd nu een nadeel. Zie de publieke opinies tijdens de oorlogen in Afghanistan en Irak. Waar het Pentagon ook te weinig snapte van het terrein, de zeden en gewoonten, lokale talen en er een te kort verblijf van hun soldaten was. Die ook hun American way beoefenden in hun afgesloten kampen.. Over

Vietnam zei een officier: We voerden er niet 8 jaar een oorlog maar 8 keer een oorlog van 1 jaar.

De asymmetrie is niet technologisch maar ideologisch en er is nu ook de sterke motivatie van nu IS. En de slappe inzet van het Westen: no boots... Chaliand concludeert: Onze troepen hebben niet meer de rusticiteit, de soliditeit en de psychologie van de Franse koloniale troepen. En de fanatieke vijand die ook intellectuele idioten weet te manipuleren met internet etc. krijgt ons plat. Te kwetsbaar en te oud.

Ene Francois Heisberg analyseert 30 jaar oorlog tegen het terrorisme in Frankrijk. Daarvan analyseert hij de vele fouten die ook begonnen met verkeerde woordkeuzes als "oorlog of bezetting". Ook het ontbreken van een onderzoekscommissie zoals in de VS na 9/11. Dat uitroepen van de noodstoestand en het te snel stappen in militaire acties in Syrië en Libië. En niet inzien dat de meeste terroristische aanvallen "Made in France" zijn.

Beide zeggen: de oorlogen zijn te winnen maar we kunnen die ook verliezen! Fanatieke en slimme tegenstanders kan dat lukken door domheid, lafheid en onderschatting. We kunnen het lot ondergaan van Azteken en Inca's. Omdat we aan het einde komen van de levenscyclus van onze beschaving. En we "in het grootste gelijk" gaan sterven... Gaan we doen zoals de Byzantijnen in 1453 tijdens de strijd tegen de Turken? Die stopten alle energie in de discussie over de sexe van Engelen.. en vergaten hun stad tegen belegering voor te bereiden. Ze gaven zich al snel over: uitgeput en te moe. Zijn we daar nu mee te vergelijken?

#### REDT DE MONDIALISERING!

De wereldhandel neemt toe met 2,4% en de groei met 2,9% dat geeft aan dat er iets fout gaat. Het protectionisme slaat toe wat ook bleek in de VS waar het Congress het transpacific Tafta niet wilde ratificeren. En de oppositie groeit ook overal over het TTIP met Europa. Men re-nationaliseert dat zie je ook in het UK met die Brexitdreiging.



De eurozone kraakt en ook Schengen, de grenzen gaan dicht en er zijn nu 66 muren , in 1945 waren er 11. De geopolitieke spanningen zijn vol terug en ook de religieuze fanatismes: de wereld fragmenteert weer.. De ontwikkelde landen lopen nu voorop door de populistten, nationalistten en anti-kapitalisten. Ook in de VS en zelfs deels door Obama is er weer een neo-isolationisme merkbaar wat met Trump sterk zal verergeren. Invoerrechten omhoog met 20-40% , 11 miljoen Mexicanen uit het land en een muur tussen VS en Mexico.

De middenklasse is in crisis en dat voelen we. Angst voor declassering, identiteitsverwarring en superbang voor veiligheidsrisico's. Daar krijgt de mondialisatie nu de schuld van China en co zouden de oorzaak zijn. Ook van de massa-ww. En de fiscale concurrentie tussen staten en sociale regels zou die schulden hebben veroorzaakt en de implosie van de sociale zekerheid. De immigratie zou de salarissen naar beneden duwen. En de staten werden machteloos.

Dat liep ook zo in de 20<sup>e</sup> eeuw met zijn foute nationalisme in 1914 dat de tweede industriële revolutie platdrukte en dat tot oorlogen leidde en totalitaire regimes. Dat stopt pas in 1989 met de val van de Sovjet-unie. Het hele mondiale systeem van handel en betalingen werd verstoord door de VS-wet Hawley-Smoot. Blocage van opkomende landen, investeringen en innovaties voedden de instabiliteit. Net zoals nu de Brexit dreigt te doen.. Dat zal tot een nieuwe grote depressie leiden en tot meer diplomatieke spanningen. Alles gaat dan in de richting van wapengekletter..

Dus moet tegen tendens worden ingegaan en de ontwikkelde landen moeten meer "wereldregering op zich nemen" en dus verantwoordelijkheid nemen om de zaak open en vrij te houden. Want de mondialisering is ons aller bezit en vitaal voor een goede 21<sup>e</sup> eeuw.

#### DE ORIGINES VAN HET KAPITALISME

Er zijn vele boeken over het kapitalisme die het beschrijven als iets monsterachtigs. Maar het boek: CAPITALISME, HISTOIRE D'UNE REVOLUTION PERMANENTE van Joyce

Appleby prof aan het UCLA (VS Californië) uitgegeven bij Piranha is een fraaie uitzondering. Een erudiet boek dat verhaalt over de tijd van Engeland in de 17<sup>e</sup> eeuw tot bij Xi Jingpin en van de eerste weefmachines tot aan uber. Het zit niet vol moraal, filosofie en polemieken maar gaat gewoon in de historie over feiten en personen. En toont hoe het kapitalisme ontstond en zich ontwikkelde gezien ook vanuit de culturele kant en hoe het kwam dat de hele wereld er in leeft. De schrijfster is overigens een liberale linkse dame met een tendens naar het libertaire. Ze schuwt niets en gaat van slavernij tot aan het parlementaire besluit in het Engeland van de 19<sup>e</sup> eeuw, om pubers in te zetten voor het duwen van kolenwagentjes in de mijnen. Die het beter zouden doen dan muilezels...

Waarom ontstond er in Engeland in de 17<sup>e</sup> eeuw nadat er vele eeuwen niets was veranderd in de wereldeconomie een totaal ander economisch systeem gekenmerkt door investeren en innovatie, op zoek naar winst en productiviteit? Hoe kon die heel nieuwe geest ontstaan die andere mentaliteit die ondernemingsgeest? De idee van Adam Smith dat het kapitalisme altijd al was verbonden met die menselijke natuur en die neiging om te "troquer et echanger" wordt weg gepoetst. Appleby denkt dat niets vanzelf kwam of werd geprogrammeerd en ook niet dat dit alles ontstond vanuit de handel en de ontdekking van de Nieuwe Wereld door spanjaarden en portugezen. Voor hen bestonden er groepen buitengewone handelaren, Chinezen, Arabieren en Joden, die geen pioniers waren van die agrarische en industriële revolutie. De handel was er lang voor het kapitalisme en had zonder dat verder kunnen blijven bestaan.. Kapitalisme is geen verlengstuk van de handel maar het was een totale breuk naar een totaal andere mentaliteit die fundamenteel verschilde van die van de eenvoudige koopman. Het was geen logisch volgend hoofdstuk maar een radicale wijziging van opvattingen en normen die 4000 jaar hadden bestaan.

Verbazingwekkend omdat ook de hostiliteit rond “verandering” die in de jaren ervoor sterk heerste in de toenmalige maatschappijen! Het ontstaan van het kapitalisme was een ware revolutie! Het verpletterde gewoonten en structuren van voorouders en wijzigde totaal de herverdeling van welvaart die bestond en ook de hiërarchie in de samenleving.

Het was dus sterk politiek en moreel van karakter. Hoe konden die bazen van bedrijven zo veranderen en de kracht vinden en het respect om zo veel om hun heen te veranderen? Dat vraagt Appleby zich af.

Dat kapitalisme moest eerst die grote afkeer die bestond bij de bezittende edele klasse wegnemen. Die van hun rentes leefden en hun privileges, die vooral tegen werken en ondernemen waren, die slechts dedain hadden voor geld en voor zwetend uitgevoerde prestaties en die niets op hadden met ingenieus zijn? De aristocratische cultuur met zijn lust voor vrije tijd en pret en zijn aristocratische ethiek, had alles tegen een onderneming die winst zocht en zag dus met veel misprijzen deze veranderingen opkomen.

Waarom gebeurde dit eerst in Engeland? En niet in China? Dat toen al zeer technisch ingenieus was en ook nogal wetenschappelijk van aanpak. In China ontstond nooit dat innovatieve doorlopende proces zoals wel in Engeland in de 18<sup>e</sup> en 19<sup>e</sup> eeuw gebeurde, met een serie van transformaties die elkaar voedden.. De verbeteringen in de landbouwtechnieken deed rendementen toenemen en mensen zonder werk verschijnen die inzetbaar waren voor industrie die innovatief was en mechanisatie zocht en competitie en die ook de buitenlandse concurrentie wilde verslaan. In 1520 werkt er 80% van de arbeiders in de landbouw en in 1800 waren dat er nog maar 36%.

Het kapitalisme had ook een engels accent en dus had die nieuwe engelse markteconomie ook een engelse kleur en dus ook dat kapitalisme. De franse tegenstanders in de 18<sup>e</sup> eeuw hadden eigenlijk geen keus meer en moesten dat imiteren. Zij noemden het dan ook “het engelse wonder”. Napoleon

noemde daarom die engelsen ook “een natie van winkeliers”. Daarom kwam die kapitalistische mentaliteit ook nooit echt binnen in Frankrijk. Daarom is hier rijk zijn en geld hebben ook “wat genant”. Daarom zijn fransen ook niet dol op dit systeem van verandering dat van nature instabiel is. Schumpeter sprak over : die “permanente revolutie” en “die eeuwige destructieve orkaan”. Dus de fransen hebben eigenlijk nooit echt die taal van het kapitalisme geleerd en spreken die dus ook nu nog nauwelijks..

(mede naar Delhommais in Le Point mei 2016).

#### DE MENS DOET ZIJN EVOLUTIE ZELF

De schok kwam via Nature en werd opgewekt door het Karolinsky Instituut in Stockholm. Bioloog Fredrik Tanner begon met.. het genetisch aanpassen van embryo`s. hij is niet de eerste want in Ghangzou (China) waren al twee groepen eerder er mee begonnen. Hun lukte het al om embryo`s een gen te geven dat ze immun maakt voor Aids... Dat lieten ze op 6 april de wereld weten. De mens is nu de eigen schepper..

Dat komt door de fameuze CRISP/Cas9 techniek met zijn moleculaire schaar waarmee je DNA zeer eenvoudig manipuleren kan. Een student kan nu een gen weghalen en er een ander voor in de plaats zetten. Daarmee is het genetisch veranderen van de mens kinderspel geworden en dat roept vele vragen op.. Van “het voorkomen van genetische ziekten” tot die over “de perfecte mens”. Gaan we nu de eeuwige mens nastreven of die met een hoog IQ? En dus “de mens+ maken”? In Peking en Londen wordt al gezocht naar het gen dat de intelligentie draagt. En als dit alles verder komt betekent het zowel een mens aanpassen maar ook zijn hele nageslacht! Daartegen kwamen in maart 2015 Amerikaanse geleerden in het geweer in Science en Nature. In Europa heerst de conventie van Oviedo die grenzen stelt: DNA aanpassen mag enkel om preventieve redenen, diagnosestelling of therapie en niet om

DNA gewoon te veranderen en de erfelijkheid. Maar het UK en ook Zweden tekenden deze conventie niet en Zweden stond al genetische manipulatie bij de mens toe.. De mens wordt zelf acteur in de evolutie en dat is echt een "grensoverschrijding"..

#### AIRBnB GAAT IN DE VERDEDIGING

De aanval is de beste verdediging. Dat vindt ook AirBnB met zijn 15 miljoen deelnemers in 129 (!) landen. Met zijn beurswaarde van 23 miljard dat de hele toeristenindustrie op de kop zette! Meer nu slaan de oude garde toe, dus de hotellerie. Maar hier gaat men niet de clash zoeken zoals bij Uber en men wil ook de landelijke overheidsregels respecteren. Dus geeft men de namen van hun deelnemers door aan de autoriteiten. Men weet dat dus.. Dat past bij de idee van de oprichters uit San Francisco. Brian Chesky en zijn clan. Dus nu zette men "de joker" in en men wijst er op dat "logeren bij iemand "thuis" de intensiteit van de culturele beleving verdiept". Dat werd de nieuwe mantra om het toerisme te verdiepen en minder vlak en massaal te maken. Dus is er met de stad Parijs met zijn 34.000 gastheren een overeenkomst gesloten voor de "taxe de sejour". Zij die de grens van 120 dagen verhuur overschrijden ontvangen van Parijs ook een waarschuwing! Er komt een nieuwe wet die elke stad van +200.000 inwoners toestaat om elke advertentie voor verhuur te registreren voor plaatsing. In Berlijn mag je enkel nog een deel van een appartement verhuren, waarin de eigenaar ook verblijft. In New York, Barcelona, Portland en Brussel eist men een minimumverhuur van enkele dagen.. En de hoteliers stappen nu zelf in met verhuursites! Accor kocht Wipolo en werkt samen met One-Park. En sommige verhuren zelf ook "luxe-appartementen". En AirBnB zet nu ook de "superhosts" in wat een expert gaat promoten nu. Ene Adrian Santos die gepensioneerd is en bij Apple werkte, verhuurt zijn drie kamers in superappart voor 100-175 dollar per nacht. Hij had al 250 keer raak in een jaar! Hij verhuurt op basis van zijn \*\*\*\*\*-aanbevelingen van klanten! En hij mag zijn account op AirBnB "met superhost" aanduiden. Voor hen doet men extra-dingen

als ook superexcursies, conferenties en atelierbezoeken. En men mikt ook op zakelijke reizigers of hun entourage. Dat deed de hele sector dus ook opleven en daartegen kan geen consument iets hebben: meer pret voor minder geld dus!

#### AI VOOR HET TTIP!

Sinds 2013 wordt er al onderhandeld over dit transatlantische verdrag dat gaat over toegang tot markten door bedrijven (douanerechten en publieke opdrachten), reductie van tarieven en erkenning van andere obstakels, bescherming van de intellectuele eigendom, de merken etc. en de investeringsregelingen plus de wijze van regelen van conflicten tussen bedrijven en staten.

Dit is een zeer lucratief project zeker voor de EU omdat het een ruimte van 820 miljoen rijke consumenten doet ontstaan die goed zijn voor 40% van het wereld-bbp en 1/3 van de wereldhandel. Het zal ook de 260 regionale verdragen versterken en wat doen tegen de cyclus van Doha in de Wereldhandelsorganisatie. De VS zijn de eerste partner van de EU na Canada en dit zou 0,5% groei extra kunnen betekenen, miljoenen banen er bij plus hogere salarissen met name in de EU.

Helaas zit de zaak nogal vast en stuiten op de Buy-American Act van 1933 en de Small Business Act. Ook op de besturing van de Europese publieke diensten en het respecteren van sanitaire, sociale en milieu-normen. En op de rechten voor intellectuele eigendom vooral in gezondheid en landbouw. En met de juridische arbitrage voor de conflicten gaat het ook niet goed..

Dat komt ook door die transatlantische crises die gingen over die numerieke overwaking via NSA en die trucs van de banken met FED en regulatoren in de VS en over dat juridische imperialisme van de VS en hun dominantie door dat ogipole GAFAM.

De herinneringen aan de krach van 2008 en de nieuwe populismen die sterk protectionistische kanten hebben doen er ook geen goed aan. Sanders, Clinton en

Trump staan hier ook onder druk van populismen.

Kortom de risico's van mislukken zijn niet gering. Dat komt ook omdat het nog teveel het eigen terrein van diplomaten is nu en andere groepen uit politiek en sociale leven er tever van weg staan. Het gaat er ook te geheimzinnig toe en te ver af van de parlementen die weinig toegang krijgen tot documenten. Dat leidt tot verdenkingen en er moet meer transparantie komen. Om de fantasmen tegen te gaan.. De MKB moet zijn kansen pakken er moeten gelijke formulieren komen voor export. En de normen moeten gelijker worden. Het breed verbreide vooroordeel dat normen en regels in de EU veel strikter zouden zijn dan in de VS moet worden bestreden. Zie de Europese affaire met de auto's, het Dieseltgate! Men moet de beste normen voor beide nemen dat is de kunst.

Want de VS werpen nu al sterk de schaduwen van hun hegemonie in de 21<sup>e</sup> eeuw vooruit door recht, technologie en minder door soldaten. Het TTIP is de kans de hegemonie te doorbreken van de GFAM die ons echt bedreigen in concurrentie en in publieke vrijheid en ook dat rommelen met personele data moet aangepakt worden. En in plaats van arbitrage moet er een permanente rechtbank komen gebaseerd op het model Canada-EU van september 2014 waarin 15 onafhankelijke rechters werken.

Er is veel onrust over dat TTIP en te weinig voorlichting. De druk moet er ook wat af om eind 2016 klaar te zijn. Langzamer en degelijker is beter en dat geeft ruimte om publiek en politici beter te informeren. Dus moet niet alleen de vrijhandel worden heruitgevonden maar ook de economische diplomatie en het er bij betrekken van het grote publiek. (Le Point mei 2016).

#### RENTEVERLOOP: DE VS EN DE EU

De VS-rentes verkopen altijd al hoger dan in de EU: ruim 1%. De VS lukt het ook om wat inflatie op te roepen zo. Dat doet de politiek van hun Centrale Bank. Daar gaat men ook uit van rentestijgingen voor zaken met termijnen van 20 a 30 jaar. Tot 2 % al. Twee keer: in 2003 en 2008 was de VS-rente lager

dan in de EU. De VS-FED reageerde toen onmiddellijk.. En half juni verwachtte men weer om de rente wat op te duwen: maar dan wel pas na de Brexit-poll.

#### INTERNET/MEDIA

##### SCHEP UW EIGEN AVATAR

De start-up Silkke uit Nantes biedt dat aan voor 12 euro. U moet een seance voor 360 gr. foto's ondergaan en een uur later staat u virtueel op de Champs d'Élysée. Want dubbel leven, parallelle werelden, zijn flink à la mode. Neal Stephenson vond het uit in 1992 in zijn boek "Snow Crash" en nu zijn er die virtuele brillen, stereoscopische brillen en de holografische 3d. Jeri Ellsworth en Rick Johnson van de VS studio Valve lieten zien dat uw nichtje uit Australië in uw huiskamer loopt.. Steve Spielberg plant er een film over en als uw avatar bevalt komt die in zijn film.

##### GUTENBERG RIJMT MET ZUCKERBERG.

Een vreemde coïncidentie of is Facebook dezelfde soort breuk als die van Gutenberg met zijn boekdrukkunst? En is de GOOGLIOTHEEK de opvolger van de bibliotheek?

De wereld is nu verdeeld in adepten van de sociale sites die hun "vrijheid brachten" en tegenstanders die er een bedreiging van hun vrijheid in zien.

Is "1984" er al lang en heeft het nu de vorm van de "sociale sites" aangenomen? Je ziet het niet je kijkt er "doorheen" en het is overal..

Het lichaam werd een avatar, het leven werd dubbel met zijn pseudo, net als vroeger met "lichaam en geest".

Is "internet" de nieuwe god? Een ziekte of een sekte? In de dagen van Gutenberg schoten ook sekten en geheime genootschappen als paddestoelen uit de grond.. En ook nu valt de auteur, net als bij de uitvinding van de boekdrukkunst, uit de rol van schrijver en wordt ook copieïst. En deze laatste werd door de drukker weggevaagd..

Het bladeren werd "surfen" en de samenvatting komt niet meer het einde maar het begin. De googlisering is de samenvatting van de wereld, de grootste encyclopedie ooit. Het boek wordt weer (klei)tafel samengevat in de zoekmachine en wordt dan woord, zoekwoord.

God is een social site en zijn woord is daarop geconverteerd. Een god die bleef als vroeger: onzichtbaar maar onontkoombaar, cirkel en vierkant, vers en tweet, gemeenschap en forum, de "post" en de apostel..

(Mede naar Kamet Daoud LP juni 2016)

#### DE VS-VAKBOND VOOR ZZP-ERS

Sarah Horowitz richtte de vakbond op voor ZZP-ers (autoentrepreneurs) en start-uppers en heeft vele leden onder bijna alle "zelfstandige beroepsbeoefenaars" van Consultants tot uber-chauffeurs en van verhuizers tot informatici. De freelancers... van alle soorten. Zij richtte de Freelancers Union (vakbond) al op in 1995. En wilde niets weten van het model van de bestaande VS-vakbonden. Vanweege een wettelijk verbod om vakbond te zijn zonder vergunning werd het een Vereniging van Onafhankelijken. Er zijn nu al 300.000 leden omdat ze zo actief was wat Stephane Kasriel in San Francisco (Platform Upwork) bevestigt. Het logo op haar kantoor met 35 mensen is een bijenkorf ! Zij stond in Businessweek, Forbes, Esquire en is zeer bekend nu. Haar grootvader was vakbondsman (hij kwam uit Europa begin 20<sup>e</sup> eeuw), haar vader was vakbondsadvocaat, en haar moeder werkte voor een onderwijsvakbond. Zij was op Cornell (sociale geschiedenis) en ging naar Harvard en weet alles van de Europese vakbonden. Maar pas op haar ideeën zijn eigentijds: zij is overtuigd van het goede van de markt en is zeer voor de freelancer als fenomeen. Daar zijn er in de VS nu 53 miljoen van en het zijn ook gewone "werkers", die dus ook behoefte hebben aan gezondheidszorg, pension en huisvesting. De wereld van de onderneming paste zich aan de tijd aan waardoor de freelancer meer opkwam, maar er ontstond een gat tussen de oude en de nieuwe werkers en dat moet dicht. Zij onderhandelde over verzekeringen over gezondheid,

tandverzorging, werkeloosheid en richtte zelf de Freelancers Insurance Company op, die vooral op gezondheid gericht is. En ze richtte twee gezondheidscentra op in New York voor Freelancers. Ze is ook zeer gecharmeerd van de idee van de "mutuelles" net als Nicolas Clin in Frankrijk. Ze weet veel over Frankrijk ook en ze vindt de Franse vakbonden leven in een vervlogen tijd. Wat je daar hoort hoor je nooit bij jonge Amerikanen die denken enkel aan hun kids en eigen veiligheid en niet aan 35 of 36 uur werken en maximaal x uur per dag en rusttijd x uur na y uur werken.. Ondenikbaar. Ze weet van Laurent Berger en zijn boek "Permis de construire" uit 2015. Die schreef over haar in dat boek en prijst haar omdat ze "de oude en de nieuwe wereld wist te combineren" en zij bleef niet steken in een zinloze strijd tegen het nieuwe onvermijdelijke". Hij weet dat de idee overplanten naar Frankrijk botsen zal met de bestaande corporaties en dat statuut van de independants (RSI).

De financiering heeft Horowitz eenvoudig opgelost: contributie is wettelijk verboden in de VS. In de verzekeringspremie zit een opslag voor haar werkzaamheden. En ze krijgt geld van foundations als.. de Ford-foundation! En ze vecht hard om de volksvertegenwoordigers serieuzer te betrekken bij de problemen van de freelancers: die vaak het gevecht om de betaling van hun factuur niet kunnen betalen..

Ze heeft nu ook contact met Hillary Clinton en niet met... Trump. En over de Franse vakbonden zegt ze: "Do it yourself".

(Mede naar LE POINT juni 2016)

#### DE FILOSOOF OVER INTERNET EN GOOGLE

Maël Renouard zegt: "Internet is een "machine a reminiscence", een kunstmatig geheugen waarop je alle inlichtingen vindt, alle informatie over alles, een datum, een naam en een citaat, zonder in je geheugen te graven... Alles is er dus behalve "wat in ons persoonlijke geheugen zit". Ons leven is nog niet verifieerbaar, terwijl al het

andere dat wel is dank zij Google. En dan bedenkt hij: "Maar ook dat is niet meer waar, onze bewegingen werden met camera vastgelegd waaraan je telefoon vastzit en via de cloud legt Google c.s. onze data ook vast". Dat schrijft hij in zijn krant: "Fragments d'une memoire infinie", deze moralist. Over zijn numerieke leven, zijn aarzelingen over internet en over Google, in zijn dagelijkse leven. Ook over zijn relaties met andere en met zijn eigen kennis. Zijn reflecties zijn diep en nostalgisch. "De verdwijning begint in onze wereld onmogelijk te worden".. hij schreef over de mails van zijn overleden vader, die hij kon lezen omdat die zijn wachtwoord achterliet.. zijn leven bleef zo ook bewaard. En het Facebookaccount van een overleden vriend ziet hij als een soort eeuwig coma. En hij voegt toe: "Mijn ervaring met Facebook is vooral die permanente openbaring van domigheden van zeer intelligente mensen". En internet zet ons aan tot een oorlog van iedereen tegen iedereen. "Het wegvallen van het vergeten is een vreselijk wapen in de handen van die menselijke passies als de stommigheid, de animositeit en het ressentiment". Ons vreselijke lot is: "Google maakte een eind aan de hypocrisie die het ons mogelijk maakt met anderen te leven"..

(Over Maël Renouard, filosoof, schrijver en vertaler, Door prof. Antoine Compagnon van het College de France in LP juni 2016)

#### HET GESURVEILLEERDE WESTEN OVER -MORGEN

Daarover gaat het boek: The Circle, van Dave Eggers (VS). Over het "verdwijnen van ons privé-leven dus.. Er komt een californische multinational in voor die doet denken aan de GAFA. Het boek is uit 2013 en dagelijks ontdekt de schrijver werkelijkheden die hij toen "aankondigde/beschreef". En hij is altijd verbaasd als mensen denken dat alle heil in hun smartphone zit.. Deze roman beoogt ons te laten zien waar het heen gaat en dat we moeten zoeken naar een "acceptabel evenwicht" tussen privacy en veiligheid. Want steeds vaker kunnen we niet eenvoudig "Nee of Stop" zeggen. Op internet en in de steden

worden we voortdurend gevolgd. En een mens onder voortdurende overwaking verliest zijn vrijheid en dus ook de democratische maatschappij. Het boek is net voor NSA en Snowden geschreven... puur toeval. De hoofdpersoon wordt verslaafd aan de Sociale sites en raakt zo haar hele privacy kwijt. En voelt zich meer en meer bedrukt en kan zich niet meer verzetten. En langzaam went ze er aan..

Eggers vindt het hoog tijd om te komen tot een "numerieke ethiek" wat door Europa beter kan worden gedaan dan door "het wilde VS-westen". Maar hij begrijpt dat je internet en de sociale media niet meer weg kunt denken. En hij weet dat velen beseffen dat er een "nieuw modern evenwicht" moet worden gevonden..

Nu al zie je dat grote digi-bedrijven zelfs de staat "kaltstellen". De overheid is traag, snapt te weinig en de anderen racen verder. Straks stemmen we via internet en moet je dan meemaken dat een digi-bedrijf die data heeft? Dan zijn ze in staat ons "te sturen en te pushen omdat ze onze ideeën en gevoelens exact kennen".. En ze kunnen ons met berichten dus "ongemerkt sturen".

De GAFA willen nu met Facebook in India en Loon de opkomende landen internet-access geven. Wat zeer goede kansen biedt zoals in Z-Soedan waar mensen nu de wereld kunnen zien en horen. Op zich een prima zaak. Maar straks zien zij ook de andere kanten.

Dave Eggers is al jaren een opvallende auteur met prijzen in 2000 en 2009. Hij tekende ook de anti-Trump petitie met 450 andere auteurs. En nu is er zijn boek "The Circle (ook in het frans).

#### LOAD UP YOUR MIND

Mind upload, numerieke onsterfelijkheid, hoe gek kan het nog worden? Josh Bocanegra ziet hier geen grenzen hij hoopt gestorven celebrities als David Bowie, Orson Welles, Charley Chaplin weer tot "leven" te wekken. En het Museum van Mme Tussaud te laten "moven". Zijn start-up HUMAI werkt er aan en met zijn app SOUL laat hij zien wat hij bedoeld. Daarin

ontvangt een jonge vrouw die haar vriend verloor SMS-jes van hem, telefoontjes daarna en hoort zijn stem super nagebootst. Dat alles kan als je onze I-phone opslaat en exploiteert: alles zit daar over ons in.. Onze Big Data die een double van ons mogelijk maken. Zoals in de film: Her. Hij had al een site Loveroom waarop veelbelovende "personen" een nacht aanboden en nu gaat hij voor HUMAI. Eterni.me van Walnut in Californië biedt u al de mogelijkheid uw beste herinneringen op te slaan als begin van uw "reconstructie". Nu 32.000 ingeschrevenen. Zie ook Deadsocial en Liveson laten uw "persoon" praten na uw dood. Als uw hart niet meer klopt gaat u verder op Twitter.. Een ontwikkelaar ene Irene Chang werkt samen met Watson van IBM en ontwikkelt daar ChatBotClub een "kletsrobot" die uw vrienden voortdurend opbelt in uw naam. Zoiets als het franse "SOS Amities" geautomatiseerd. We worden dus "digitaal ingeblikt". Larry Ellison van Oracle schatrijk stopte al 450 miljoen in anti-verouderingsresearch. Methusela Foundation werkt samen met de start-up Organovo in San Diego waar men mensenhuid print met 3d printers.. Aubrey de Grey uit Cambridge zegt: "de mens die ouder wordt dan 1000 jaar is al geboren". Ray Kurzweil (Google) weet dat we in 2045 zelf aan het internet "hangen". Maar de geest overbrengen op een ander dat is nog andere koek. Microsoft werkt aan MylifeBits nu sinds 2000: daarbij wordt alles van iemand (ALLES dus..) vastgelegd een leven lang dus.. Voor later.

Op de CES Asia in Sjanghai vertelde Kevin Ho van Huawei dat "numerieke onsterfelijkheid" nu een topresearchproduct is... Dat baarde veel opzien. Ze ziet hun telefoons duizend keer meer bevatten over enkele jaren.. Microsoft moest robot Tay het zwijgen opleggen nadat deze in 8 uur 96.000 boodschappen afhandelde. En toen zei: Hitler had gelijk... De japper Masahiro Mori ontdekte de verwarring die ontstond op het moment dat een robot een mens zijn misprijzen toonde! Hij spreekt over de "vallei die ons ontregelt".

Katie Aquino uit Bohemia Long Island noemt zich ook Metverse die in de roman Snow

Crash" voorkomt. Zij denkt dat wij gaan samenleven met bionische wezens. Haar bedrijf Bodai moet kunstmatige wezens maken die haar overleven. En we gaan dan naar Mars als de wereld te vol wordt. Maar pas op in Shenzen staat Beijing Genomics Institute met zijn gitalab op genetisch gebied laat men niets ongeprobeerd! Mind Uploading interesseert ook Stephen Hawlings. Hij weet dat onze hersens nog niet alles lieten zien. En denkt ook aan invriezen van dit oraan met 100 miljard neuronen en zijn vele connectoren die electrisch en chemisch werken. De VS doen Brain Initiative en de EU doet Human Brain Project nu, ook geen toeval. Dmitry Itskov bevriend met Miss Metaverse is 35 jaar en werkt aan "2045 initiative" Zij runt New Media en wil een bionische mens scheppen. Want ons huidige lichaam en geest zijn te gebrekkig met depressies en bacteriezwakten. Ze wil een nieuwe vorm van leven scheppen die resistenter is. De geneticus George Church die de genen vd mammoet in de olifant stopte, helpt haar. MKartine rothblatt vindt dat nier raar want: "al in 1960 verwachtte men de orgaantransplantaties die nu gewoon zijn". Zij is CEO van United Thereapeutics die op Nasdaq al 5 miljard waard is. Zij heetete eerder anders en veranderde van geslacht. Toen bij haar zoon en genetische ziekte werd ontdekt richte ze haar nieuwe start-up op. Zij bouwt nu aan een "double" van zichzelf Bina48 met haar gezicht en vol AI. Deze robot antwoordt nooit hetzelfde op een gelijke vraag... En ze ziet ons alle straks met onze sosies. Ze gaat nu op een grote farm met varkens menselijke delen maken en werd uitgenodigd op een militaire conferentie om haar project toe te lichten...?

Dit alles roept bergen vragen op. Willen we in diverse vormen leven? Hoe zit dat met eigendom etc. als je 200 jaar leeft? Kun je dan om de 50 jaar hertrouwen? Wat doen we met de religies?

In de beweging Terasem met steeds meer aanhang wil ze nadenken over de erkenning van logiciels als wezens. Haar

volgelingen wonen op een farm in Vermont met veel zonnepanelen. Gabriel Rothblatt stapte uit de politiek in deze beweging. Hij werkt aan LifeNaut een applicatie die al onze emoties scant en daarmee is hij al concurrent van Humai!

#### GOOGLE WORDT OVERAL GEPAKT

Al 10 landen pakken Google aan: van de VS zelf tot in China en India, via de EU, Rusland en Z-Korea.. Zijn dominante positie wordt nu een groot probleem. En men klaagt aan voor fraude, machtsmisbruik etc. . Frankrijk gaat hier ook voorop en spreekt zelfs over "witwassen en fiscale fraude". Het kan door zijn technische overmacht vooral via de zoekmachine en ook Android enorme voordelen behalen. En het maakt het voor concurrenten onmogelijk zich normaal te ontwikkelen.. Ook de Perswereld is in roer en roer over publiciteitsrechten en inkomsten. En auteursrechten.. En over privacy-risico's.. Google weet intussen van elk van ons meer dan wijzelf.. Het lijkt een beetje op de Mormonengenealogie in Utah. Intussen moet het een vermogen uitgeven om processen te vermijden en wachten hen enorme schadeclaims.. De machtige, de beste van alle werd te groot. En wordt een kopje kleiner gemaakt. Ook dat hoort bij de liberale denkwereld..

#### DE RACE VAN DE SATELLIETEN

Er zweven er al 1000 boven onze hoofden met hun super-oren en -ogen die onze gesprekken horen en onze bewegingen volgen. George Orwell wordt werkelijkheid.. Google-Earth zal er straks voor zorgen dat u uw kind in de tuin kunt bewaken en hun systeem OneWeb zal ook elk wezen in de Gobi-woestijn van dienst zijn. Nsa, Esa en CNES worden nu steeds meer bedreigd vanuit Silicon Valley. Zie dat New Space uit de internet-gigantenhoek met hun toptechno. We moeten op ze letten, zehet Le Gall van CNES! Het nieuwe systeem pleiades van Airbus (Astrium) kan een pinda zien in de weide met zijn precisie van 25 centimeter. De afgelegde weg sinds 1972 is enorm de satelliet SPOT (CNES) uit 1986 had 10 meter nauwkeurigheid en met Pleides kunnen we

elk plekje elke 24 uur fotograferen. Denk aan een vulkaanuitbarsting volgen of een overstroming. Die beelden van smeltende gletschers op de Mont-Blanc die we allen konden zien toonden het ook. Elk jaar werden ze 12 meter korter.. Maar satellieten zijn snachts blind en met bewolking wat bijziende. Daarom zijn er ook de radarsystemen die windsnelheid, golfhoogte kunnen meten. De eerste radar was die op Seasat in 1978 (VS) en ERS-1 (EU) volgde in 1991.

De EU bouwt nu Copernicus met 12 Sentinel-satellieten waarvan de twee eersten in 2014 en 2015 werden afgeschoten. Met 5 meter precisie kunnen ze vele missies verrichten op vele gebieden. In de natuur, de biodiversiteit, rampen, smelten van ijs en hoogte van wateren, woestijnuitbreidingen etc. . De frans-amerikaanse satelliet Jason-3 met zijn lynx-ogen vliegt op 1336 km hoogte. En zijn radar doet het op 2,5 centimeter nauwkeurig. Vooral alles van de zeeën meet die en ook de vorderingen in het COP21 plan. De frans-chinese sat Microcarb gaat straks de japanse en amerikaanse die CO2 meten helpen. In 2020 gaat Merlin omhoog van CNES en Airbus die methaan darboven gaat meten. En dan is er onze GPS waarvan al 4 miljard mensen gebruik maken nu op elke I-phone te vinden. Nu regeren de amerikanen GPS maar in 2010 begonnen de russen daarboven al met Glonass en de EU werkt aan Galileo. China doet Compass, de jappen en de indiers komen er nog bij. Zo kunnen we over enkele jaren een kolonie mieren in detail volgen en straks kan elke burger er van profiteren maar ook de militairen en geheime diensten. De satellieten zijn ook zeer behulpzaam bij onze conversaties, TV-beelden, en numerieke data-transporteren. Sinds Early Bird in 1965 zijn er nu 40.000 TV-bedrijven waarvan 1000 in Frankrijk mee aan het werk. Eutelsat stuurt nu al THD-beelden en over 10 jaar zijn er al 800 THD-programma's. En er zijn die internetdata de laatste Eutelsat-generatie



daarboven doet alle data al van 1,5 miljoen nu al . De volgende doet 12 x zoveel.. Eutelsat start in 2019 met Qantum waarmee men kan vragen om elk punt van de aarde op vele manieren in de gaten te houden. Een service tegen betaling voor iedereen.. De amerikaan Intelsat gaat dat binnenkort ook doen. Beide voelen de hete adem van One Web van Greg Wyler, Airbus en Branson en.. Intelsat en... Coca-Cola. Dat worden 900 mini-satellietjes die de hele wereld bedekken. Zonder "gaten".. Het gaat razendsnel op einde 2015 telde men daarboven al 1381 satellieten. Zegt de Union of concerned Scientists . In 2022 komen er nog 1000 bij.. Enzovoort..

#### GOOGLE HELPT OP STATIONS

Vele zijn verloren op die immense spoorstations dus zette Google er 160 op Street View en 3000 op Indoormaps. Via smartphone kunt u nu zien waar u bent, de roltrappen vinden, de winkels en de restauratie. En natuurlijk de vertrektijden van alle vervoer...De franse SNCF is partner in deze operatie en krijgt op elk station bezoek van drie trackers met speciale cameras in hun rugzak die foto's voor 360 graden view maken. Het is zelfs voor G. een giga-project..

#### MICROSOFT KOCHT LINKEDIN

Voor 26 miljard en dat zijn de grootste aankoop ooit. Dit 40-jarige bedrijf kocht ooit Yammer en bleef daarna weg uit de sociale media. LinkedIn heeft 400 miljoen leden professionals die hun CV er neer zetten en dit zou M. kunnen helpen binnen te komen op de I-phone wereld. Op het moment dat Apple wil verder gaan met een soort mailtoepassing à la Snapchat. Satya Nadella moet zo M. ombouwen tot een meer "open bedrijf". Zijn voorganger Steve Ballmer verbood zijn kids de I-phone en om te Googelen!

#### DIVERSEN

GEEN PANIEK, HET GEWELD NEEMT AF!  
Iemand die dat nu beweert loopt het risico dat ie voor een blinde idealist wordt aangezien. Want er lijkt een golf van geweld over ons te komen, maar hoe ziet het nu uit als je ons

kleine tijdvakje plaatste in de lange lijn van de historie? Dus als je degelijk feiten verzamelt en alles kwantitatief bekijkt over langere tijd, blijkt dan dat wij elkaar steeds meer te lijf gaan of het tegendeel? Het zou toch geweldig nieuws zijn als bleek dat het afneemt? Al is dan niet meteen ook de vraag beantwoordt of de mens zelf een betere wordt, want het kan zijn dat iets anders de belangrijkste verklaring geeft! Kortom dat is het onderwerp van het boek: *The better angels of Our Nature*, van Steven Pinker van Harvard uit 2011. Deze canadese psycholoog laat zijn dat sinds de prehistorie en komend langs bijbelse tijden naar vandaag, het geweld duidelijk vermindert! Hij verzamelde alle genociden, burgeroorlogen, lynchpartijen, moordpartijen, huiselijk geweldens zelfs dierkwelingen... en trok daaruit statistisch zijn conclusies. Hij is een aanhanger van Hobbes en Norbert Elias die ook denken dat de mens biologisch gesproken niet beter wordt, maar dat de historie krachten laat zien die hem tot beter gedrag doen komen. De staat kreeg het geweldsmonopolie (legitiem geweld), de handel ontwikkelde zich, de wereld werd vrouwelijker, de mondialisering kwam en de verlichting deed ons anders denken. Maar narmate geweld minder voorkomt worden we ook minder tolerant ten opzichte ervan en wordt het ook iets ongewoons en mede daarom denken mensen op sommige momenten dat er meer geweld komt. Gates en Zuckerberg vonden het boek erg goed maar linkse mensen beweerden dat het een te mooie rol schetst van het kapitalisme. En dat het te zwaar aanzet dat ideologieën een negatieve rol zouden hebben, veel meer dan de strijd om schaarse grondstoffen bijvoorbeeld.

Het boek werd in 16 talen vertaald maar nooit in het frans! En Pinker moet lang nadenken om een frans interview te vinden en vind niets. Nu dus het eerste met *Le Point* juli 2016!

Waarom lijkt geen journalist het met Pinker eens op vandaag? Wel dat komt omdat ze zelden in de archieven goed terug kijken

waar ze zouden kunnen zien dat wat ze nu zien vroeger veel vaker gebeurde. Dat deed Pinker uitvoerig en bij alle soorten van geweld, en hij weet zeker dat het afneemt. Minder oorlogen, genocides, moorden, verkrachtingen, martelingen, doodstraffen, geweld tegen vrouwen en kinderen dus.

Dus de lakse werkwijze van de media die niet echt terug kijken en tellen daar zit het fout. In de 70-er jaren waren er meer burgeroorlogen en terrorisme dan nu bijvoorbeeld. Men focusteert op de laatste bomaanslag en zet dat niet naast de velen van jaren geleden en zo worden wij banger en de terroristen blijer. Want zij willen ons angst aanjagen.

Zelfs de 20<sup>e</sup> eeuw met twee wereldoorlogen (80 miljoen doden) en diverse genociden is niet de ergste periode in de historie! Maar omdat we niet over alle eeuwen dezelfde statistieken kunnen maken over grote events toen zoals: de val van Rome, invasies van Gengis Khan en Tamerlan, de slavenhandel en de diverse chinese dynastieën. Ook mensen als Rousseau vergisten zich heerlijk over het leven voor onze beschaving in de tijd van de jagers en plukkers. Die stammenperioden waren vaak veel gewelddadiger dan onze moderne tijden.

Burke denkt "negatief" over de mens die een egoïstische natuur zou hebben, maar geloofde ook dat instituties meer harmonie konden brengen. De meeste wetenschappers geloven niet dat wij mensen biologisch vooruit gaan en als soort intelligenter en zachter worden maar dat onze instituties en normen (democra. regeringen, internationaal recht, en mensenrechten etc. ) ons inkaderen en effectiever geleiden.

Maar zo'n nazi-periode bewijst ook dat het snel om kan slaan, toen kwamen een groot aantal nare factoren samen. De Shoa kwam na een lange periode van antisemitisme, romantisch militarisme, een racisme vanuit de 20<sup>e</sup> eeuw, een te korte periode nog van ervaring met democratie, autoriteiten verering (Bismarck), hongersnoden, hyperinflatie, geweld in de straten, de persoon en de ideologie van Hitler en politieke en militaire verwarring en gepruts.

Sinds de 15<sup>e</sup> eeuw tot 1950 zijn oorlogen moorddadiger geworden door de

"voortgang in wapeniging en militaire technieken. Maar nu zijn oorlogen veel minder moorddadig ondanks het feit dat de wapens zeer destructief werden. We moeten dus die wapens "beheersen en temporiseren" etc. .

Kant en Montesquieu dachten dat de handel ons mensen kalmeerde: de handels-betrekkingen maakten goederen goedkoper dan stelen kostte en de andere mensen werden voor ons meer levend wat waard en niet als ze dood waren. En cijfers geven hun gelijk: landen met open economieën en een grote internationale export/handel maken minder conflicten.

Je kunt vervuiling, obesitas en inkomensongelijkheid ook "gewelddadigheden" noemen. Dat doet men vaak in linkse kringen, maar dat maakt effectief redeneren lastig. Werkeloosheid is niks best maar dat is iets anders dan een afrikaanse slaaf of een jood in Auschwitz. Natuurlijk brengt kapitalisme ook problemen mee maar hoe vergelijk je zaken? Canada blijkt veel minder gewelddadig dan de Sovjetlanden onder Stalin. West-Duitsland was beter om te leven dan Oost-Duitsland en Zuid-Korea is nogal wat beter dan het noorden. Is dat vanwege kapitalisme dus slechter of beter? Hoe moet je verklaren dat overtuigingen vaak zo vernietigend waren? Zie de franse Revolutie, facisme, Mao en ook de conflicten over schaarse middelen. Als mensen een overtuiging hebben dat hun idee de mensheid veel goeds zal brengen zijn ze kennelijk in staat daarvoor veel geweld in te zetten. Tegenstanders worden dan meedogenloos geelimineerd. Je kunt geen omelet maken zonder eieren te breken maar mensen zijn geem eieren.

Zijn ook religies aanleiding tot geweld wat iemand als Christopher Hitchens gelooft. Uit cijfers volgt dat religies iets van 10% van de doden veroorzaken van die bij genociden en oorlogen. Religies scheiden op hun manier goed van kwaad ook personen dus. Ze doen mensen blind vechten zonder naar schade en leed te kijken. Het paradijs na de dood devalueert ook het leven er voor. Iemand doden is

dan ook hem naar een volgend leven sturen... Maar vaak spelen religies ook een pacificerende rol: zie Luther King en Ghandi. Zij wijzen op waarden als behersing, samenwerking en familiale zaken. King en Ghandi waren ook humanisten! Naast geweldloze jainisten en liberaal democraten. Gandhi nam beide mee naast zijn hindouïsme. King wees op lijden maar was ook christelijk humanist. Spinoza en Erasmus.

Norbert Elias wees er op dat processen kunnen "omkeren" zoals in de VS gebeurt met moorden sinds de 70-er jaren. Love and peace ging meer over verre oorlogen dan gedrag in eigen kring. "Doe wat je wil" is op zich niet fout maar vervangt andere familiale waarden ook. En zo stopte men met opvoeden en controleren van kids: doe babyboomers lieten ze aanmodderen. En rommelen met drugs en drank. De revolutie werd geromantiseerd en de wet werd minder serieus. Het geweld etc. werd aan de armoede geweten en men stopte er minder in het gevang. Dat werd begin 90-er jaren aangepakt en sindsdien zakte het aantal moorden.

Sinds 1989 (de muur valt) zet men ons een chaotische en gevaarlijkere wereld voor. Meer burgeroorlogen en terrorisme. Maar u ziet het als een "nieuwe vrede"? Dat doe je als je de cijfers er bij pakt: want naast de oorlogen Korea, Vietnam en Irak-Iran waren er ook die in China, bij de scheiding Pakistan-India, en de vrijheidsoorlog van Bangladesh met miljoenen doden. Sinds de Koude Oorlog werden oorlogen tussen landen zeldzaam de laatste was de invasie in Irak. Burgeroorlogen vielen van 25 in 1991 terug naar 4 in 2010. Het % doden viel ook van 22 per 100.000 (1959) naar 5 in 1984 en 0,2 in 2005.

Recent in jumi stikte het, leek het, van geweld: Orlando, dode agenten in Frankrijk een depute door in het UK en toen Nice met 84 doden. Dat is 5 jaar na dit boek..

Klopt maar een week vergelijken met eeuwe gaat niet. Een warme dag is ook geen klimaatverandering. Maar inderdaad de laatste 5 jaar ging het aantal burgeroorlogen van 4 naar 11 en het % doden van 0,2 naar 1,4. Maar dat is ver weg van de cijfers van de

Koude Oorlog en zelfs die van WOII (300!). En de andere doodsoorzaken moord, geweld tegen vrouwen en homos liep terug..

Terroristische groepen overleven niet in 95% van de gevallen halen hun doelen dus niet. Vaak winnen ze "media-oorlogen" zie de lone wolfs die ze opduwen nu. Dan is geen land veroveren of het kalifaat oprichten. En er zijn nog vele volken die "vrij willen zijn" overal ter wereld. Van basken tot in kasjmier. Daar is IS nog lang niet..

Mensen verliezen vaak hun verstand na groot geweld. Na 9/11 namen veel meer mensen de auto om te reizen en dat kostte 1500 amerikanen het leven tot nu. De helft van 9/11. Nobel psycholoog Daniel Kahneman leerde ons dat mensen risicos niet evalueren als statistici maar volgens hun herinnering aan impacts. Dat noemt men "bijs de disponibilité" . Een terreurdaad als 9/11 die weinig kans verhoogt wordt nooit vergeleken met het veel hogere aantal verkeersdoden en de kans op een auto-ongeluk. De krant doet meer dan het denken over goede cijfers..

20% der mensen is moslim en 25% van de landen heeft een moslimmeerderheid. In 2008 waren meer dan 50% van de gewapende conflicten in moslimlanden. Inclusief de arabische revolutielanden. Wat moet je er van denken?

Het is nog hoger geworden praktisch alle zelfmoordaanslagen zijn nu in moslimlanden. Die landen zijn zelden democratisch en kennen nog barbaarse straffen. En vervolging van afwijkende mensen.. Maar dat zegt niet dat moslims gewelddadiger zijn. Daar zijn de gewelddaden onderling vaak lager dan in andere landen. En de meeste moslims willen niets weten van geweld en terrorisme. De islam laat zich nu te gemakkelijk tot geweldsreligie opdrukken. Dat gebeurde ook het communisme en het facisme.

Waarom blijven mensen dan toch het verleden idealiseren? Dat is "numeriek analfabetisme" en trekken uit een event grote conclusies voor alle. En zijn zijn an-

historisch en vergeten wat niet lekker zit graag. En ze zijn: "competitieve moralisten" die graag tonen dat zij de meeste tragische events kennen..

Het boek kwam nog niet in het frans uit omdat "fransen de meest grote pessimisten ter wereld zijn" . 3 % van hun geloofde maar dat de wereld toch beter werd in de loop der jaren..

Er komt een nieuw boek: De nieuwe Verlichting" geheten. En veel fransen denken dat we terug gaan naar de donkere Middeleeuwen.. Fransen kijken te weinig rond in de wereld en zien de positieve feiten niet. Minder: armoede, langer leven, kindersterfte veel lager, meer kinderen naar school (vooral meisjes), infectieziekten veel minder... Geen optimisme maar echt werkelijkheid.

Pinker voelt zich geen nieuwe Pangloss? Hij herhaalt: de statistieken van het geweld tonen een vermindering qua trend. Dat is geen optimisme maar wetenschap. En ja het leven blijft tragisch want we gaan alle dood en blijven herrie vmaken met hen die we ook lief hebben. Veel hoop en dromen zullen blijven mislukken. Maar op de brandstapel sterven werd zeldzaam, verkracht worden door de overwinnaars ook, en omkomen in goulags of Auschwitz ook. En toch kan ook morgen een H-bom alles kapot maken.. En dan vind hij dat erger van zijn boek dan van hemzelf.

(mede naar Le Point, juli 2016).

#### HET NAMAAK-TERRORISME

Sociologen spreken al over het imitatie-terrorisme en het Werther effect. Als het gaat om de dader van de aanslag in Nice. En voor wie de geschriften uit 2004 van de spaanse Abou Moussab al-Suri kent mn "Oproep tot de mondiale moslimopstand" is wat in Nice bleek meteen te plaatsen. Hij bedoelde de revolte van jonge moslims die in actie komen zonder centrale leiding. Dit is zegt Bronner de steentijd van het terrorisme, zonder veel technologie en veel opleiding tot moorden overgaan op elke simpele denkbare manier. Dit maakt vele veiligheidsmaatregelen tot symbolische zaak en dwingt te constateren dat een nieuwe vorm van terrorisme ontstaat.

De sociologen denken dan aan 1974 toen hun collega D.P.Phillips refereerde aan de suicidale jonge held Werther van Goethe in zijn roman in de 19<sup>e</sup> eeuw. Dat boek veroorzaakte toen een grote vlaag zelfmoorden.. Phillips (American Sociological Review) en ook het OMS (via conferenties) wezen op een vlaag zelfmoorden nadat een of enkele suicides sterk de aandacht trokken. De fransen weten dat onder hen 12% wel eens aan zelfmoord dachten. De aandacht van de media voor een zelfmoord kan onder individuen uit dezelfde groep/beroep vanwege herkenning van een persoonlijk element leiden tot een vlaag opvolgende als waren ze er toe gedwongen. Het effect van "andere doen het ook" geeft de wanhoopsdaad een soort normaliteit. Cognitief opportunisme dat je ook bij serie-moordenaars ziet. Die een beroemde voorganger nadoen of die een verbreide populaire fictie realiseren. De dader van Nice was in scheiding, was gewelddadig, had geldproblemen en deed als een forcene doet.

Dat zou vele goed kunnen uitkomen die het geruststeld dat dit geen terroristische achtergrond heeft. Zoals ook die onthoofding van de werkgever in juni 2015 in Saint Quentin werd gezien als een "fait divers" door het blad Politis. Het is juist dan deze daad volgde op een ruzie van dader en vermoordde enkele dagen er voor maar waarom vervolgde hij met die poging om dat gasfabriekje te doen ontploffen? Waarom haalde hij er die nare symboliek van IS bij en waarom hing hij het hoofd op met linten waarop de chachada (geloven in de islam) werd geschreven? Mensen uit zijn omgeving zeiden dat hij door IS was gefascineerd en dat hij ook in Syrie was geweest. Dus het conflict met zijn baas was enkel de katalysator voor zijn daden maar hij kos er ook voor om het uit te voeren "a la IS"! Nice had ook die symboliek zie de namaakwapens in de auto, die auto huren om mensen plat te rijden (aanbeveling van IS) en ook de idee dat er "geen onschuldigen bestaan..."Zo wilde hij zich wreken voor zijn miserabele

leven en leende daarvoor ook de symbolen van IS. De ideologie van IS levert aan een leger van gefrustreerden alles om het om te zetten in "een moment van erkende grandeur". Dat heet in de geschiedenis ook "een toevallige causaliteit" dus een simpel incident dat tot vertakkingen leidt in de wereld van mogelijkheden. Dus het evenement zou zonder die entourage niet hebben plaatsgevonden.. Zo gezien is dus de ideologie van IS wel degelijk "verantwoordelijk" voor het drama van Nice. Dit zou er op kunnen wijzen dat ons een nieuwe vorm van terrorisme wacht die we het "immitatie-terrorisme" zouden kunnen noemen.. Mensen in ellende dus die er voor kiezen om alles te riskeren om dat ene moment van "heldendom" te beleven. Die ene keer te ervaren dat zij in het middelpunt gaan staan.

#### HET NAMAAK-TERRORISME VRAAGT OM EEN MARSHALLPLAN

De dader van Nice lijkt weinig op de daders van de aanslagen in Parijs etc. . Hij zat flink in sociale problemen, was een geweldadid iemand en nam wraak. Was het hier ook "het noord-afrikaanse complex" , een gevoel van minderwaardigheid, de idee dat men niets van je moet hebben die zich omvormt tot haat. En hij vond zijn methode bij IS om een maximum aantal mensen te doden. Dus het is geen "snelle radicalisatie" zoiets gaat dieper en neemt maanden en verloopt anders. Dat IS het opeist is puur opportunisme: men verliest in het MO en vult dat aan met deze claims. Dat de regering ook hier die radicalisering bijsleept ook in verklaringen en speeches van de president is nogal onvoorzichtig. Erger is dat dit soort daden van gestoorde mensen nauwelijks kan worden voorkomen. Vele psychiatrische ziekenhuizen zijn gesloten men verwijst mensen naar gewone ziekenhuizen. Maar ja een ziekenhuisbed kost 90 euro en een in de psychiatrie 900.. Dat is wat Farhad Khosrokhavar, directeur op EHESS ons voorhoudt. En hij verwijst net ala andere naar de teksten van Abou Mohamed Al-Adjani: "Als je geen bom kunt laten ontploffen of niet kunt schieten, zorg dan dat je een

ongelovige fransman of amerikaan apart neemt en sla zijn schedel in met een steen, steek hem dod met een mes, rij hem om met uw auto, gooi hem van een hoogte, wurg hem of vergiftig hem". En voegt toe: "Vraag niemand om raad, zoek geen fatwa want een ongelovige ombrengen betekent niets. Het is eenvoudig, dat zijn vijanden en hun bloed mag vloeien". Op internet vindt je ook: " Gebruik een vrachtauto als een grasmachine. Ga naar dicht bevolkte plekken en rij op hoge snelheid om zoveel mogelijk schade te veroorzaken. Als je een wapen kunt vinden gebruik het en maak zo je werk af." Dat stond in 2010 in Inspire het Al-Qaida magazine in het engels, dat Aqpa verspreidt. Dat deed dus de dader van Nice exact na. Noord-afrikaans syndroom en Werthereffect , we kennen dit al lang en het herleeft nu via IS dat zijn oorlog verliest. En die doet herleven bij ons volgens een echt "lowcost model en ingezet door "gek geworden ZZP-ers"..

Deze strategie vind men ook in het boek: Gestion de barbarie" uitgebracht in 2004 door een collectif geheten Abou Bakr Naji, en het werd ook vaak "Mein Kampf" genoemd. Het werd de basis voor terrorisme van na 9/11. Je kunt het zo downloaden op internet... Het werd bedoeld om "nieuwe jongere aan te trekken voor de djihad" . Het was ook als papieren boek te koop bij Amazon! En natuurlijk verspreidde zich de inhoud, de ideetjes die er instaan ook via conversaties op het internet, tweets, SMS en mails. En de "borreltafel". Deze magazines zijn zeer simpel en voor elkeen toegankelijk die simpele scholing heeft. Het is als leerboek opgezet met structuur en fiches. Dus het inzetten van nog meer politie helpt hier niets..

Asiem El Difraoui onderzoeker en radicalisatie-expert noemt het franse laxisme rond deze zaken schokkend. Hij adviseert de duitse regering en hekelt de extreme traagheid in Frankrijk. Hij signaleert dat zaken nu ook niet op tafel komen uit angst voor instabiliteit in de regering door ferme polemie. We moeten sneller zijn en verder kijken en IS is ook

zeer tevreden met het populisme. Die Brexit gebaseerd op immigrantenangst is zeer goed voor de IS-zaak. In Europa bestaat discriminatie maar in het westen is men ook gewend vrij te denken. We moeten nu de verbanden snel leggen tussen radicale islam, sociaal-economische risico's, ongelijkheid, want dat vormt de bedding voor het djihadisme. Hier is een Marshaplan nodig voor het zuiden van de Middellandse Zee, want als het daar niet verandert blijven we in grote problemen achter.

#### DE NIEUWE FRANSE OORLOGS-VOCABULAIRE

Een hoge franse militair is ongerust over het taalgebruik van president Hollande dat steeds meer afwijkt van het militair gebruikelijke. Dat spreken "op de manier van wraak nemen" dat zeer gevaarlijk is voor de militaire beslissingen. Zo reageren kan tot ontsporingen leiden en verhuult ook de grote hulpeloosheid waarin we verkeren.

Hij doelde op vele voorbeelden, In januari 2015 (Charlie Hebdo) zei hij: "We moeten in staat zijn te antwoorden op deze aanvallen door krachtig terug te slaan". En toen hij de deelname aan de luchtoorlog tegen IS uitlegde: "We moeten hen raken en vernietigen die ons hebben aangevallen". En later: "Het is onze plicht om terug te slaan en hen te treffen die besloten om vreselijke misdaden tegen ons te begaan". Maar kolonel en historicus Michel Goya ziet het anders: "Het is logisch dat er repliek volgt, reageren is tonen dat men beweegt. In de huidige context is het idee van wraak door iedereen te begrijpen". En IS reageerde met: oog om oog, tand om tand" dat bepaald niet christelijk klinkt. Goya doelt ook op art. 11 van het Amerikaanse "soldiers creed" dat luidt: "het verslaan en vernietigen van de vijand" ook al weten we goed dat we "met de vijand moeten onderhandelen en ons soms zelfs met hem een verbond moeten sluiten". Deze oorlogstaal bevat IS zeer want zo verkrijgt IS het statuut van gelijke en zo komt het uit die positie van misdadigers en moordenaars. Het is: "Eervol om onze aanhangers uit de franse bevolking, die men normaal terroristen noemt, als vijanden te

erkennen". Want zegt een generaal: "Het zijn criminelen die voor de rechter moeten komen en worden veroordeeld. Zo antwoorden wij op een oorlogsverklaring van een beweging die geen echt land is". Camille Grand, directeur FRS (Fondation Recherche Strategique) zegt: "Ze poseren zich als vijanden en wij trappen er in. Pas 15 jaar geleden zeiden we nooit dat we aan de oorlog in Afghanistan deelnamen. Nu lukt het ons redelijk om ze te controleren en ze te jagen. En ze kunnen ook niet zeggen dat ze het terrorisme schuwen en afzien van militaire operaties. Ze hebben nog een gebied, ze innen belastingen en stellen zich op als staat in wording. Zo doet Israël ook ten opzichte van het libanese Hezbollah.

En uit het rapport Fenech blijkt dat de inlichtingendiensten 69 operaties tegen het terroristische gevaar uitvoerden waardoor er 12 zijn voorkomen op het grondgebied van Frankrijk en 6 elders in de EU. En mogelijk maakten we ook franse slachtoffers daarbij. Dat gebeurde in: Subsahara Afrika, Afganistan-Pade hoorn van Afrika, Syrie, Europa, Libië en Egypte (in volgorde van belangrijkheid). Zo kon Hollande ook verklaren dat de aanslagen van november 2015 deels ook in Raqqa en Mossoul werden voorbereid en in gang gezet.

Frankrijk vecht overal dus volop. Maar is een middelgrote militaire macht, dus is nu aan haar grenzen gekomen. Daarom nu ook die roep om reservisten. Want zei generaal Benoit Durieux: "Frankrijk wordt getroffen door diverse crises waarover op diverse losse plekken wordt beslist. Het werd een versplintering in micro-crisis die niet coherent samenhangen. En ze komen voort uit verschillende bronnen van geweld die moeilijk te beheersen zijn". Maar we zien dat het steeds verandert en verergerd en dat bemoeilijkt het maken van goede scenarios. Die verassingingen kunnen we echter al zien in andere steden in het MO. Zijn we daar op voorbereid? We kregen al een eerste laag in de 80-er jaren maar de terroristen van nu zijn hele andere dan die van toen.

Mireille Delmas-Marty (College de France) waarschuwt dat het verlengen van de uitzonderingstoestand op den duur niks helpt. Wat er mee beoogd wordt is vaak onuitvoerbaar of wordt niet gedaan. En de term "terrorisme" is nauwelijks correct gedefinieerd en is juridisch ook zeer wazig. Alles raakt verward en dat helpt ook om "een maatschappij van de angst" op te zetten.

Angst is op zich niet het probleem die is ook nodig om te overleven maar instrumjentalisatie van angst is heel iets anders. Dan gaan we de ernst van iets enkel afmeten aan de emotie die het veroorzaakt. We lopen het risico van een "predictieve justitie" dus het reageren op elke aanleiding tot iets wat op aanstaand terrorisme leidt. Denk aan die plek die de "zwarte pot"heet in de oceaan waar alle slechte wind samenkomt waardoor complete verlamming en dus schipbreuk optreedt. Zijn we daar al niet aangekomen?

De djihadstrijders komen nl al uit een 100-tal landen nu en De veiligheidsraad van de VN heeft al "de terroristische aanslag" als fenomeen erkend. Maar de Internationale justitie deed er nog niets mee. Het Internationale Strafhof moet er mee aan de gang want het ontstond ook in 1939 is hier competent maar deed nog niets. Dus nu is terrorisme simpelweg: de vijandige andere..

De reactie van vele westerse landen bij de aanval op Irak zou echter dan ook wel eens een zaak van het Internationale Gerechtshof kunnen worden. Ai!

(mede naar LP juli 2016).

#### DE WAPENRACE IS ER WEER

Demosthenes de oude griek, zei het al: "De beste manier om oorlog te voeren is niet te volgen maar de gebeurtenissen te zien aankomen". Sinds 2010 is de omgeving van de EU ernstig gedegradeerd wat een einde maakt aan de lopende ontwapening.

Zie IS, de omslag in het MO en in Noord-Afrika. De terreur in Europa (Parijs + Brussel), annexatie van de Krim, interventie in Oekraïne, geweld in Syrië en 1,3 miljoen vluchtelingen in 2015 op Europese bodem. Dan die Brexit, die het grote gevaar van populisme toonde en die desintegreerend

werkte (zie Nato) en ook de technologische evolutie in wapentuig en de cyberwar.

De oorlog werd hybride en a-symmetrisch en treft steeds vaker niet de burgers. De wereld herbewapent massaal na nu al 66 miljard jaarlijks en dat groeit met 10% jaarlijks. Europa en Frankrijk liggen in de eerste linie en onze grenzen liggen tegen geweld aan en dat komt van binnen en van buiten. Enerzijds de radicale islam en anderzijds het neo-imperialisme van ottomaanse en russische zijde. De bescherming die de VS vroeger bood kalft ook af. Frankrijk is de klos vanwege zijn waarden, geschiedenis en zijn engagementen. Europa en Frankrijk waren daar niet op voorbereid: de defensie was tergen naar 1% van het BBP. We zijn dus zeer kwetsbaar.. Europa is verdeeld over prioriteiten en te kiezen strategie en de VS wordt bekropen door isolationisme.

De Franse verkiezingen van 2017 gaan over jeugdwerkeloosheid en veiligheid. Dus over strategie, defensie inspanningen en bescherming van Europa. Er moet fors in de veiligheid worden geherinvesteerd met diepe wijzigingen voor inwoners thuis, bij hun burens en in de randen van Europa. Het antwoord is niet enkel militair en politieel maar moet passen in een wereldwijde strategie en zowel de staat als de private sector betreffen. Het oprichten van een centrale Veiligheidsraad is het minste dat een land moet doen nu. Napoleon zei: Oorlog dat is vooral een kwestie van uitvoeren. Zonder bijpassende middelen is een strategie niks waard. De verzorgingsstaat in Fr. eet nu 34% van het BBP op terwijl defensie van 3,5% naar 1,5% moest. Een sluitpost. De Franse militaire uitgaven buiten het hexagon liepen op tot 1,2 miljard. Sinds de aanslagen vereist Sentinelle 11.000 soldaten en in het totaal zijn 35.000 man ingezet. Dat is niet vol te houden, de training leidt er onder, munitie raakt op, slijtage van materieel en mensen, beschikbaarheid die normaal boven 50% ligt viel naar nu 36%... voor helikopters. Zo gaat alles kapot voor 2020 en gaat lijken op het Engelse leger na Irak en Afghanistan.

Twee grote financiële risico's spelen er nu. In 2015 maakte Hollande een einde aan de vermindering van manschappen en stopte 3,8 miljard meer in Defensie. Maar de woorden waren groter en sneller dan de daden en er zijn electorale aspecten. Het D-budget zou van 31,4 naar 32,1 in 2016 en 32,8 in 2017 moeten..

Op middellange termijn is wat in Wales bij de Nato-meeting werd afgesproken om het budget van 1,5 naar 2% BBP te brengen. En die + 2 miljard moet komen uit minder sociale uitgaven, minder bedrijfssubsidies etc. . Dit staat in het centrum van de komende verkiezingen. En zie de duitse defensie uitgaven die nu 34 miljard worden, en door de Brexit is Frankrijk nu de enige met een nucleair leger en is in de EU nu het enige permanente lid van de V-raad.

#### UBER CONTRA DE FRANSE STAAT

Het duurt al meer dan een jaar waarin de lobby op hoge toeren kwam, de woede van taxi-mensen nog meer opliep en Parijs op en neer pendelde tussen "harde aanpak en zachte overreding". En in steden vechten ook al chauffeurs van beide partijen. Uberpop waarbij gewone stervelingen zich als chauffeur aanbieden maakte alles nog spannender. De twee bazen van Uber worden voor verhoor aangehouden en op 3 juli 2015 wordt Uberpop gestopt. Maar Uber neemt een prima lobbyist in dienst met een staf van 5 personen. In januari 2016 komt er een taxistaking. Dan ontstaat er tweespalt in de regering onder de ministers waarbij Cazeneuve de taxis verdedigt die zijn informanten ook vaak zijn. Financiën acht het terugkopen van taxiplaques erg duur een idee wat is opgekomen om "te blussen". Juni 2016 grote conferentie bij het ministerie van Transport, Uber is niet uitgenodigd, De Uberdirectie moet 800.000 euro boete betalen maar gaat in beroep. Ze wil niet als wetsovertreder te boek staan en ze herinnert de politici er aan dat hun "chauffeurs" werkeloos zijn uit de banlieu's en dat ook die stemmen.. En Uber wijst op Heetch dat sterk op Uberpop lijkt en dat niet is verboden. En ze tonen hoe sterk de taxi-groep G7 is gesteund in politieke kringen. Dan gaat er

een "blanco memorandum" in circulatie waarin het sterk negatieve werkgelegenheidseffect van het verbod wordt uitgemeten.. Op rechts zijn vele voor "liberalisering" bij sommige PS-ers wordt men voorzichtiger. En Uber bewerkt de pers ook met grote advertentie-pagina's. En in Brussel wordt een klacht ontvangen tegen de franse wet en Uber krijgt... waarschijnlijk gelijk. Dan zal Parijs beroep aantekenen natuurlijk. Uber lijkt te gaan winnen dus alles is verre van beslist... in La France.

#### DE SCHOK VAN DE BLOCKCHAIN

De 21<sup>e</sup> eeuw is die van de schokkende zaken: de krach van 2008 met Leman Brothers, de Brexit en op technologische gebied maakt de blockchain een grote kans. Die kan het kapitalisme en het openbare leven een wending geven. De bitcoin is er aan verwant, die was een antwoord op de bemoeienis van nationale Banken en staten met geld. De bitcoin was "voor en door" de vertrouwelingen en niemand kwam tussen hen in. De blockchain maakt het mogelijk massa's informaties op te slaan en over te brengen op een transparante hoog beveiligde en gedecentraliseerde manier. Die worden getimestamped, gevalideerd en gecertificeerd door deelnemers (minerurs genoemd) die in concurrentie zijn en betaald worden. Zij vormen de garantie in dit systeem. Een blockchain kan open zijn of privé. Het is een systeem voor "pairs" , snel en effectief en efficiënt. Alles kan door een enorme rekenpower die een ketting van grote computers verschaft. De kosten zijn miniem en de greep er op is nul het is zelfregulerend. Drie zaken doen dat: cryptografie, computerpower, en een voldoende grote groep van deelnemers. Het toepassingsveld is enorm namelijk voor alle soorten transacties en overdracht van activa. Geld, eigendomstitels, aandelen, obligaties, registers van objecten-goederen-stemmen en contracten. Alles wordt in het systeem beheerd en dat door elk individu met zijn digitale identiteit en zijn engagementen.



Blockchains gaan veel verder dan virtueel geld. Ethereum stelt u voor er intelligente contracten mee af te sluiten, negen grote banken hebben een privé chain onder R3 Cev. Circle maakt uw geldtransacties mogelijk beveiligd door bankkaarten en in alle valuta. Chain beheert numerieke activa. En Ghana en Honduras hebben nu numerieke kadasters op een blockchain. Everledger beheert er nu 1 miljoen diamanten en AirBnB bekijkt of het er de contracten tussen huurders-verhuurders mee kan doen etc. In 2016 wordt er 1,5 miljard uitgegeven aan studies over blockchaingebruik. De stoommachine had een eeuw nodig om zicht overal te verbreiden, de explosiemotor 50 jaar net als de electriciteit, de PC waren overal in 20 jaar en de mobieltjes deden er maar 10 jaar over. De cooperatieve economie zal zeer snel van de blockchain die er 100% in past gebruik gaan maken (net als van de cloud).. Elke technologisch breuk van kaliber kent ook technologische bedreigingen van formaat. Maar daar zullen quantum computers aan te pas komen die natuurlijk ook cryptologie kunnen breken. Er zijn ook economische bedreigingen want zeepbellen kunnen daar ook mee ontstaan. En omdat er geen staat of wet aan te pas komt is er ook daar een grote bedreiging. Het kan dus ook staten om zeep helpen.. Natuurlijk is er ook een veiligheidsrisico: zie de anonimiteitsgaranties die terrorisme en maffia verschaffen kunnen.

Denk aan de bitcoin die lijkt op de Indische Compagnie van John Law die snel en ongrijpbaar groter werd en aan de Pozi-pyramides. Silk Road werd het Amazon van de drugs, The Dao (investeringsfonds) werd voor 53 miljoen gepirateerd. Het is als bij het internet zelf: je kunt het ten goede en ten kwade aanwenden. Dus er bestaat niet nu en ook nooit eerder de absolute garantie van enkel goeds over blockchains. Maar het is wel een fundamentele innovatie zeker na die krachs en het wantrouwen dat die opriepen over de bankwereld. Want ze zijn van de hoogste beveiligingsgraad ever en derden kunnen er zeer moeilijk iets manipuleren. Daarmee kan de blockchain een belangrijke bijdrage worden aan het herstellen van

verloren vertrouwen. Ook in instituten die dat beschaamden.. Het bewijs daarvan ligt vooral nog in de "garantie van experts" en daarna in de mensen die verder willen en meedoen (ook om er grote voordelen mee te behalen) en daarna in het bijna 100% uitblijven van "foute boel".

Dus Blockchains zijn geen "veiligheidsparadijzen" maar wel de momentaan allerveiligste en goedkoopste oplossingen voor bepaalde zaken. Ik doe ook het laatste superslot op mijn voordeur als ik overtuigd raak van zijn hoge garantie tegen inbraak. En die overtuiging groeit omdat ik die bij andere zie ontstaan en ik die bij "te vertrouwen mensen" hoor uitspreken. En natuurlijk kan... het ook ooit fout gaan. Ook met internet, uw auto, uw nieuwe huis, een nieuw keukenapparaat of een leuke hobbymachine. Daarmee kunt u het leven verliezen> een blockchain vermoordt niemand maar zou iemand failliet kunnen maken. Dus hou toch maar wat in de ouwe sok, ook al kan ook die worden gestolen.

#### DE KANDIDATEN WILLEN TELEGRAM

Afluisteren en hacken is vaste prik en kandidaten voor een ambt weten wat publicatie van "een geheimpje" teweeg kan brengen. Dus kwam het russische programma in voor I-phones van hen met gezonde paranoia. In nadering van 2017 heeft nu iedereen die iets wil dit programma geladen. Montebourg kreeg van de geheime dienst een demo: zijn telefoon stond uit en men kon via het apparaat filmen wat hij deed.. Dat was genoeg om hem en bijna de hele politieke klasse over te halen op Telegram. Want je kunt chats onmiddellijk na afloop wissen en je kunt ook "groepsdiscussies" er mee voeren. Verder gebruiken ze verzegelde USB-sleutels en op hun PC ook nog Virtual Private Network (VPN). Links en rechts doen mee behalve Bruno Le Maire en zijn ploeg. "Wij hebben niets te verbergen" zeggen ze daar. Telegram is opgezet door enkele russen (Dourov en de broers Pavel) en kreeg bij de verkoop van WhatsApp in 2014 de wind echt in de rug. Er zijn nu 100

miljoen gebruikers: het is gratis er is geen publicity en ze zweren het nooit te verkopen. Alles is gecrypteerd en verspreid over diverse sites in diverse landen zelfs (met verschillende wetgeving ook). Om hun te pakken is een internationale samenwerking van allereerste nodig.. Maar de makers zijn ook eigenaar van het russische VKontakte het sociale netwerk van dat land. In 2012 weigerde hij enkele politieke opposenten van het reseau af te sluiten. De brief waarin hun dat gevraagd werd publiceerden ze op Twitter en toen deed het Kremlin hun VKontakte bedreigen. Ze verkochten snel hun resterende aandelen en verlieten Rusland in 2014. Ze blijven het systeem onderhouden en verbeteren en hun werkje is nu wereldberoemd. Zelfs IS gebruikte het en die sloten zij zelf toen uit. En vele zijn het eens met Andy Grove van Intel die zij: "Enkel zij met paranoia overleven"!

#### NOBEL TEGEN GREENPEACE

Ooit worden ook progressieven gewoon ouderwets en blijken te zijn vastgelopen. Greenpeace wordt nu door zelfs 100 Nobelprijs-winnaars (categorie wetenschappers = scheikunde, natuurkunde en medisch) gewezen op de te hoge kindersterfte door slechte/onvoldoende voeding. En eisen van ze dat ze stoppen met hun afwijzing en acties tegen genetische manipulatie. Deze zullen nooit wetenschappers kunnen vinden om hun positie te steunen. Een petitie van hen zal ongetwijfeld meer handtekeningen opleveren maar kan nooit meer "kennis" mobiliseren. Deze Nobel laureaten wijzen er op dat genetisch gemanipuleerde gewassen even ongevaarlijk zijn dan andere.. Er is nooit enig probleem aangetoond. Dat zij allen zouden zijn omgekocht moet worden betwijfeld.. Richard Roberts (Nobelprijs medische wetenschap) wijst er op dat men anti-wetenschappelijk bezig is en dat men vrijwillig mensen bang maakt over risico's die er niet zijn. En vraagt zich af of hun acties niet dienen om hun subsidies op peil te houden. En nu kwamen ook de Nobels van OMS er bij en wetenschappelijke academies en Unicef! Men neemt de veranderde rijst (meer vitamine A) als speerpunt omdat daar

de grootste oorzaak zit in kindersterfte door slechte voeding. Hoofdoorzaak van deze sterfte. Roberts zegt: "De oppositie gebaseerd op dogma's en emoties, moet stoppen als ze door de feiten wordt tegengesproken". Dat hoort zo in een redelijke rationele wereld.

Dit toont de grote kloof aan tussen wat wetenschappers weten en de informatie die worden verspreid. De opposenten zijn verblind door complottheorieën en campagnes op het internet die een scheiding bewerkstelligen tussen "gelovigen en wetenschappers". In Frankrijk is het over deze kwestie merkwaardig stil... Wat helaas aantoont dat niet de wetenschappelijke waarheid hier de kern van het debat is maar pure ideologie. Hopelijk kunnen 100 Nobelprijs laureaten hier iets aan doen.. José Bové, de grote activist die al in het gevang kwam voor vernieling van gemanipuleerd gewas, heeft de aanval nog niet ingezet.

#### KIEZEN: WW OF ONGELIJKHEID?

De ww daalde in veel landen vooral dank zij "kleine jobs". Die slecht betaald zijn en dus ontstaat er tegelijk ook een grotere inkomensongelijkheid. Er is een tweedeling ontstaan in de arbeidsmarkt naast die grote flexibiliteit. Dat komt mede omdat vele jobs in de industrie verdwenen ca 30% zelfs sinds 1998. De nieuwe hightech heeft dat (nog) niet kunnen compenseren. De vele kleine jobs in de dienstensector (distributie, huishoudhulp, etc.) zijn nu al 1/3 van de jobs. Frankrijk is de uitzondering: hoge arbeidskosten ook door een hoog minimumsalaris en ook vele dienstenjobs. Maar niet genoeg dus schoot de ww naar 11% , twee keer zo hoog dan in de VS. Hun sociale vangnet hield met fraaie uitkeringen dus de inkomens op peil. Een grafiek met op verticale as de Gini-index (= maar voor ink. ongelijkheid) en horizontaal het ww-percentage toont de diverse landen. In de hoek: beide assen laag (lage ongelijkheid en lage ww) staan Zwitserland en Nederland. In de hoek: hoog-hoog zien we Griekenland en Spanje. In het centrale deel zie je Frankrijk, Duitsland, Italië en

UK. De VS staat eenzaam met lage ww en hoge ongelijkheid.. Er lijkt dus in ons tijdgewricht een soort keuze te ontstaan: of hoge ww en lage ongelijkheid of omgekeerd. De structuur van de huidige arbeidsmarkt in een digitale economie brengt dat mee... Maar de zwitsers en nederlanders tonen dat een effectief omscholingsbeleid helpt het best. Genoeg hoog gekwalificeerde jobs en beperking van de "kleine klusjobs". En dan komt de vraag op: gaat dat gemakkelijker in kleinere landen?

#### AIRBnB WORDT AANGEPAKT

Het succes is na 8 jaar wereldwijd (in 192 landen!) en groot en vooral in de grote steden op de wereld. Het onderlinge verhuur van logiesruimte werd ook een mooie inkomensbron voor vele. Maar de hotelbranche en de overheid die financiële schade leden kwam samen in het geweer. Ook en vooral in de liberale VS. In San Francisco, waar men verhuurt voor 190 euro/nacht, wordt verhuren zonder te zijn geregistreerd op het gemeentehuis bestraft met 1000 euro/per dag van overtreding. New York verbiedt (114 euro/nacht) verhuur voor minder dan 30 dagen als je er zelf niet bent. Barcelona (76 euro) verplichtte registratie en beloont burens die rommelaars aangeven, Londen (121) staat 90 dagen per jaar verhuur toe en registratie hoeft niet en er is... geen boete. Parijs (98 euro) stelt een max. van 120 dagen per jaar en je moet geregistreerd zijn. Er zijn controleurs en boetes. Berlijn (60 euro) verbiedt appartementverhuur, kamer mag enkel. Maar wereldwijd is deze business op 25 miljard omzet te taxeren de idee sloeg breed aan. In Parijs is sprake van massale ontduiking en onderzoek toont dat er 10% kamerverlies is bij de hotellerie. De omzet zakte met 15%.. En dat niet aangeven leidt tot verlies van belasting bij de staat (impot sur le revenu, minder sociale lasten, en BTW.. De 25 inspecteurs in Parijs moeten ook nog betaald worden> geen vetpot voor de overheid.. In 2015 kwamen er 16 veroordelingen.... Maar nu gaat de staat helpen door illegale verhuuradvertenties te blokkeren en te bestraffen. Parijs kent 41.000 adverteerders (!), Londen 42.000, New York

37.000, San Francisco 8500, Berlijn 15.000 en Barcelona 15.000.

AiBnB kwam in het defensief en gaat nu taxe de sejour innen in 20 steden in Frankrijk die het afdraagt aan de mairie (2015: 1,2 miljoen). Uber dat ook onder vuur ligt werkt niet mee en vecht hard terug. Het zijn de mensen met wat lagere inkomens die zo ca 2000 euro/jaar vangen en die kunnen dat niet meer missen. Maar ai, het zijn ook toeristische inkomsten in de steden, dus hard aanpakken kost je bezoekers. De stad moet laveren.. Dus zet AirBnB ook de lobby ferm in en geeft er veel geld aan uit. San Francisco strijdt het hardst ten hen en doet miljoenen publicity acties. De strijd tegen AirBnB is nog lang niet gewonnen en het grootste deel zal illergaal blijven. De staat bemoeide zich in het verleden met bijna alles en daarom komt er bij dit soort ontwikkelingen die van internet profiteren zo veel verweer. Van de staat en van de "buger-ondernemers"!

#### POPULISME:IN NAAM VAN HET VOLK!

Ze zetten het volk neer als een homogene massa en onschuldige slachtoffers van gekozenen en elites en beweren dat het volk in opstand komt... De vraag is of het volk deze populistten niet moet wantrouwen! Natuurlijk is er veel om ongerust over te worden in de mondialisering van de markten zonder dat de rechtsstaat meegroeide. Maar wat te denken van de dictatuur van het populisme en het egoïsme van de staten?

De EU werd de plek van het concurrentierecht ten dienste van de wereldmarkt. De europese volken werden gesloten entiteiten die aan geen enkele intermediaire groep nog vertrouwen schenken en zich willen uitspreken in referenda. En ze wijzen de representatieve democratie af. Maar ze worden tot dwergen geregeerd door dictators die onderling zullen gaan vechten voor de kruimels van de nieuwe overvloed, bedacht en geproduceerd door andere continenten. Om dit te voorkomen moeten we de volkeren zien als open entiteiten die hun identiteit willen behouden en zich willen

verenigen. Zie de definitie van volk van ene Philippe Pot uit 1484 op het moment dat Bourgogne bij Frankrijk kwam en zijn staten generaal kreeg:

Hij sprak over de universaliteit van de inwoners van het Koninkrijk.. Wie durft dat nu te zeggen? De betere houding van een volk is dat het beseft dat het belang heeft bij het geluk van zijn burens en dat het democratische procedures wil om samen te werken.

Europa is geen volk maar een bedachte constructie tussen bevolkingen die uit hun geschiedenis begrepen dat je open moet staan en onwrikbaar verenigd moet blijven voor vrede en welvaart. Dat geldt nu nog, ook al willen sommige door intimidatie en de bewering dat ze in hun naam spreken, dat eigen spreekrecht afnemen. Terwijl sbe belang hebben bij toenadering om beter te leven en zich te beschermen via samenwerking.

De directe democratie, waartoe de sociale media ons pressen, kan enkel leiden tot ondoordachte besluiten van een zogenaamd volk dat beïnvloed wordt door geruchten en leugens, die geheel gericht zijn op direct voordeel van zeer egoïstische soort. Terwijl de vertegenwoordigende democratie een grote vooruitgang betekent die hen die daarmee zijn belast allereerst te denken aan de generaties die na ons komen.

Daaruit volgt de eis naar altruïsme tegen de twee vormen van egoïsme: de concurrentie en het populisme. Daarom moeten de Europese volken zich ook mengen en verenigen waar dan ook. Open dus Erasmus voor alle jongeren en niet alleen voor studenten. Zorg voor een gemeenschappelijke defensie aan de grenzen gefinancierd door een gezamenlijk budget en het promoten van een gezamenlijke militaire industrie. Enkel zo kunnen de Europese volken hun identiteit behouden en hun levensstandaard verbeteren.

(Attali juni 2016).

#### VOORUITGANGS STATISTIEK: ONDERWIJS

De schooltijd in de wereld is nu 8,1 jaar en is vervijfvoudigd, zegt Unesco. In 1910: 1,8 jaar,

8,1 jaar in 2010. 1950-nu, in de ontwikkelde landen, van 5,9 naar 10,6 jaar. In Oost-Azië + Pacific van 2,8 naar 8,3 jaar, en in subsahara Afrika van 1,1 tot 5,5 jaar. Het analfabetisme (illettrisme) is tot ¼ terug gelopen in 100 jaar. 1910: 67%, 1950 51%, 1980 33% en 2010 17%!

#### HISTORIE VAN DE MONDIALISERING

Frankrijk is het land met de meeste schrik voor de mondialisering. Daar geldt dit ook als een recent verschijnsel en als DE schuldige voor vele Franse kwalen. De Franse economen Michel Fouquin en Jules Hugot lieten zien dat het hier "une vieille dame" betreft met een interessante geschiedenis en laat zien dat positieve ontwikkeling en terugval afwisselden.

Tot de 15<sup>e</sup> eeuw waren op enkele uitzonderingen na zelden perioden waarin de wereldhandel meer was dan 1% van de wereldproductie. Enkel de Song Dynastie in China en het Arabische rijk (8<sup>e</sup> en 13<sup>e</sup> eeuw) lieten even meer zien..

In de 17<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> eeuw beperkten de Engels-Franse oorlogen dat cijfer tot max. 5% en we moesten wachten tot de 19<sup>e</sup> eeuw toen het meer werd en eindigde met WO I. Tussen deze oorlog en WO II bleef het laag door de crisis van 1929 en veel protectionisme. Pas in de 60-er jaren werd het veel meer tengevolge van de GATT onderhandelingen, de opzet van de gemeenschappelijke markt en de containertechnologie die de kosten sterk verlaagde. En bij de recente financiële crisis zakte het weer wat in..

Breed "big data-onderzoek toont aan dat het veronderstelde begin in de jaren rond 1870 niet klopt. Maar tussen 1830 en 1870 ging het even twee keer zo hard. De Vrede van Wenen in 1815 met de stabiele tijd die volgde was het ook niet en ook niet die technologische vooruitgang: stoomboot, telegraaf) en niet de positieve buitenlandse handelspolitiek (met zijn vrijhandelsverdragen van 1860 en 1870). Dat bevestigt het gelijk van Montesquieu met zijn theorie: "De handel is het natuurlijke bijproduct van de vrede!"

De vrede brengt wereldhandel en de oorlog killt die. De wereldhandel is dus punt èèn pacifistisch van nature..

En dan nog een ontdekking: de handel tussen buurlanden doet veel meer dan die met verre landen. Hoe verder weg hoe meer obstakels. In 1830 werd de afstand 10% groter en dat bracht een daling in de wereldhandel mee van 3%. Kort voor WO1 bracht 13% langere afstand een krimpeffect mee van 19%. De "regionalisering is veel belangrijker dan de mondialisering en dus die lange koloniale afstanden (1<sup>e</sup> mondialisering) en die euro-amerikaanse-aziatische (2<sup>e</sup> mond.) waren niet de belangrijkste factoren. Want de culturele en taalbarrières zijn minder important en hun belang neemt toe bij meer ingewikkelde producten. En een gemeenschappelijke taal en cultuur is een groot voordeel: dat schatten de economen op +200%.

Mensen zien in verre mondialisering een soort van geheime had of kracht. Dat was kennelijk (en ten onrechte) altijd al zo. Hoe zal dat de komende jaren verlopen?

De opkomst van de nieuwe landen en die mega-verdragen zullen de wereldhandel oppeppen. Maar nu zijn er ook die nieuwe tegenkrachten: de delocaties, de robotisering, de duurzame energieproducties (minder fossiel dus) en het meer consumptieve chinese model (minder export dus). Dat gaat de wereldhandel verminderen zeker in groei.

Helaas de eenvoud van de zienswijzen van Marine Le Pen, Melenchon en Montebourg in Frankrijk kloppen niet. Het is complexer en hoe Frankrijk (dat veranderen verafschuwt) daarmee moet omgaan is de bange vraag.

Dat blijft dus een handicap: niet de mondialisering dus maar de slingerbewegingen in de wereld-economie en de wereldhandel..

#### KENNIS BETEKENT WELVAART.

Zuid-Korea exporteert 50% meer dan Rusland: met drie keer minder inwoners en 171 keer minder oppervlakte. We kende de steentijd, de bronstijd, de ijzer- en de carbontijd... Onze tijd is: de kennistijd.

Apple heeft evenveel in kas als het BBP van Qatar en het franse Defensiebudget samen.

Facebook is meer waard dan Total en Tesla meer dan PSA.

Toch moest Nobel-econoom Tirole Hollande tegenhouden bij zijn idee om op hoger onderwijs en R+D te korten..

De franse R+D is zeer effectief: de ratio budget en vindingen toont dat en geen land doet dat na. De uni van Tirole in Toulouse heeft een budget van 111 miljoen: Stanford 5,5 miljard.. Deel je klassering op budget ook dan komt Frankrijk hoog. UCLA heeft een budget wat gelijk is aan alle hoger onderwijs plus R+D uitgaven in La France samen. Daar betalen 24000 studenten duur. Terwijl in Frankrijk 1,5 miljoen bijna niks lappen. Elke R+D euro is zeer rendabel maar daarna gaat het fout: bij de conversie van vinding naar werkgelegenheid dus.. Enkele voorbeelden illustreren dat..

La France vond in 1966 de laser uit, was in 90-er jaren pionier in vloeibare kristallen, ontdekte ook de magnetische weerstand 2007 (essentieel voor harde schijf), maar geen van deze zaken kwam in het land tot bloei. Frankrijk is ook goed in AI maar de jobs komen bij Tesla en Google die de fransen "overkopen". Al in 1972 klaagde men daarover in Le Monde. Het wordt ook hoog tijd voor het statuut van "ondernemer-wetenschapper" zegt prof Francois Taddei die zag hoe leerlingen de grote prijzen van MIT wegkaapten zoals in synthetische biologie gebeurde waar ze de amerikanen versloegen. Frankrijk produceert "ruwe olie" en het "raffineren er van" gebeurt elders . Waar ondernemen IN is.. Morgen vertalen Duitsers, Amerikanen, Koreanen, Chinezen en Japanners de franse kennis in export en jobs.. Het is maar dat u het weet.

#### HOEVEEL MAG DE BAAS VERDIENEN?

De laatste rel daarover was de "affaire Goshn" van Renault-Nissan die op 7,5 miljoen per jaar aankwam. Maar dit is een wereldwijde discussie nu al 25 jaar. De aandeelhouders van BP waren tegen een dikke verhoging bij baas Bob Dudley en die moest slikken. Maar BP zat in het verlies en Renault zeker niet..

Hoeveel mag een baas verdienen is een vraag die alles oproept, tot hysterie toe. Kun je daar zomaar kritiek op hebben, is vraag èèn. In Frankrijk verdient een baas van een of twee medewerkers rond de 50.000. Los van de 250 grootste bedrijven dan kom je op iets van 750.000. Ga je tot bij de CAC40 bedrijven dan wordt het gem. 2,3 miljoen. Maar pas op: de fiscus komt ook nog langs en dat is in Frankrijk geen grapje. Bij Oreal, Airbus, Total etc. kom je op 1 miljoen netto nu. En pas op, in deze grote bedrijven werken experts of technici die meer verdienen! Bij de Societe Generale was de baas Daniel Bouton nr. 53 op de salarisljst.. Dat het steeds over de bazen gaat komt omdat dit cijfer publiek is en degenen die vermogensbeheer doen weten dat importeurs van kurketrekkers uit China of eigenaren van supermarkten of Mercedes auto-distributeurs vaak het meeste verdienen. Die kennen we niet dus praten we er ook niet over.. En wie van genoemde “verdient met zijn werk eigenlijk de hoogste beloning”? Denk eens aan de sociale impact van deze jobs: uiterst grote verschillen dus..

Dus is de echte vraag: wat mag iemand verdienen gezien zijn verdiensten? De laatste jaren lijkt dat niet de vraag te zijn maar werd het een wedstrijd over wie het meeste verdiende of “minstens zoveel verdienen als X”. En sommige die miljarden verloren kregen evenveel als hen die een bedrijf hoog opstuwden. Maar dat interesseert het grote publiek zelden, vreemd genoeg.. Wat nog meer geldt bij “prestatie aandelen”.

Mag het salaris van een baas gerelateerd zijn aan wat de aandeelhouders er beter van werden? Omdat hij die waarde opzoekt? Maar dat hangt ook van andere factoren af op beurzen.. Zo ja dan mag je alleen “prestatie-aandelen” geven als iemand het na vergelijking van gelijke bedrijven het beter deed dan zijn collega's daar! Daar is nu geen sprake van de beurswaarde hangen op vandaag van exogene factoren af: bv de renteverwachtingen. Nog pikanter is dat sommige bazen hun contract dreigen op te zeggen binnen de looptijd op het moment dat ze kans maken op meer als “ze blijven” puur omdat de beurs omhoog ging. De

vertrekkende nog even wat extra geven lijkt onzinnig (zeker als ie het niet zo goed deed!) maar iemand die het zeer goed doet belonen is wat anders. Dit type clausules in hun arbeidscontracten moet “verboden worden”..

De “administrateurs” moeten iemand die het goed doet en objectief gezien het bedrijf beter deed draaien daar zeker voor belonen. Dus de prestatie gaat vooraf aan belonen en niet de simpele aanwezigheid. De rest is literatuur en meestal ongefundeerd..

Zie nu wat het noorse staatsfonds NBIM wil doen met bedrijven waar ze in investeren die hun bazen “te veel betalen”. Yngve Slyngstad zei daarover hartige zaken bij een interview met de Financial Times. Dit is dus een aandeelhouder die “ho ho lijkt te gaan roepen”! En deze heeft 750 miljard tte beleggen nu.. Al slinkt dat door de lage olieprijs nu ook. Men maakte daarover een “discussie nota”. Want hier wil men “een verantwoordelijke investeerder zijn” bij de nu 9000 bedrijven waar men geld in stak. En men wil bijdragen aan “het algemene belang” en ook tegen “schadelijk gedrag van bedrijven (milieu, corruptie, slavernij en kinderarbeid, oorlogsvoeding, etc. ) optreden”. Men licht de bedrijven in, legt de criteria uit en waarschuwt hen dat ze hun stemrecht navenant gaan inzetten. Wie niets antwoordt gaat op een zwarte lijst en dat gebeurde al met: Walmart, Boeing en Philip Morris. Maar ook met de franse Safran (nucleaire wapens) en Thales (onderdelen van fragmentatiebommen).. Vooral milieu staat hoog in het vaandel ook in Noorwegen als land. Bedrijven die meer dan 30% doen in kolen staan op de zwarte lijst nu. Henrik Syse , filosoof, vindt dat men zijn doel bereikt. Natuurlijk weet hij dat ze maar èèn aandeelhouder zijn en is het effect dus niet altijd meetbaar. Maar bij het aspect “kinderarbeid” kan hij op concrete resultaten wijzen. Maar deze edele houding kost ook geld: men schat 1,7 miljard tot nu in 10 jaar. Omdat men dividend miste van zeer goed draaiende bedrijven... die volgens hun “niet netjes waren”. Let wel: dit is een staatsfonds en

dat heeft ook met staatspolitiek te maken dus. En met het parlement daar. En: het is ook een inkomensbron voor gepensioneerden daar die dus ook eigen pensioenwaarde verliezen als zij een "fout maar lucratief bedrijf" uitsluiten. Zo zit niet elk fonds in elkaar dus.. Daar is vaak een enorme melange van "deelnemers te vinden" die als los zand zijn.. en niet verbonden.

#### DE BIJWERKINGEN VAN REFERENDA

Het steeds vaker grijpen naar het referendum heeft het populisme niet afgeremd: in tegendeel. Men wil het vo9lk er dicht bij betrekken en dus zien we nu drie keer zoveel referenda als in de 70-er jaren. Het UK stemt over het EU-lid blijven, Nederland over het TTIP , de Italianen over de Grondwet en de Hongaren over de vluchtelingen. En wat zien we? Men keert zich overal nog verder af van de politiek! De deelname aan referenda zakte ook gestaag: van 70% in de jaren 80-90 tot 45% na 2000. Het aantal referenda in de EU was rond de 10 in 5 jaar in de jaren 70-80 en ging op 40 à 50 (per 5 jaar) in de jaren na 2000. Omdat het "een punts zaken" zijn verbergen ze dat in de politiek altijd sprake is van compromissen wat tot incoherenties leidt. Californië doet al een eeuw referenda en je ziet er steeds dat kinderlijke dubbelgevoel van: we willen meer geld voor x, ij, z en tegelijk: we willen minder belasting betalen.. Ook gebruiken minderheidsgroepen ze om extra-power te mobiliseren zeker als er weinig handtekeningen zijn vereist of de deelname eis net niet hoog is.. Dus is een minimumdeelname eis een goede zaak.. President James Madison zei: in de democratieën waarin direct stemmen veel voorkomt worden de wetten vaak gedrochten door de diverse fracties. Daarom is er in de VS nou ook net dat parlement tussengezet..

#### SAMENWERKEN IN DE AUTOWERELD

Renault-Nissan gaf het voorbeeld met hun Alliance-aanpak. Die zeer goed lukte en die minstens 4 miljard aan synergie leverde.. Maar andere pogingen crashten hard. Zoals Daimler-Chrysler (1998), Fiat-GM (2000), PSA-Mitsubishi (2005), VW-Suzuki (2009)

en PSA-GM (2012). Allen omdat niet "samenwerken" voorop stond maar meer "inlijven of de baas spelen" of "assimilatie-pressie". Renault-Nissan lukte prima net als Fiat-Chrysler... De eerste sprong nu met deelname in Mitsubishi Motors op 9,5 miljoen auto's per jaar. Dat zit dicht bij VW en Toyota! Men werkt samen met Lda, Daimler nu. En de Renault-Nissan samenwerking gaat al 17 jaar prima. En nu nam men 34% van Mitsubishi over.. Toveraar Goshn is leading the way..

#### DE MENS 2.0 KOMT

De een is fanaat NBIC-gelovige en transhumanist de ander ziet enkel de vele gevaren. De mens heeft drie grote omwentelingen meegemaakt: het ontstaan van de taal, van het schrift en nu de digitale revolutie. De taal zou het corrupte lichaam temmen zoals Plato dacht en de echte wereld van de ideeën zou komen. Wat met het schrijven nog sterker werd. Nu lijkt het dat we wegekomen van de biologische regulering en dus de "perfecte machine" kunnen worden. En het irrationele en fanatieke kan worden bedwongen...

De filosofen, de burgers en de politici zien de technologische tsunami niet aankomen die de 21<sup>e</sup> eeuw op de kop gaat zetten. Meer dan de veel langere levensverwachting wacht ons en we zijn slecht voorbereid. We zijn als onze voorgangers in 1939 we hebben ongelofelijke mogelijkheden ontdekt maar zijn niet wijzer dan 100 jaar geleden, lijkt het. De filosofen zijn blijven steken in het midden van de 20<sup>e</sup> eeuw. Vele zeker in de religies bekijken de nieuwigheden in de achteruitkijkspiegel en willen het liefst terug naar vroeger. Andere zien hoe ze greep op de essenties van het leven krijgen. We zijn verdeeld en moeten denken aan wat Henri Poincaré "het negatieve gevolg" noemde namelijk dat de werkelijkheid het altijd zal winnen.

De gap tussen ons die 100 worden en de volgende generatie die veel ouder zal worden is immens: de NBIC doen dat. En dat men zou remmen is een illusie alle

nieuwigheden van vroeger werden ook nooit afgeremd in tegendeel. Ook al zou "wat afremmen goed kunnen zijn" dat is onmogelijk. Kunnen we nooit "verbeteren zonder ook wat te verliezen" is de vraag? Het is bewezen dat het gebruik van GPS de noyaux sous-corticaux die het tijd-plaats bewustzijn besturen na drie jaar verminderen... Een biologisch feit. Als een kind leert rekenen veranderen zijn hersens. Als we het leren in p-laats daarvan knopjes in te drukken veranderen de hersens niet. Idem met het geheugen is complex en als men beweert het te kunnen uitbreiden met "aanbouw van chips" verwaarloost men de hele manier waarop dat van de mens werkt. De mens kan of het artefact koloniseren of het gaat andersom. Dus het artefact koloniseert de mens en onze cultuur. Hoe kunnen we dat accepteren als risico? Want de mens dreigt die "hybridisering" te gaan doen. Zie het elektronische hart van Carmat en, die implantaten tegen Parkinson. We willen blijven concurreren met de machine en zullen dus dat "enhancement" entameren en sommige zien het al via de embryonale selectie aankomen. Die barriere van 120 jar overschrijden zal enorme aanpassingen brengen. Dat zijn geen kleine veranderingen..

Wij willen altijd al de grenzen verleggen maar kennen ook de wens om te slapen en afscheid te nemen. Spinoza sprak van "de eeuwigheid oefenen". De grens tussen wat acceptabel en inacceptabel is wordt voortdurend verlegd. Wat eerder medisch als misdaad tegen de menselijkheid gold is nu gewoon dagelijks. Denk aan gezichts transplantaties, IVF etc. .. Dus wat zullen onze kleinkinderen nog gaan doen? Want zij zullen eea beslissen en niet wij. In het boek Medische wetenschap en biopouvoir staat dat er in de parijse regio geen trisomiques meer voorkomen. En dat besliste niemand maar het gebeurde wel.. De technologie kwam er en het gebeurde gewoon: die selectie! Nu is onderzoek op het risico zelfs "verplicht"! Als Le Pen dat had voorgesteld 50 jaar geleden zou hij vermoordt zijn... Het eugenisme bestaat nu al het is een feit van het dagelijkse leven geworden.

Zouden we het vragen in een enquête dan zou 97% van de mensen voor onderzoek op trisomie 21 zijn. Zo eenvoudig gaat zo iets nu.

De ethiek blijkt in de medische wetenschap een utiliteitsaspect te zijn geworden. De pil, abortus, genetische therapie en zelfs het IQ verhogen van een kind: alles wat het leven verbetert is OK. Niemand roept iets anders..

Dus gaat het door deze messiaanse technologie en wordt het steeds meer.. Dus komen er ook plotselinge oorvijgen. Pol Pot, de Sovjetunie, wilden ook iets paradijselijks bereiken en het werden rampen. De mensen die nu niets snappen van die NBIC gaan er als makke schapen achter aan en zien eventuele gevaren te laat.

Wie reguleren er nu? Wel dat zijn de investeerders zoals die Gafam en dat gebeurt dus in de VS! Niets te zien in Europa daar is er niemand mee bezig. Onze elites zijn autisten en snappen er allemaal niets van. Wij vroegen in 1890 ook geen advies over de auto-industrie aan Zimbabwe. Dat doet nu de VS ook niet in Europa! We zijn economisch gewoon vazallen geworden en willen enkel NBIC doen om ons er mee te bemoeien en dat te remmen of te veranderen.. De technofobe elites moeten eindelijk wakker worden.. en ook bij ons moeten er NBIC experts komen. Het huwelijk tussen de macro-economische deterritorialisatie en de toptechnologie bepaalt alles nu. We moeten niet nog een instituut oprichten maar ons de betere vragen gaan stellen! Wat betekent dit alles voor ons en onze wereld?

"Wie ben ik straks nog als ik het overleef" is de vraag. "Ben ik dan mezelf nog wel"? En we moeten dan denken aan mensen die in coma doorleven maar zich van niets meer bewust zijn.. Dat kan een nachtmerrie zijn die ons wacht?

Mede naar een gesprek tussen Miguel Benesayag (filosoof) en Laurent Alexandre (Uroloog en ondernemer)

Boeken: Cerveau augmenté, homme diminué (La decouverte, vert. Veronique de



Piron); La santé a tout prix. Medicine et biopouvoir. (Miguel Benasayag, Bayard).

#### GALILEO LIGT ZWAAR ACHTER

Het moest in 2008 draaien op zijn 30 satellieten om concurrent te zijn van het Amerikaanse GPS van nu, het Russische Glonass en het Chinese Beidou. Wij draaien nu nog op een militair VS systeem dat Trump met een druk op de knop kan stoppen! De Amerikaanse luchtmacht runt het... Nu is de datum OPERATIONEEL 2020 geworden en vanaf 2016 zijn er de eerste diensten al. In 2020 is het 100% up en dan kostte het 13 miljard en niet de geschatte 4,6 miljard. De club GJU (Galileo Joint Undertaking) van ESA uit 2003 werd een ruzieclub die niet kon kiezen uit twee consortiums. iNavSat (EADS, Thales, Inmarsat) en Eurely (Alcatel, Finmeccanica, Aena en Hispasat) een echte EU-probleem!

Duitsland werd buiten gesloten en de regeringen vchten enkel om HUN industrie te pushen. OHB Duitsland dat niet op tijd was werd door Thales Alenia Space vervangen. Maar ook die vertraagden.. Toen schoten de Russen twee satellieten in fout orbit en moesten worden "bijgesteld" door ESA. Ze doen het nu maar niet optimaal..

Maar ons GPS zal veel beter zijn met zijn atoomuurwerken de VS was onder de indruk. Maar daar is de upgrade GPSIII er ook in 2017 al. En het afgeschermd signaal voor "de overheden" dat PRS heet doet het nog niet echt goed.. Maar het vinden van kapitaal voor de dozijnen start-ups om diensten te ontwikkelen is het grootste probleem nu. M.n. de "gekoppelde dingen" waarvoor een zeer hoge precisie nodig is belooft een enorme markt te zijn. Die mogen we niet OOK aan de VS overlaten...

#### DE POWER VAN CHANGE-ORG

De nieuwste sport is de On-line petitie waarin Change.org kampioen is. In Parijs zijn er vier mensen werkzaam goed voor miljoenen handtekeningen.. die op hun computers staan. Ze zijn de nachtmerrie van El Khomrhi die liefst 1,3 miljoen handtekeningen tegen zich kreeg met de Arbeidswet. Dus 1 op 46 Fransen.. Ook

kwam het via hun tot het ontslag van Agnes Staal van INA, de naturalisatie van Nassila Bathily (de held van Hyper Cacher Parijs), en het vrijlaten van Jacqueline Sauvage die voor moord op haar gewelddadige man vast zat. De vier voerden al duizenden campagnes intussen en behoren tot de Change-Org groep uit Californië met 300 werknemers wereldwijd. De twee toppers komen uit de menswetenschappenhoek en de e-marketing... Zij zeggen dat hun business is om mensen, politici et bedrijven duidelijk te maken dat ze niet weg kunnen van wat er rond hen op het Web gebeurt.. En dat het beter is er actief mee om te gaan "in alle transparantie" natuurlijk.

Zie de 5 toppetities: 4,5 miljoen tegen hondevlees eten in China, 4,3 miljoen voor een Google/YouTube actie, 2,2 miljoen voor de vervolging van de moordenaar van Trayvon Martin, 2,2 voor de afzetting van Dilma Roussef en 2 miljoen tegen de kandidatuur van Trump. De laatste is van AVAAZ de eerste vier van CHANGE.ORG.. De Franse ministers schoten wakker en ze kijken met aandacht naar de aangroei van de petitie op: Change.Org, Avaaz, Moveon.org, Wesign.org, Mesopinions.org en nog wat andere.. Najat Vallaud-Belkacem loopt daarbij voorop als jongste minister. Maar ze haast zich te zeggen dat ze natuurlijk eerst kijken of die claims "legitiem zijn" en dat ze aansluiten bij wat al onderhanden was... Mar deze "empowering organisations that support people to create the changes they want" bedienen zich van de laatste trucs van de marketing 2.0. die via Facebook, Twitter en Amazon het spel spelen. Zeer "kapitalistisch gereedschap" dus.. en Change.Org weet er mee om te gaan..

Ben Rattray is een der pioniers hij begreep snel de power van de social media. En in 2007 richt hij zijn site op voor "alle activisten op de wereld". En ontdekt dat men niert zozeer uit is op discussie maar meer op snel tekenen onder opinies! En start dan in 20 landen deze pragmatische contra-cultuur man die de instituties wantrouwt. Hij weet ook dat "de manier

waarop je het verhaal vertelt er meer toe doet dan het feit zelf"... Dus: "geef geen statistieken en analyses maar toon de er aan verbonden diepere emoties" . Want ook hier gaat het dus om "business en geld verdienen".

Zijn bedrijf werd ontdekt en gesponsord door Omidyar Network van de baas van E-Bay, die er 15 miljoen instopte. Daarna deden Branson, Gates en Huffington dat ook.. Change.Org heeft de data van 150 miljoen "leden", en daar mogen actievoerders tegen betaling in rondkijken. Natuurlijk Oxfam, Amnesty, Unicef en WWF maar ook EDF, Oreal etc. .

Dat wordt niet verborgen want het staat op hun site! Ze zijn een onderneming en weliswaar een met "een sociale roeping" maar men wil winst maken. En men is niet anders, zegt Ben Rattray, den de baas van een krant met een bepaalde politieke kleur, die ook moet doordraaien terwijl hij ook schrijft tegen de feilen van het kapitalisme. (Mede naar Express juni 2016)

## [Terug naar inhoud](#)

### **OLIE (energie), WATER**

#### **CHINA BEPAALT DE OLIEPRIJS**

Na drie perioden van elk 10 jaar leerden we: De val van de URSS deden de prijzen van grondstoffen duiken; de volgende 10 jaar was het de chinese reus die ze deed ontploffen en de laatste 10 jaar was het weer China dat ze deed instorten omdat er overcapaciteit kwam en vertraging. En dat laatste kan nog wel even duren... China en de dollar maken de dienst uit in grondstoffenland. Vooralsnog zal opkruipen van de dollar de prijzen iets opdrukken..

#### **DUURZAAM RIJDEN EN +RENTE DOOR OLIEPRIJS?**

VW stapt nu ook breed in de E-autos.. met 30 nieuwe modellen tussen nu en 2030. Dus de huidige marktaandeelen van e-autos ( nu 13% in Noorwegen, 0,9% in Nederland en voor de rest lager: EU-gem= 0,6%). Zal gaan stijgen. Later dan Goshn van Renault dacht , maar nu gaan VW, Ford, PSA er allemaal vol in. En zelfs in China gaat men pushen. Nu moeten

er snel thuisladers komen en betere batterijen. Die kosten vroeger nog 550 dollar per Kwh en nu zijn dat 150 dollar.. en dat gaat nog lager in de komende 5 jaar. Patrick Pelata (ex-Renault) weet dat.. En nu die olieprijs? Wel, die zal direct omhoog vliegen op het moment dat de groei iets aantrekt. En zal dan ook de rente eindelijk in beweging komen?

### **ROSATOM EN AREVA**

Areva werkt nu aan drie nieuwe reactoren buiten Frankrijk: in Finland een en aan twee in China. Rosatom pikte liefst 36 contracten binnen waarvan er al 6 in uitvoering zijn. En het opdrachtenboek staat op 34 miljard voor Areva en op 110 34 voor Rosatom, ai. Rosatom levert in het MO en centraal Europa. En kijkt ook met belangstelling naar Hinkley Point in de UK. Als EDF daar vastloopt staat Rosatom klaar.. En pas op Rosatom s nu ook een veilige leverancier en levert ook kwaliteit. Areva bouwde tot Flammanville liefst 16 jaar nergens een centrale.

### **WINDENERGIE IN FRANKRIJK**

Stand in 2015: Duitsland 26800 windturbines en Frankrijk 5700... Verschil + 20.000! UK komt dan met 6700. Bij Perpignan startte recent het grootste park met 35 turbines goed voor 120.000 huishoudens. De administratieve procedures in Frankrijk zijn taai en men maakt al parken van maximaal 5 turbines om geen narigheid te krijgen. Perpignan duurde 8 jaar.. EDF Duurzaam bouwt meer turbines in de VS dan in La France. Het moet anders maar voorlopig duurde een zee-windproject van 2012 tot naar schatting 2021..

## [Terug naar inhoud](#)

### **RELIGIES**

#### **AL-AZHAR DE CAIRO IS 1000 JAAR OUD**

De azhariten zijn verlichte islamgeleerden en hun leider nu sjeik Al-Taeb bezocht het Bataclan na de schietpartij. Zijn al voorgelezen brief landde in de

bloemenzee. Hij verklaard dat het gebeurde niets met de islam van doen heeft.. Hij was bij de paus en bij Hollande en hij acht zich wereldwijd legitiem om te spreken maar zegt ook: In de Islam bestaat er geen monopolie van de waarheid. Deze uni heeft een gebouw uit de 12<sup>e</sup> eeuw gebouwd door Saladin. Binnen staat een toren van 15 etages met er boven op een klein paleis. Daar komt het fatwa-centrum waar Al-Taeb huist. Hier woont de intellectuele en religieuze referentie in de islam. En het opleidingscentrum voor imams dat ook beurzen verstrekt en bood Frankrijk aan zijn imamopleiding te organiseren. Hier kwam niet een terrorist vandaan.. Al-Tayeb studeerde aan de Sorbonne en is bekend om zijn liberale houding, vooral waar het gaat om de positie van de vrouw. Hij was groot-mufti van Egypte en is de criticus van IS. Hij riep op om ze te kruisigen.. In de Pentagonzaal op de 7<sup>e</sup> etage staan zes zuilen met daarop zes klokken. Elk wijst op een bureau dat staat voor een of twee talen van Duits tot Chinees en Swahili. Er zijn 4 TV-schermen waarop de actualiteit draait maar vele kijken hier op hun PC's. De vrouwen hier zijn gesluierd ook van de Franse groep van 10 personen. Een van hen preekt dagelijks tegen IS en zijn leer. Hij benadrukt de persoonlijke relatie met Allah en zegt dat er geen monopolie van de waarheid bestaat in de islam. Het sunnisme heeft geen clerus zoals de Sjiieten. Dus de Koran en de Sunna kunnen gemakkelijk worden geïnstrumentaliseerd. Zoals IS doet. Mohamed Abdou geeft een hadith als voorbeeld waarvan IS de tekst verdraaide. Zij maakten van "bestrijden van ongelovigen" dat je hun moet doden. Hier studeren mensen uit de hele wereld: van Indonesië tot uit China. Hier werd een en ander veranderd sinds Sissi regeert hier is de politiek niet ver meer. Sinds zijn aantreden is hij ook hier de baas en hier moet ook hun politiek worden "gezegend". Nasser benoemde al de Groot-imam hier en Al-Tayeb werd door Mubarak benoemd. Hij steunde ook tijdelijk de revolutie, maar hij was daarna te zien in het gezelschap van Sissi op het Tahirplein na het oppakken van Morsi. De uni is nu besmet met salafistische ideeën die uit Saoedi Arabië stammen. Hier is ook politiek en hier waren ook meetings om

Morsi te steunen. Honderden studenten werden gearresteerd en 130 werden weggestuurd hier. Krtische medewerkers zeggen dat de uni zijn vrijheid kwijt raakte niet meer kosmopolitisch is en politiek bedrijft. Sinds 50 jaar zijn hier salafisten van de moslimbroederschap aktiever geworden. Hier zijn de vrouwen gesluierd en de meerderheid is la man met baarden ook steeds meer. Onder Sadat vertrokken hier een aantal medewerkers naar Saoedi-Arabië. En kwamen later wahabitisch gekleurd terug. Zij waren weer meer op de letterlijke teksten gericht sinds "het huwelijk" tussen Sadat, de Moslimbroederschap en de salafisten in de 70-er jaren. Hier mocht men niet in de politiek maar moest zich bemoeien met economie, sociale zaken en vakbonden. En zo kwam het wahabisme op. Hier zijn ze niet officieel aanwezig maar doen zich steeds meer gelden. De groot-imam is zelf geen conservatieve man maar moet zich buigen voor de politieke krachten. Nu kan men hier niet een transformatie beginnen men raakte opgesloten. Nieuwe dingen gebeuren hier niet meer. Copernicus en Darwin zijn verdwenen.. En ga je hier tegen de conservatieven in dan krijg je problemen. Een prof die er daarom uit vloog zegt dat het instituut nu een rol speelt in de radicalisering van jongeren.. En hij kreeg te horen dat hij op dodenlijsten staat omdat hij een ketter zou zijn. Zo verging het Sayyed al Qimmi, prof in theologie...

#### WIE ZIJN DE DJIHADI'S?

De vrijwilligers hebben maar voor 10% vechtervaring: die komen bijna alle uit Al-Nosra. Slechts 12% wil zelfmoordkandidaat zijn en dat waren er eerder 56%. Dat komt vooral omdat IS-staat bestuurd moet worden en dus allerlei functies moet bezetten (politie, charai-bewakers, etc.) Ze komen uit 70 landen dus dat het sociale revanchisten zouden zijn uit koloniale landen is fragwürdig.

Uitgedrukt in % van de bevolking van herkomst zie je dat het westen zwak is vertegenwoordigd. Tunesië stuurt 51

strijders per miljoen inwoners, Saoedi Arabië 19, Kosovo 18 en Bahrein 17/ Het westen: Frankrijk 0,7; België 0,8 ; Denemarken 1,46. Neem je de % via nationaliteit dan verandert er niet veel.

Hun profiel: ze komen uit de bovenlaag van hun herkomstland qua opleiding. Dat klopt ook met ideeën over hun overtuigingen: van extreem links tot extreem-rechts en Al-Qaida. Hun leeftijd ligt rond de 26 en 61% is vrijgezel. Maar 30% zijn gehuwd en lieten vrouw en kids achter. Vaker dan normaal willen zij voor hun idee sterven. Ben Laden zei: Wij houden meer van de dood dan jullie van het leven.

Zie: The Caliphates Workforce: an inside look at the Islamic State. Gebaseerd op 4000 CV's van IS. Daar wilde men ook studeren op de eigen aanhang omdat ze fouten vermoeden in hun "management". Checks bewezen dat de gegevens betrouwbaar zijn. Nu moeten enkele experts hun te romantische uitspraken herzien..

#### GEOPOLITIEK VAN DE KERKEN

De orthodoxe kerk van Oekraïne ligt er uit bij de andere orthodoxe broeders. Nadat ze tegen het russische optreden in hun land ageerde al in 2012, waarbij ze wel veel aanhang won. En ook de grieks-orthodoxen zijn bij Rome aangesloten. De paus en Kyrill van Rusland spraken onder meer daarom elkaar in Cuba. De paus deed daar in de eindtekst enkele concessies terwijl hij het prima kan vinden met Bortholomeus I de Patriarch van Constantinopel die in theorie de aanvoerder van de orthodoxen is. Nu zit hij ongewild tussen de strijdende en werd een beetje speelbal van de echte conservatieve van Bulgarije, Georgië en een deel van de russische..

#### DE ISLAMLANDEN EN DE R+D

In de OECD is R+D ca 2,5% van het BBP, De AE komen op 0,5 en ook Qatar en Jordanië Maar de andere (Koeweit, Egypte Oman, Saoedi Arabië zitten daar ver onder. India 0,8 en UK 1,6.. De Chinezen en de Amerikanen zitten veel hoger.. en Israël zit allerhoogst. Dat komt omdat in de islamlanden R+D niet aangespoord wordt en er vrijheid van denken

ontbreekt. Ook kritisch denken wordt niet gestimuleerd.. Men is bijvoorbeeld ook tegen onderzoek naar embryo's behalve nu in Jordanië waar stamcelonderzoek mag. Marokko is een uitzondering: daar is men no 1 in export van programma's in de arabische wereld. Ook E-verkoop loopt daar vooraan zoals Careem het arabische Uber. Geleerden uit die landen slagen vaker wel in het buitenland: Steve Jobs was half syrisch. Dus de mentaliteit en cultuur moeten om dan kan er een voedingsbodem ontstaan.. De economische situatie in de oillielanden nu kan daarbij helpen..

#### [Terug naar inhoud](#)

#### AFRIKA

AFRIKA GAAT ZIJN GANG EN KOMT.

#### [Terug naar inhoud](#)

#### WEST-EUROPA

##### DE DATA VAN DE EU

Het aantal ministers in 1 minister per x miljoen inwoners. Du: 4,7; Spanje 3,6; Frankrijk 3,4; Italië 3 en UK 2,1. De laatste: 24° Estland 1 op 90.000; 25° Cyprus 1 op 50.000; 26° Slovenië 1 op 40.000; 27° Luxemburg 1 op 28.000 en 28° Malta 1 op 23.000.

Budget 2016: 155 miljard waarvan 8,9 miljard naar "het apparaat gaat", dus hele: 6%. Conclusie: 94% gaat terug naar de EU-landen zelf. Dat is ook 1% van het EU-BBP en per land is het gelimiteerd op 1,23%. Van die 155 miljard gaat 51 miljard naar sociaal-economische hulp aan regio, 62 miljard naar "duurzame groei" (landbouw, maritiem en klimaat). De overige 40 miljard gaan naar: verhoging concurrentievermogen en groei (19 miljard, transp, energie, opleiding, infra-structuur), naar landen buiten de EU die lid willen worden en aan diplomatieke hulp (9 miljard) en dan rest 12 miljard aan diverse zaken (asielhulp, veiligheid 4 miljard).

De bijdragen en de saldi: Duitsland 26 miljard (saldo -15 miljard); Frankrijk 20 miljard (saldo -7 miljard); Italië 14 (saldo 4,5); UK 11 (saldo: 5); Spanje 10 (saldo 1)..

Wie profiteert het meest? Polen 14 miljard, Hongarije 4 miljard, Griekenland 5 miljard, Roemenië 4,5 en Portugal 3,2..

Het europarlement: totaal 751 zetels. PPE (christendemocraten 215 zetels 30%); S+D (sociaal-democraten 188); GU (links en groen, 52); ALDE (liberaal-democraten 70); Groen/ALE (groenen, liberalen 50); EFDD (liberaal-directe democraten 46); ECR (conservatieven en euroreformisten 73); ENF (Nationalisten 38) en 16 onafhankelijken.

Poging tot "overzicht links-rechts": 240 links, 120 groen liberaal, subtotaal: 360 (47%). Gematigd rechts: 215 + radicaal rechts 147, subtotaal 362 zetels.

Grenzen: totaal 51300 km, waarvan 43673 km zeegrens (+80%) en 7721 land (-20%).

Sommetje: bij 500 miljoen inwoners is dat 10 inwoners per meter grens, waarvan er 8 in het water staan.

BCE: 19 leden. Mandaat: eurobeheer, prijsstabiliteit, groeiondersteuning. Middelen: rentestand, monetaire massa, inflatie, liquiditeiten markt, toezicht op bankensysteem. Directorium: 6 onafhankelijke leden waaronder president benoemd door landen.

Bestuur: Europarlement (controleert de commissie en doet wetsvoorstellen aan commissie en Europese Raad. Eurocommissie: (vzt nu Juncker) 28 commissarissen een per land, maar onafhankelijk, Ze doet voorstellen naar parlement en Raad. Europese Raad: regeringsleiders van alle EU-landen (vzt: Tusk nu) beslist over alle wetsvoorstellen van commissie en parlement. Concensus vereist (en bij uitzondering: gekwalif. meerderheid= 55% landen en 65% totale bevolking).

Er geldt het principe van de subsidiariteit. Dus de EU doet alleen dat wat de landen afzonderlijk niet efficiënt zelf kunnen doen. Gedeelde competentie dus.

FRANRIJK VEREIST EXTRA-BEVEILIGING  
Zegt Squarsini ex-DSG baas onder Sarkozy.

Nice toont dat het beter moet en Juppé die zei: het had voorkomen kunnen worden" had gelijk. Er werd in 2008 een Conseil National du Renseignement opgericht die moest coördineren tussen DGSI (interieur= binnenland) en DGSE (exterieur = buitenland) maar dat is verwaterd. Met IS dat zo breed opereert is dat een extra probleem.. Voor het MO (Syrie en Irak) moeten de fransen naar de russen en de Duitsers die daar aanwezig zijn. Frankrijk zit alleen in Jordanië! Daar hebben ook de Amerikanen last van..

Er moet een soort NSA komen voor boodschappen en telefoontjes a la americaine. Dat doet nu de DGSE enigszins maar het is veel te beperkt. Er moeten ook sociologen, antropologen, psychiaters, nu bij zoals bij de CIA. Er was budget voor maar er gebeurde zeer weinig. De commissie Fenech (LR, en met Pietrasanta PS) kwam met een stevig rapport en stelde een Agence Nationale contre le Terrorisme voor. Mogelijk een goed voorstel maar de wetsbasis duurt nu al drie jaar. Die uitzonderingstoestand is echt noodzakelijk.

Frankrijk is veel sterker bedreigd dan de VS of het UK nu. Door zijn aanwezigheid (Afrika) en bemoeienis. Nu IS wordt verjaagd in Syrie en Irak komen er meer acties op frans grondgebied. Er is uit de EU veel hulp nodig: de fransen zijn overbelast.

Het onderzoek berichtte ook over optreden van ultra-rechts na terreuracties. Dat is ook in Duitsland en Italië opgevallen. IS droomt van het opzetten van moslims in Frankrijk tegen regering en fransen. En pas op: als de staat te weinig lijkt te doen tegen aanslagen gaat de bevolking dat zelf doen. Zie wat Jacques Myard (LR, député) daarover al zei.. En let op wat Patrick Calvar daar over zegt.

#### DE BREXIT FRAGMENTATIEBOM

De chaos sloeg in het UK toe en wie moet die nu oplossen? De gevolgen zijn enorm intussen en er moet een ware vracht aan zaken ontvlecht worden en daarna worden bekeken wat er voor in e plaats komt. Als

er officieel op artikel 50 een beroep wordt gedaan.. Wat nu nog niet duidelijk is. En de Brexitters zijn niet de rijken maar mensen met een mediaan inkomen van 22.740 pond. Niet gediplomeerden, zonder paspoort, etc. Terwijl de tegenstanders 30.000 pond halen en beter opgeleid waren. Ook waren de jongeren vooral tegen en de ouderen voor en de eersten kwamen onvoldoende opdagen. Want ze dachten: een Brexit lukt net...

In het UK ontving men 3 miljoen immigranten de laatste 10 jaar die vaak uit de EU kwamen. Die waren als vervreemdend ervaren en ook bedreigend. De voorstemmers begrepen ook niet dat de regering in hun sociale uitkeringen en voorzieningen had gesneden. En niet dat zij na 2008 het eerste werden ontslagen en ook minder pensioen kregen. Toch stemden zij voor weggaan uit de EU. Terwijl alle experts, en ook de VS hun waarschuwden. Maar men wilde rebelleren tegen het gehate establishment en de City. Ze namen dus wraak maar troffen zichzelf..

Wat nu? Moet er een vrijhandelsakkoord komen zoals dat tussen Canada en de EU? Of een pakket aparte akkoorden zoals EU met Zwitserland? Ok iets zoals met Noorwegen, IJsland en Liechtenstein? Welke prijs wil Londen daarvoor betalen? Honderden complexe vragen komen op. Allemaal voor de volgende regering ook.

Maar de politici zijn net als in Frankrijk in meerderheid voor de EU wel 3 van de 4. Zie ook in Frankrijk en Nederland in 2008: met die tegenstand over de Grondwet in het verdrag van Lissabon, toen de politiek de stem van het volk naast zich neerlegde. Dat zou nu weer kunnen het referendum is raadgevend. Want Schotland dreigt met afscheiding en in N-Ierland werd het weer onrustig. De demagoog Farage werd gevreesd, vooral met zijn anti-immigratie maar hij verliet Ukip tot ieders verbijstering. Nu zijn de politici het zeer oneens over het vervolg en bij de Tories lijkt de minister van Biza Theresa May, favoriet om Cameron op te volgen. Zij was tegen Brexit en is minder radicaal dan een collega die Singapoer en Hongkong wil nadoen. Men kan dan ongeremd dumpen en fiscaal paradijsje

spelen. Maar het Brexit-volk eist net het omgekeerde: minder globalisering en meer protectionisme!

Hoe moet men nu uit deze tegenstelling iets destilleren? Ook Labour zit vol ruzie intussen omdat Corbijn slapjes was tegen die Brexit maar ook te links lijkt om weer te winnen. En de Tories zullen de meerderheid kwijt raken. Het pond keldert, de rente stijgt men kreeg AA en de beurs daalt. Bedrijfssluitingen dreigen met name in de auto-industrie. Lord Hazeltine dacht zelfs aan een nieuw referendum.

De EU is zijn plek als nr.2 op de wereld nu kwijt en verliest ook het land met nog een redelijk leger en veel diplomatieke power waar Poetin zeer blij mee zal zijn. Gaat het werken als een besmetting? Wordt dit het meest dramatische evenement na WOII?

Volgen nu twee bange onzekere jaren rond artikel 50 wat de ontvlechting regelt? En daarna onderhandelen over "iets anders", maar in een nare stemming?

Of gewoon maar beter niks er mee doen? En het Europese parlement er mee laten instemmen? En vervolgens de Europese Raad laten stemmen, waarbij 72% der stemmen is vereist en ook 65% van de Europese bevolking er achter moet staan (hier is een gekwalificeerde meerderheid vereist).

En het nieuwe verdrag wordt ook voorgelegd aan het Europese Hof wat zeker nog een jaar vraagt? Dus wordt het iets "a la Noorwegen", of Zwitserland of gewoon conform de regels van de Wereldhandels Organisatie (het OMC)?

## DE EU: VAN CHARLEMAGNE TOT MAAS-TRICHT

Europa werd niet in een dag gemaakt en is een verhaal van crises door de eeuwen heen. Het begon op de resten van het Romeinse rijk. Het Griekse was meer meridionaal. In 769 spreekt een Spanjaard over "het Europese leger tegenover dat van de Saracijnen" bij de slag van Poitiers. En Charlemagne dacht niet echt Europees: hij wilde zijn Frankische rijk vergroten. Europa moet je zien rond dat Christendom met projecten als de kruistochten en

pelgrimsreizen. Dat bracht de idee tot leven. En de kooplieden reisden in "Europa". In 1306 wil Pierre Dubois nadat het westen bij de kruistochten alles had verloren in Palestina, weer een kruistocht organiseren. Hij wenst dat de "prinsen vrede sluiten in een concilie dat de paus voorziet". En een rechtbank moet de conflicten beslechten: men wil vrede. In Monarchia schetst Dante een generale vrede die de keizer van het Duitse Heilige Roomse Rijk moet garanderen. In 1464 doet de koning van Bohemen (Georges Podiebrad) het voorstel van een permanente vergadering der christelijke prinses ook om de oorlog met de Turken voor te bereiden. Hij wil ook die lastige Hussieten kalt stellen en zo in de gratie komen van de paus. Sully zet in zijn Memoires "le Grand Dessin" neer in de 30-jarige oorlog (1618-1648) waaronder Europa lijdt. Hij wil een Conseil General van de 15 grootmachten in een "Republique très chretienne" en stelt een leger voor van 275.000 man die de vrede moeten handhaven. Begin 18<sup>e</sup> eeuw stelt Abbé de Saint Pierre een "europese unie" voor nadat hij aanwezig was bij sluiten van de Vrede van Utrecht in 1713. Hij koppelt de vrije uitwisseling van goederen aan een internationale arbitrage-idee. Dus de economie als dienaar van de vrede. Het project verschijnt in een paar delen en Rousseau becommentarieert dat.. De geboorte van de Verlichting? Vele intellectuele fransen bereisden Europa van Berlijn naar Sint Petersburg, wereldburgers met cosmopolitische trekken. Europa is voor hun allereerst een beschaving die superieur is aan andere.. Zij zetten de idee voort van na de ontdekking van Amerika, het "andere" maakte hen bewuster van "zichzelf". Die wilde indianen toonden het tegendeel van beschaving in hun ogen. De 19<sup>e</sup> eeuw heet de eeuw van de naties en de nationalisten. Napoleon had niets europees enkel iets "federatiefs onder leiding van Frankrijk" , maar Saint-Simon dacht in 1814 aan een Europa onder brits-franse leiding. Beide kenden het parlementaire stelsel al. Hij dacht aan verkiezingen voor een "tweekamer systeem" waarin diverse categorieën zaten. Van handelaren tot geleerden, van

magistraten tot ambtenaren, die verstand hadden van vrede, ontwikkeling en grote werken. In 1834 richt de Italiaan Mazzini, een nationalist, Jong Europa op. In 1848 wil Cattaneo de "Verenigde Staten van Europa" zijn formule die daarna Victor Hugo overneemt. Hij spreekt in Parijs in 1848 op het Congres van de Vrede zijn rede " Le printemps des peuples" uit die zeer dicht bij de Europese idee komt. Maar het internationalisme doet die verwateren. Na het Congres van Wenen komt er de idee van een "Europees overleg" gebaseerd op evenwicht tussen de naties. Einde 19<sup>e</sup> eeuw begint de mondialisering. Alles wordt internationaal: de techniek en de economie (cartels), de arbeid (de internationale), de vrede (eerste vredescongressen)... kortom de Europese idee waart brond. In 1860 tekenen Frankrijk en Engeland hun vrijhandelsverdrag. Voor Frankrijk tekent Michel Chevallier (adept van Saint Simon) en voor Engeland Richard Cobden. Er komen diverse handelsverdragen.. Dan ontstaat dat gevoel van "ondergang en neergang van Europa" dat tot WOI leidt. Paul d'Estournelles de Constant tracht via recht de vrede te redden en hij denkt dat de VS Europa bedreigen en ziet ook "het gele gevaar" en roept de Europeanen op zich daartegen te verenigen. Na WOI komt de tijd van het universalisme in de 20-er jaren de "gouden Eeuw van het Europese denken". Die van de "Verenigde Naties" dat snel vastloopt op de Amerikaanse weigering en hun eis dat de leningen worden terugbetaald door een Europa dat na Versailles versnipperd is. Gaston Riou publiceert in 1929 het boek: Unir ou mourir, en dat roept de eerste Europese bewegingen op. Denk aan Richard Koudenhove-Kalergi zoon van een Japanse en een Austro-hongaar die "Paneuropa" schrijft in 1923. Hij denkt aan een Europese vlag en een munt en een Grondwet. Maar in dit tijdperk tussen twee oorlogen zien we de dreigingen al van Turkije, Rusland en Groot-Bretagne. Briand wil een soort "federaal verband" op zijn toespraak (SDN) van 1929, hij is Minister van Buiza en doet

een eerste Europese project circuleren. Hij wil Duitsland inkaderen zoals dat 20 jaar later ook Monnet en Schumann wilden. In 1930 komt er een memorandum van Alexis Leger (sir John Perse) die met Briand samenwerkt en daarin noemt hij drie instituties. Een Assemblée (conferentie), een politiek Comité en een secretariaat. Er komt een studietoelichting binnen de SDN maar fascistisch Italië torpedeert dat en noemt dat "anti-Europees". Engeland dat pro-SDN is vreest dat het project SDN zal hinderen en dan komt de crisis van 1929. Het project komt terug in de preambule van het Verdrag van Rome in 1957. Over de gemeenschappelijke markt.. Na WOII is deze idee zeer sterk en er ontstaat de VN alles om de vrede te behouden in de toekomst. De "vaders" worden niet het symbool omdat ze elk een nationaliteit hadden.. er worden neutrale elementen ingezet.

De Europese waarden bleven er drie: De eerste is de vrede. Daar verwijderden we ons van ook van de herinnering aan oorlogen. Dan is er de gemeenschappelijke geschiedenis. Oost- en Centraal Europa hebben de laatste 40 jaar zeer verschillende wegen gevolgd: Briand nam in zijn tijd ook dit deel van Europa mee in zijn denken; dat is nu verdwenen.... Ten derde is er het streven naar welvaart, naar een aangenaam leefniveau voor alle volken. Nu lijkt het soms dat dit is vergeten..

De crises zijn eigenlijk de Europese bouwstenen. In 1954 is het "Europa van de Defensie" een mislukking en Frankrijk stapte uit de eerste lijn. In 1957 komt er het Verdrag van Rome voort uit de idee van de Benelux. In 1973 zegt Noorwegen nee tegen Europa... Nu vond het UK dat in 1975 toetrad, dat "ze teveel betaalde voor wat ze kreeg" en organiseerde een referendum en de Brexit kwam.. Maar Wales, Noord-Ierland en Schotland stemden in meerderheid tegen Brexit.. Engeland voor maar dat met 72% (opkomst) van 52% (voor Brexit) dus... 39% voor. Maar het Europese Fonds voor Regionale Ontwikkeling kwam er en was een idee van Londen! Na de Thatcher-jaren kwam het verdrag van Maastricht: de euro. Dus ook

de huidige crisis gaat een of andere vorm van "Europa" opleveren. (mede naar Francois-Guillaume Lorrain LP juni 2016).

## RECHTS IN POLEN

Het nieuwe rechts daar staat op de rem: IVG wordt moeilijk gemaakt, Roman Polanski uitgewezen... etc. . Het Hoogerechtshof werd getemd, liberale staatsbedrijven getrimd en de media werden gemuilkorfd. De partij PiS (Recht en Rechtvaardigheid) tekent er voor en men werd onder toezicht gesteld van de EU. Dit staat in de rij van het ultrarechtse optreden van Viktor Orban (Hongarije), het rechtse populisme van Robert Fico in Slowakije en het racisme van Milos Zeman in Tsjechië.. De post-communistische ultranationalistische, xenofobe Oost-Europese familie. Polen komt in verzet: Mateusz Kijowski met zijn Comité voor democratische Defensie (dat lijkt op KOB uit 1976 dat het communisme aanpakte) wil tegenkracht bieden. En ai: op 1 juli neemt Slowakije de voorzittershamer in de EU..

## PODEMOS IN SPANJE

Podemos zou nu 25,6% stemmen krijgen, Ciudadanos 16.6 % (communisch) en PSOE (socialisten) 20,2% en PP (rechts) 28,5%. Een omwenteling: links op 42% en rechts op 29%.. Er zijn nog 9,1% andere. Het Podemos programma betekent +60 miljard aan publieke uitgaven en een fiscale hervorming. Boven de 60,000 euro meer belasting, grote bedrijven ook en jacht op fiscale fraude maken. De parlementsverkiezingen zijn op 26 juni.. Er loopt een duidelijke scheidslijn oud-jong door partijen: de -35-jarige komen in opstand. Ze studeren langer maar kunnen niets doen met het resultaat.. Er moet tegen de ongelijkheid worden opgekomen en de werkloosheid. Het Podemosprogramma is gebaseerd op adviezen van linkse geleerden JK Galbraith, Varoufakis en de Spaanse Navarro. En natuurlijk Thomas Piketty uit



Parijs. Men zit , zegt men, op een linkse lijn, maar dan anders..

#### AMAZON GAAT BONNE BOUFFE LEVEREN

Amazon levert al eten in vele steden in de wereld: vers en diepvries, afgestemd op de stadsbewoners die sterk in aantal toenemen. Dat doet in Parijs c.s. vele bibberen want daar kunnen die vele kleine winkeliers echt niet tegen op. Amazon stapt weer exact in daar waar de groei eenvoudig is te pakken. En dat doen ze enkel door de logistiek over te nemen van de bonne bouffe! Dus het snel thuis bezorgen van ingredienten vers en diepgevroren voor hen die geen tijd hebben om vers in te kopen. Wat enkel nog gepensioneerden nu kunnen doen.. Dus staat er al in Parijs een enorm magazijn (4000 m2) dat gerobotiseerd is.. De verzegelde papieren zakken met barcode gaan met auto of scooter naar de klant onderweg. Die bestelde via zijn I-phone net eerder. Hij is vaak een abonné die voor 49 euro per jaar geleverd krijgt thuis: keuze uit 5000 producten veel vers dus ook! Wil u speed-levering (= binnen een uur; en er is opening van 8-22 uur), dan moet u 5,90 euro betalen. Overigens is dat door bij Amazon te kopen al "terug verdiend".. De scooterboys (zie de pizzawereld) maar ook de Uberchauffeurs (die wel tijd hebben voor extra-ritjes) bezorgen de spullen. Dit gebeurt al in bijna 50 steden op de wereld en binnenkort ook in meer franse steden. Dat hebben Franprix/ Cdiscount, Ooshop (Carrefour) al begrepen die zijn ook begonnen. De burgemeester van Parijs slaat nu alarm om de duizenden leuke winkeltjes in bescherming te nemen. Tragisch want zij kan ze niet helpen.. Te laat.

#### HET DESASTREUZE FRANSE IMAGO

Foto's van agressieve vakbonders in de franse straten en achtervolgde en uitgekledde Air-France bazen, gaan over de wereld. The Walstreet journal: "De vakbonden misbruiken het EK om pressie op Hollande uit te oefenen". The Financial Times publiceerde vele agressiefoto's en schreef: "C'est la France". En de baas van het franse filiaal van Manpower (25% vd omzet) moet vaak zaken

uitleggen in het hoofdkantoor en zegt dan ook dat "de fransen het minst tolerant zijn ten opzichte van vakbonden". Heeft de CEO van GE Jeff Immelt nu spijt van zijn aankoop van Alstom in 2015? De franse CEO zegt: GE is al 100 jaar in Frankrijk.. En GE zit ook in andere moeilijke landen als Angola en Brazilië. We moeten het op lange termijn zien.. De CEO van PwC France voert eenzaam actie tegen het "France Bashing" en Rudelle van Criteo voegde zich bij hem. En praat over de andere succeskanten en de veranderingen die wel lukken.. Business France zegt ook: Het gaat beter en wijst op de =27% banen in de buitenlandse projecten waardoor men weer op het niveau van vòòr de crisiskwam. Valls opende de 100 miljoen fabriek voor Leds van de chinees Inesa. Waarvan de CEO zei: Frankrijk is beter dan Hongarije en heeft veel goede ingenieurs. Ik kwam ook al vindt men mij in mijn land een beetje dwaas! Maar later toonden statistieken dat Frankrijk in de top 15 landen voor buitenlandse investeringen 14% achterbleef.. Maar UK met zijn Brexitdreiging geeft meer negatiefs dan La France met zijn betere toegang tot centraal Europa. Maar dat was voor de stakingen.. De duitse ARD sprak van "Een land op de rand van de chaos". Baasner van het frans-duitse instituut in Ludwigsburg zegt: "Duitsers denken dat fransen een revolutiegeen hebben. Is dat land niet onregeerbaar? En waarom zijn al die jongeren in zo'n totale oppositie daar? En een diplomaat zegt: Er heerst een soort van sociale romantiek daar, maar de daarvoor benodigde waarden en model kunnen de fransen zich niet meer permitteren.. Pamela Drucker vd New York Times zegt: "Waarom hecht men aan een systeem dat mislukt is? Wat wil men toch"? Fareed Zakaria van CNN zegt: "Je denkt dat je elke keer een terroristische aanval ziet. Maar nee, de politie vecht met bezetters van een raffinaderij in Frankrijk". Hij vreest dat Frankrijk nu bij de amerikanen doorgaat voor "onveranderlijk".. The Economist schrijft: "Mr. Hollande buig niet..!" Ze vinden dat de regering nu moet

vasthouden. Maar de bashing Daily Mail weet al: "Ze gaan toch weer door de knieën. Fransen kunnen goed revoluties uitvoeren maar niet hervormen. Ik zou niet weten wat de huidige en de volgende regeringen zouden moeten doen". En ze denken aan Schröder en Thatcher..

Spanje dat door Frankrijk moet bij zijn Europese handel kijkt bezorgd toe. Ze snappen niet dat het nu gaat komen tot de zwaarste sociale crisis ooit: schreef de krant El País. En sprak over "een schijnhervorming", door een verzwakte regering vechtend tegen een geradicaliseerde vakbond. De krant ABC: "De Fransen zijn slachtoffer van de eigen Staat met immobilisme en ineffectiviteit".

Voorwaar een beeld dat verder verergert..

#### JONGE FRANSE EXPATS: MOEILIIJK?

Het verschil in beloning van hoger opgeleiden mn van business-schools is groot (Fr—VS en Azië vnl). Ca 25 % tov van Parijs en 40% tov "de provincie". Ca een derde vertrekt naar beter betalende landen: zelfs 50% of nog meer in de financiële sector!) en men wil niet zelden op 35 jarige leeftijd (eerste kind en grijze ouders) terugkomen... En dat is problematisch: financieel en waar zijn die goede jobs? Ze moeten vaak 15.000 à 25.000 euro verschil accepteren: Bruto zijn de getallen 36.000 (Fr) tegen 46.500..

De rush naar het buitenland neemt nu iets af, een recessie-effect?

#### STAKINGEN IN HET WESTEN

Het statistiekje toont het aantal gestaakte werkdagen per 1000 werkers voor de periode 2005-2012. En daarbij staat ook het % "georganiseerden in vakbonden" aangegeven. En daar prijkt Frankrijk op plek 1 met: 139 dagen en 7,7%... Denemarken volgt met 117 en 68% (!) waarna Finland komt op 84 en 69%. Dan de Belgen: 73 en 59%; Spanje met 65 en 53; Noorwegen met 59 en 58%; UK met 26 en 18%; Duitsland met 16 en 15% naast Nederland met 9 en 16%. Zweden, Oostenrijk en Zwitserland volgen met 6 resp. 2 en 1... en 64% (!), 20 en 1%.

Dus Frankrijk samen met Denemarken hebben samen evenveel als de 10 volgende

landen tezamen. En er is bepaald geen verband tussen organisatiegraad en hoeveelheid stakingsdagen: zeker geen logisch verband op eerste gezicht. Dus is er inderdaad sprake van "de Franse uitzondering".

#### DIE LINKE BREXIT

Het UK is de tweede economie van de EU, is een land met veel diplomatieke reikwijdte en kennis en ook een stevig deel van de militaire power. En: een Brexit werkt besmettelijk, Hongarije en Tsjechië zouden kunnen volgen... etc. . En het bedreigt ook de UK zelf: de schotten willen dan weg en ook de Katholieke Noor-Ieren. Behalve in Londen dat tegen Brexit is, zitten de voorstanders vooral in Engeland dus. In 1973 waren er 3 van de 4 Britten sterk voor aansluiting. Nu zijn de ouderen en de plattelanders de Brexit-fans, Cameron heeft er zijn hachje aan verbonden want 3 van de 4 Tories zijn voor vertrek. En daarom zien we ook Boris zo fanatiek azen op Downingstreet 10. En UKIP spreekt over het verlies van "eigen macht aan Brussel". Ouderen voelen de VS en Canada trekken en Commonwealth relaties in India, Singapoer en Australië/Nieuw-Zeeland. Ze zien ook Noorwegen en de Zwitsers die wel een handelsakkoord sloten in Brussel! Obama en het IMF spraken zich ook uit tegen Brexit en ook de ministers van financiën van de G7 recent. Ook de Britse en ook de Nationale Bank en ze wijzen op de invloed die men nu nog in Brussel heeft. Ook wijst men er op dat Noor en Zwitsers moeten werken onder de Europese regels als ze in de EU opereren. En wat dan met de veiligheid en de beheersing van de immigratie? Nu komen er al jaren 300.000 per jaar binnen en het werden er meer dan 3 miljoen. Daaruit pikken de Brexitvoorstanders het argument van: langere wachttijden in ziekenhuizen en hoge kosten.. en ze vergeten de bijdragen uit premie-afdracht en belastingen van de 3 miljoen daarbij.

Als de uitslag "blijven" resulteert is die wel op het kantje. Dus de geleerden van Brexit

zijn dan nog echt niet gekalmeerd. De EU loopt een ferme deuk op...

#### HOE HOOG IS DE WW ECHT?

Er zijn mensen die werken maar die liever ander werk hadden: maar ze zijn ontmoedigd gestopt.. En dan zijn er zij die part-time werken maar die graag full-time willen.. Dat niet meetellen in ww-cijfers geeft dus een te rooskleurig beeld. Wat zijn de cijfers als je dat wel meerekent in de EU?

Spanje springt dan van 22,5% hup naar 34,7%! Italië van 11,9% naar 34% (=X 3!), Frankrijk van 10 naar 21,7% (X 2), UK van 5,5 naar 15,9% (X 3) en Duitsland van 4,7% naar 12,8%. Het deel "ontmoedigde" ligt rond 4 a 5% en het deel "part-time dat meer uren wil" ligt tussen 3 à 7% ( 3% is Duitsland). Dus die officiële cijfers zijn overall "wat gemaskeerd": meestal rapporteert men dus maar 50 of 33 %!

Dus overall speelt die part-time, die vooral voorkomt bij vrouwen, jongeren en ouderen, een stille rol. Die vaak profiteren van gunstige fiscale regelingen of korting op sociale premies. Vaak op bizarre tijden dus s'avonds en in het weekend, in winkels, resto's, hotels, sociale diensten of op scholen. Deze versplintering heeft veel invloed en dus is die focus op arbeidsrecht wat overgeaccentueerd.

Duitsland liet tussen 2007 en nu de werkuren per jaar zakken van 1528 tot 1371 uur (-10%) en het UK deed de salarissen krimpen van 35.000 naar 33.000 (-6,5%). Frankrijk koos dus voor een hoge ww en weinig/geen "armere" werkers. Maar let op: in Duitsland zijn huren en huizenprijzen veel lager dus is daar het besteedbare inkomen na woonkosten ook hoger. En die vergrijzing + ontgroening brengt ook mee, steeds meer ouderen die doorwerken maar dat wel met minder werkuren. Op de achtergrond speelt dus een "keuze" mee: nl die voor "werken met een laag salaris is beter dan niet werken". En in Frankrijk bepalen de sociale krachtsverhoudingen dat arbeidsflex nauwelijks lukt en lager minimum al helemaal niet lukt. Het "uitsmeren van de opgelopen schade uit de crisis" of door minder werken óf

door een lager salaris, werd in de landen gekozen die het nu beter doen...

#### WERKEN IN DE EU

Er werken 220 miljoen mensen in de EU en 45 miljoen van hen part-time (20%). In Nederland is dat 51% ! En in Bulgarije 2%. Zo'n 10 miljoen willen meer werken (22%) en daarvan is 2/3 vrouw.

#### HUURDER OF EIGENAAR IN LA FRANCE

Nu zijn 37% huurder van hun woning. Derde plek in de EU: Duitsland doet 47% en Oostenrijk 42% maar zie Italië met 25%, Spanje met 21%, Polen met 17% en Roemenië met 3%.

De eigenaren zijn voor 56% ouder dan 50 jaar en 14% is tussen 18 en 34 jaar. Zo'n 36% woont nog thuis. Gemiddeld betalen fransen 34% van hun netto-inkomen aan huur. En door de hoge ww etc. is ook een huis kopen nu bijna onmogelijk

Dus zien we ook hier die "generatiekloof". Bij de franse revolutie in 1789 was van de 26 miljoen fransen 1 miljoen groothuisbezitter (adel en clerus) en er waren maar 450.000 kleine huiseigenaren. Pas in de 19<sup>e</sup> eeuw werd dat anders en werd er ook verbeterd in behuizing. Fraaiere en hygiënische ook maar nog in 1832 en 1849 brak in Parijs de cholera uit. Pas in de Glorieuze 30-er Jaren kwam HLM van de grond. Na WOII liep het huizeigendom van 33% naar 46% in 1975. Nu is dat sinds 10 jaar stabiel 58%. Nog steeds is "proprietaire zijn" een sociaal onderscheid in La France..

#### FRANSE DAKLOZEN IN DE CLOUD

De franse sociale werkers maken accounts aan voor hun dakloze klanten en kopiëren al hun documenten daarop. Dat kunnen ze zelfs op straat doen met apps op hun iPhones. Dus nu raken er geen papieren mee weg ook niet voor de instanties. Er zijn nu al 400 accounts in de cloud aangemaakt en alles is ook desgewenst in meerdere talen: SDF's zijn vaak ook buitenlanders.

## DE FRANSE STAAT IS AANDEELHOUDER

De staat verkeert in crisis en al jaren: verdeeld, platzak en verzwakt. En dat wordt er niet beter op. Staat boven het lijstje met staatsdeelnemingen.. SNCF 100%; EDF 84,9%; ADP (Parijse vliegvelden) 50,6%; La Poste 73,7%; Areva 28,8%; Engie 32,76%; Thales 26,3%; Safran 15,39%; Airfrance 17,6%; Renault 19,7%; Airbus 10,9% en PSA 13,7%.. In deze bedrijven loopt de ene na de andere topper weg ook in de financiën dus er loopt iet heel verkeerd. En in en jaar daalde de waarde van de staatsdeelnemingen met 28% terwijl de CAC-totaal daalde met 16%. In 10 jaar ging het van 123 miljard naar 60 miljard: alarmfase I dus. In 77 bedrijven is de staat aandeelhouder en daar werken 1,7 miljoen mensen. Het nucleaire kreeg met Fukushima een opdonder, Airfrance met de lowcosters en de arabische luchtvaart-bedrijven.. En vele bedrijven hebben last van “überisering” zie ook Musk die Renault, en ArianeSpace bedreigt. Dat komt door de chaotische rolverwarring: aandeelhouder en politieke werkgever en reguleur.. Dat verstoort de bedrijfseconomische strategie compleet dus er ontbreken strategische plannen die koersen bepalen. Deze bedrijven gaan heen en weer met de politieke koers en waan van de dag.. Ook wil de staat veel dividend want de kassen zijn leeg en wil ook de klant-kiezer plezier. Zie EDF met zijn veel te hoge dividenden en de prijsbeperkingen van staatswege. En dus blijft het investeren en innoveren achter.. Zie SNCF dat meegesleept wordt in politieke onrendabele TGV-plannen en dat intussen kraakt onder de schuldenlast. De 53 hoge ambtenaren die daar namens de staat optreden trokken al herhaaldelijk aan de bel: tevergeefs. En van hun hoofdtaak een strategie ontwikkelen kwam niets terecht. En hun benoemingen zijn puur politiek en er zijn ok wettelijke minima voor aandeelhouderschap (resp. : 70, 50 en 33%) bij een aantal bedrijven: ADP, EDF en Engie vooral. Er moet dus bij de staat als aandeelhouder heel snel iets gebeuren! Die bedrijven moeten snel worden “bevrijd”..

OOSTENRIJK SLAAT RECHTSAF?

Van der Bellen werd nipt president de FPÖ moet wachten op 2018 bij de algemene verkiezingen. Dan zal Strache proberen Kanzler te worden wat in dit land veel macht inhoudt. Hij staat als harder bekend dan Hofer in de FPÖ en hij volgde 11 jaar geleden Haider op in de partij. En hij verlangt er naar om de Zuid-Tirol kwestie ooit te regelen... .

Hij bezocht Israel maar weet nog dat dit land in 2000 zijn ambassadeur terug riep toen de FPÖ in de regeringscoalitie kwam. De FPÖ lijkt veel op het FN en ze zijn samen in het europarlement en ze zijn ook bewonderaars van ene Poetin. De socialistische SPÖ heeft de arbeiders verloren zelfs in Simmering, oude linkse veste, waar ooit Engels woonde is ze niet meer de grootste. De migrantenkwestie veranderde hier de verhoudingen nadat er eerst 90.000 waren opgenomen. Na het keulse incident en enkele andere geweldsincidenten met vluchtelingen was de positieve stemming voorbij. De grote kazerne in Traiskirchen gaf ooit onderdak aan hongaren (1956), later aan Tsjechen in 1968 en later ook aan joegoslaven. Nu zijn er afrikanen en mensen uit het MO in gehuisvest. Ook hier stemde 54% op de FPö die duidelijk in opmars is..

## DE VOEDING VAN DE FRANSE TAAL

Er was de 20<sup>e</sup> Week van de franse taal en de francophonie, en de taalkundige Henriëtte Walter sprak. Over de “vreemde woorden etc. “ in de franse taal. Fransen willen graag hun woorden exporteren maar zijn wat afwijzend bij de “import”. Van de ruwweg 35.00 woorden voor “dagelijks gebruik” zijn er ca 13% afkomstig uit het buitenland. Van die hele vocabulaire ca 25% (!) uit het engels afkomstig. En dat is ca 3% van de 35.000 voor dagelijks gebruik. Daarna komen italiaanse, oudduitse, Arabische, spaanse etc. Ook Nederlandse: vooral in de zeevaart, houtbewerking (scheepsbouw) en waterwerken. Want daar leerden de fransen veel van ons polderaars..

Sinds de Romeinen kwamen kwam hier het Latijn op en met het Christendom ging dat ook zo op het platteland. Een soort van "volks Latijn" ontstond en in de Middeleeuwen wilde men de taal weer wat meer "Latiniseren". Dat leidde tot rare dubbelingen. "Auscultare" leidde zo zowel tot "écouter" als tot "ausculter"! Grieks is er minder in gekomen maar het Latijn werd sterk gevoed door het Grieks. Zie multicolore naast polychrome.. Automobile en television zijn Grieks-Latijnse hybriden.

En dan was er het Oudduits het Frankisch dus! Dat met de Franken voor de 5<sup>e</sup> eeuw hier aankwam. Zo arriveerde het woord guerre en verving bellum en kwamen ook épargner, marcher binnen. En ook: gris, bleu en blanc... Dus de basis is: Latijn met latere toevoeging van Oudduits, Frankisch.. De grote Arabische geleerden die in Al Andaluz uit het Grieks vertaalden brachten zo het Arabisch binnen. In de chemische wetenschap, de botanische en de wiskunde vooral.. Chiffre en zero komen beide van sifr. Jupe, artichaut en alcohol zijn ook Arabische importen. Ook zijn er nogal wat Turkse (Ottomaanse) woorden: minaret, riz (Hindis) en Perzische als pyjama. Daarna kwamen met het kolonialisme: bled, toubib, barda en gourbi er ook aan..

Vanaf de Renaissance komt het Italiaans sterk erin: alarme, alerte, canon, bombe, soldat, sentinelle bijvoorbeeld. En de rijke Lombarden gaven het Frans: banqueroute (banca) en rotta. Douche een kleine ruimte komt ook van doccia.. Italiaans wrd chique en van standing..

Spaanse invloed is er minder. Maar conquistador, banderille, vanille en cedille zijn van Spaanse afkomst. Fransen behielden ç wat uit het Spaans werd geschraapt! Tomate en chocola komen via Latijns Amerika (Azteken) en Spanje in het Frans terecht.

Engels kreeg vele eeuwen veel uit het Frans: omgekeerd gebeurde er weinig. In de tijd van Willem de Veroveraar sprak men in Londen aan het Hof Frans (1066). Bij de revolutie raakte de Franse revolutionairen geïnteresseerd in het Engelse parlementarisme (convention, vote, selection..). En later kwam er nog wat uit de sport als goal, coach..

Soms zijn Engelse woorden nuttig om "gaten te vullen": flash, brushing, hold-up... En zie ook week-end, cutter, maar e-mail liep niet echt. E-commerce is lastig want de e wordt als i uitgesproken in het Frans. Surprise-partie, drink, smart, footing, fashionabl gingen erin als zoete koek.. (zie ook L'Avonture des mots venus d'ailleurs; Henriette Walter Laffont).

## [Terug naar inhoud](#)

### **OOST-EUROPA**

TEVEEL OM NU OP TE NOEMEN?

### **OOST-AZIË**

#### **HET CHINESE AANVALSPLAN**

Het Chinese model is drastisch in de revisie, maar Xi Jinping roept het niet voortdurend. Het is een riskante operatie.. Na Mao moest Deng flink sleutelen en hij zette de 30 glorieuze jaren in gang. Op weg naar de grootste economie ter wereld waardoor het jaarlijkse inkomen per inwoner van 350 dollar (1975) naar nu 7600 kwam. Deng hanteerde 4 principes: een hoge groei met openheid om te investeren, marktuitbreiding en prio voor de export; de vrijheid voor de Chinezen om rijker te worden en meer vrijheid daartoe in de uni's-media's en op internet. Zo ontstonden Baidu en Alibaba. Dan: handhaving van de machtspositie van de PC maar als tegenwicht ook de persoonscultus, een collegiale directie en begrenzing daarvan op 10 jaar. Met een buitenlandse politiek onder het motto: Stilletjes vooruit in afwachting van het juiste moment...

Xi deed in twee jaar Dengs aanpak vergeten. Want de groei viel van 9,7% (1980) naar 6,5%.. en het model moest om. Consumptie als prioriteit en streven naar hogere toegevoegde waarde tegelijk met een hardere aanpak van de buitenlandse bedrijven in China. Een Yuan die versneld internationaler werd en aankoop van strategische activa in het westen. En een spectaculair andere binnenlandse politiek: ideologisch sterker

met meer greep op de universiteiten, censuur voor de media en het digitale en hoge bazen onder toezicht. Nu is Xi de absolute bas en ook opperbevelhebber van het leger wat sinds Mao niet meer zo was. De collegialiteit is nu "leeg" en er kwam een ware persoonscultus rond Xi en zijn vrouw. Die is daar zeer getalenteerd in deze Peng Liyuan. De aanpak van de corruptie was vooral bedoeld om "te zuiveren" met name tegen de clan van ex-president Hu Jintao. En de modernisering van het leger ging gepaard met in de greep krijgen van de militaire hiërarchie. De zuivering gat in 2017 door en ook in de hoge sferen van de PC. De premier Li Keqiang (Hu Jintao-man) moet dat gaan voelen: hij zal moeten wijken. De buitenlandse politiek gaat weer eens op de kop en dat is te zien rond Hongkong. Ook in de relaties met Taiwan en in het in "bezit nemen van de Chinese Zee". Nu is het militaire budget ook het tweede ter wereld met 130 miljard dollar en er is een wapenwedloop ontketend die ook op de VS en bondgenoten is gericht.

Deng is uit en... komt nu Mao weer in? Daarbij speelt de aanpak van Xi's vader Xi Zonghuxun een grote rol, die (geboren in 1913) een enorme carrière maakte tot nr. 2 in 1959. Deze trachtte de grote hongersnood die bij de culturele revolutie uitbrak op te lossen met vergaande economische hervormingen. En werd toen het doelwit van de mao-isten en werd gevangen gezet. Maar op het nippertje gered door Zhou Enlai en mocht in 1978 weer naar Peking komen. Hij werd directeur van Guangdong dat het labo werd van de modernisering door de eerste vier speciale economische zones te scheppen. Dat heeft Xi van dichtbij gezien en hij weet dat het link is om economisch gelijk te hebben als je te weinig macht hebt om dat waar te maken. Dus daarin zoekt hij nu de goede mix net als Mao die zijn vader niet zag. China kan nu openlijker zijn weg gaan zijn tijd is gekomen nu het westen afzakt. Dat zien we aan die woelingen in de Chinese Zee die de VS hulpeloos maken.. Daarom ook die vele acquisities in de westerse democratieën nu.

Xi weet dat zijn plan riskant is vooral die hervorming in de grote staatsbedrijven die de belangen van de PC sterk raakt. Zijn persoonscultus stuit ook op kritiek in partij en maatschappij. Zeker ook die spanningen in de Chinese Zee en in de regio en ten opzichte van de VS. Xi riskeert dat hij, bij het verlaten van de voorzichtige aanpak van Deng, de mondialisering remt die zijn economische succes dragen. Dat zou zelfs "de kiep naar het oosten van de wereld" die zijn succes moet worden in gevaar kunnen brengen..

#### DE JAPANSE HIGH-TECH KRABBELT OP

Het vergrijsde Japan stortte zich in 2015 op de robotica en het werd tweede wat patenten betreft in 2015 na China maar vòòr de VS... Sony, Nec en Panasonic hadden moeilijke jaren zeker met de concurrentie van China en Zuid-Korea en er waren enkele industrieschandalen. Sharp verloor op TV-gebied van Samsung en LG en werd opgekocht door Hon Hai-Foxcon uit Taiwan. Een vernedring... Sony werd onttroond door de Apple I-Pod in de jaren 2000 en Amazon ging hen met Kindle voorbij. Men besloot zich toen op Playstation 4 te concentreren. Japan had in de tijd van de Apple I-phone zeker even goede I-phones maar kreeg ze door foute marketing niet buiten Japan verkocht..

De marktaandeelen van 2016 naast die van 2011/2012 tonen de situatie. Bij de PC's is Japan verdwenen: Toshiba stopte ook en dus werd het een onderonsje van China (20%), de VS (42%) en Taiwan met Asus (7%). Bij de smartphones: is Z-Korea topper met 25%, Apple volgt met 15% en China doet 18%... En zie de TV's: Z-Korea 33%, China 12% en Japan met Sony op 5%.. Vergelen bij 2011 een aardverschuiving. Alles fout gegaan door dat "syndroom van Galapagos" de japanse producten groeiden enkel op de japanse eilanden enkel de japanners apprecieerden die.. Terwijl ze technisch tegen alle op konden! Dus richtte de regering in 2009 het staatsfonds Innovation Network Corporation op dat zich stort op de LCD

schermen en er ontstaat Japan Display in 2012 uit een fusie van delen van Sony, Hitachi en Toshiba. En ze ging werken voor Apple dat 129 miljoen I-Phones verkocht. Die omzet zakte nu met 7% en de I-Pads vielen met 23%: hard voor Japan Display! Nu moet de overgang op OLEDs hun redden...

Er kwam nog een nieuwe opzet: Vaio, Toshiba en Fujitsu praten samen om PC's te gaan maken voor 1/3 van de markt. Tegen Dell en HP (VS) en Lenovo (China). Japan Industrial Partners kwam er en wil een super PC maken van het merk Vaio. Panasonic stort zich op Smart Cities en stopt met I-phones en plasmaschermen en werkt samen met Nissan dat e-auto's maakt. Sony stort zich op captors voor camera's en Toshiba gaat voor flash geheugen van Apple. Hitachi is ver met een robot die zelfstandig bestellingen afhandelt: het hele traject dus.. Pikt ze uit het magazijn, verpakt ze en verzendt ze.. Een AI-succes van mondiaal niveau dat in Japan ca 187 miljard betekent in 2020 en 708 in 2030. Unirobot stort zich op "familie robots" met Unibo. Die iedereen herkent, aanbevelingen doet (voor muziek bv), en daarbij de stemmingen van de personen "meet".. Daarbij maakt men gebruik van techno van Fujitsu. Eind 2016 komt deze robot op de markt voor 1000 euro. Dat staat tegenover Amazon met zijn ECHO huis-assistent en Home van Google. Japan tracht weer aan het front te gaan werken en richt zich vooral op producten voor de industrie en minder op de consumenten..

## **ZUID-AZIË**

EVEN BUITEN BEELD? .

## **[Terug naar inhoud](#)**

## **NOORD-AMERIKA**

DE PIKANTE LESSEN VAN TRUMP

Het heet nu al TRUMPISATION of DE DEMOCRATIE VAN DE BUZZ.

Zie in de VS hoe de kandidaten die door establishment en media worden gesteund nu worden weggeblazen in de VS. De kleine man die door de elites wordt bedonderd is

een oud thema van de radicale politiek. Maar nu lijkt er iets fundamenteel te gaan veranderen. Vroeger was er ook dat radicale te horen denk aan Le Pen in Frankrijk, Maar het werd nooit echt link en ze kwamen er nooit mee aan de macht. Maar dat lijkt nu wel te gaan gebeuren.. Nu horen we Trump roepen dat alle radicalen moeten worden gekilld en dat de Nato moet worden ontmanteld... en we denken nog dat hij dat na de campagne niet meer weet. En denk aan Hollande die in de strijd riep: Mijn grootste vijand zijn de financiële markten. Na zijn verkiezing was alle bravoure over. Het democratische theater was lang een centrum met kandidaten die bout van alles riepen met aan de andere kant wat hysterische figuren die door een minderheid werden aanhoord. Dat lijkt nu in de Amerikaanse campagne te zijn omgekeerd.. Dat komt minstens door twee zaken. De eerste is de grote inflatie bij de aantallen kandidaten. In 2008 8 kandidaten bij de repubs, in 2012 al 14 en nu in 2016 zijn het er 16. Dus krijg je die figuren die denken: Waarom niet ook ik? En daarna breekt er een ware ratrace los om boven te komen... De tweede reden ligt in het belang van de media en de communicatie waar ook het internet met de sociale media enorm verschil maakt. Zo verloor de informatie of dat wat er voor doorgaat, zeer veel aan geloofwaardigheid. En er is ook maar weinig tijd om na te denken..

En er blijkt dat steeds meer mensen er van genieten! Waarom is dat zo duidelijk aanwezig nu? Angst? Verontwaardiging? Zin op wraak en bespotting? De demagogie is in en dus het debiteren van simpele ferme statements. Zoals de Franse kandidaat Henri de Lequen die belooft dat hij: Die negermuziek in de media zal opruimen... Hij is kansloos maar het toont dat het eerste is: het bovenal trekken van de aandacht!

Maar het heeft ook vandoen met dat zoeken naar heel nieuwe oplossingen. Nieuwe frisheid omdat het oude versleten lijkt. En in die "behoefte" voorzien de populistten die ook spelen op de

onwetendheid. Ze overtuigen de bange dat het in de wereld steeds slechter gaat.. en dat er DUS radicale stappen nodig zijn. Dat verliezen zij die enkel het “haalbare” durven verkopen. En teveel mensen vergeten dat wat je wordt “verkocht zonder garantie is”. Na de verkiezingen kun je niet je geld terug vragen...

“De inflatie bij de kandidatuur leidt er toe dat je om je te “onderscheiden” niet ontkomt aan een rondje strond gooien” zei ene Gerald Bronner. En dan nog deze: “Het succes van grote woorden en simpele statements en de ontregeling van het de informatiemarkt, verplaatst het zwaartepunt van het politieke spel en toont ons ook de sombere staat van onze democratie”.

De Zwitserse filosoof Carlo Strenger maakte een interessante analyse en wees daarbij op die van Robert Kagan die in de Washington Post schreef. Hij noemde Trump daar: “De Frankenstein van de republikeinse partij”. Iemand dus die “zijn partij kan vernietigen”. Dat baarde veel opzien..

Hoe kon deze door vele “uitgekotste man” . Dat is te lezen in een intelligente analyse die ook op statistieken is gebaseerd. Trump is populair bij de blanke Amerikanen de lagere middenklasse die ook weinig leerde en weinig diploma heeft. Wat in hun groep breed het geval is. Zij waren vroeger die gouden arbeidersklasse trots en de hoop van de natie ooit. Die er nu geheel verslagen bij staan door twee ontwikkelingen. De eerste is de mondialisering die dislocatie opriep omdat Amerikaanse bedrijven de goedkope arbeid van Azië zochten en vertrokken. De tweede is de vooruitgang door het digitale. Informatica en robotisering waardoor net hun werk werd veranderd. Dat werd een frustratie en vernedering van grote omvang, voor deze die ook niets begrijpen van de ingewikkelde redenen er achter. En die dus “zondebokken zoeken”. En die vonden bij de Mexicaanse immigranten, ook al werkten deze zelden in de industrie. En ze verwijten de bovenklasse dat die hun in de steek liet.

En dat voelde Trump haarfijn aan en werd hun heraut en hun vedette van de TV-reality. Hij exploiteert dus hun frustratie, woede en ongeluk. Wat eigenlijk alle populistten nu

overal doen van links en rechts, en Trump is de echte van rechts. Zowel in Europa en in de VS komt dus nu het gevaar van rechtse zijde! Maar daarbij liet Trump het niet: hij kreeg het klaar dat niemand meer zijn duidelijke leugens kon tonen. Trump heeft de steun van de KuKlux Klan baas David Duke die het blanke ras superieur acht.. Trump ontkent met kracht dat hij hem kent en zijn opvattingen waardeert. Maar hij doet dat niet: hij deed het bij niemand en liet zelfs de journalist John Oliver, die al zijn leugens een voor een ontzenuwt gewoon zijn gang gaan.

Hoe meer hij door liegt hoe meer hij wint: de waarheid lijkt hier niets meer te betekenen. Dat is wat Orwell ons leerde: de dictatoriale regimes veranderden de “taal”. En ze veranderden de werkelijkheid door ze aan te passen aan wat men het best vond passen. Dat deden de Chinese machthebbers met Mao, diens vrouw en diens discipelen door de historie gewoon te vervalsen en te verdraaien. Tot in de geschiedenisboeken toe.. En nu gebeurt dit ook in de westerse democratieën waar de Trumps en co het simpel houden, de waarheid aan hun belangen aanpassen en gewoon 100% tegemoet komen aan wat hun volgelingen zoeken en wat hun geruststelt. Een totaal vervormde werkelijkheid blijkt het te winnen en de waarheid verliest alle power. Dat kan dus ook nu in onze democratieën. En als dat Trump blijft lukken zit er iets heel ernstigs fout in de liberale partij van de VS. Zie ook wat Jean-Marie Le Pen deed met die gaskamers en wat de Zwitserse UDC doet met “hun land vol minaretten” wat onzin is. Ze manipuleren hun aanhang en komen er met gemak mee weg. Zij worden meer vertrouwd dan “die van het systeem”.

Kan je dat gewoon zo door laten gaan?

Want als je gewoon verkiezingen kunt winnen door een pak leugens te vertellen en zelfs de pers er niets aan kan veranderen dan is dat griezelig omdat een fundament van politiek is dat politici mensen zijn met verantwoordelijkheidsgevoel. Ook al is duidelijk dat ze vroeger en nu spelen op de emoties van



het volk. Moet je als we in een andere situatie zijn aangekomen niet gaan denken over wettelijke aanpassingen? Die politici aan banden leggen waar het gaat over het debiteren van flagrante leugens? Dus het stellen van grenzen aan wat men kan zeggen? De meeste landen verbieden nu ook al het aanzetten tot haat en geweld...

Er ligt een parallel bij de persvrijheid: een krant die dingen schrijft die iemand beledigen en beschuldigen heeft een rectificatieplicht. Maar dan moet je wel aantonen dat daar iemand mee wordt beschadigd. Dat is bij politieke speeches met leugens niet zo evident want dan beledig je veelal niet een persoon?

Er ligt een goede parallel in de milieuwetgeving: de vervuiler betaalt. En ons milieu is niet enkel iets fysieks maar heeft ook culturele en politieke elementen die je ook kunt vervuilen, beschadigen etc. middels leugens en verdraaiingen.

Dus, waarom ook van politici niet geëist dat ze gebonden zijn aan het weglaten van flagrante leugens? Maar daarover moeten we goed nadenken..

Een model zou kunnen zijn "afkeuring om redenen van onbeschaafdheid": een politicus die dingen beweert die in strijd zijn met wetenschappelijk vastgestelde feiten moet kunnen worden aangeklaagd. Zie die onware beweringen over de shoa, het aantal mexicanen in het gevang etc. . De aanklacht is dan "het verspreiden van leugens en bevuiling van de publieke, culturele of politieke sfeer".

Nogal radicaal maar er is ook een echt gevaar ontstaan. Want als we daar geen paal en perk aan stellen krijgt Orwell snel gelijk. En dan leven we binnenkort in een verdraaide wereld in onze democratieën zoals dat nu ook het geval is in een land als Noord-Korea en andere landen die een totalitaire koers namen. Zie Rusland en Turkije?

(Naar: Le Point mei 2016).

L'EXPRESS kopte : Et maintenant Trump ? Naar aanleiding van de Brexit en de uitspraak van de Amerikaanse Hoge Raad, die de regularisatie van 5 miljoen illegalen (vooral mexicanen). Deze events lijken

gescheiden maar hadden plaats op 23 juni en zijn beide het gevolg van afwijzing van immigratie. Die verdeelt zowel het gemene volk als de elites en werd de Achilleshiel van de democratieën. De meest liberale satd ter wereld Londen en de meest liberale economie ter wereld die van de VS, bleken de noden van het volk en hun angst voor de globalisering niet te hebben gesnapt. Terwijl ze de populistten zo ruim baan gaven. De politici en hun experts zagen het niet aankomen.. arrogant en stekeblind. In het UK bleven te vele weer niet op de gestelde vraag te willen antwoorden maar hun angst voor immigranten te willen uitdrukken! Dat werd door de popu's perfect uitgebuit en het morele gelijk van de elites zijn niet die van het volk. De oostenrijkse kanselier Kern zei: "De scheidslijn in de debatten is niet meer de sociale maar werd die van de culturele identiteit"!

En nu de VS waar Obama zei: "We zijn een land van immigranten en hoeven daar toch geen angst voor te hebben"? Het verkeerde antwoord want dat is de reactie waar Trump op wacht. Dat kan hij de kompasloze blanke amerikanen voorzetten!

Obama wees ook op de as verkiezingen maar Hillary Clinton zei niets... Zij woonde een charity-diner bij waar ze sprak over de miserie op de wereld.. Zij wil niet dat haar land die weg gaat van zijn grootste vriend in Europa, het UK! Zij koos voor de daad, de geste en niet voor fraaie woorden: want debat voeren over racisme helpt niets. De angsten bij het volk zijn een feit en zijn volledig irrationeel. Bewijs is ook dat Londen op 5 mei een burgemeester koos van pakistaanse kom-af. Maar 7 weken voor Brexit!

#### DE VIJANDEN VAN DE VS NU

Trump kreeg steun uit Noord-Korea en van Poetin. Die hem "briljant en talentvol noemen". Omdat hij zo knap de massa's belazert? Trump had het ook al over teveel steun van de VS aan Zuid-Korea en betaalt weinig voor de 30.000 Amerikaanse soldaten daar en dat deed Kim genoeg.

Die Clinton ook "geborneerd" noemde. Trump noemde Kim een beetje gek maar wilde hem wel krediet geven omdat hij zoveel generaals de baas bleef! En Poetin vond het prachtig dat Trump de Nato een versleten cub noemde en vond dat de Europese leden veel te weinig bijdroegen. En wel de VS kritiseerden.. Dus Trump is de lieveling van de autoritaire regimens in de wereld en die willen graag dat de VS met Trump in de soep zou gaan. En Clinton geeft hun de indruk in het defensief te zitten omdat ze Trump niet aanpakt. Ze zei enkel dat dit type straks ook de nucleaire sleutels zou krijgen.. wat bepaalt geen sterke opmerking was. Dus Clinton is in de autoritaire optiek te zwak.. en moet hopen op wat meer domme opmerkingen van Trump..

#### **GUANTANAMO ER ZULLEN GEVANGENEN "OVER- BLIJVEN"**

Obama bracht het aantal gevangenen terug van ooit 7000 naar nu een kleine 100. Omdat die wettelijk niet binnen de VS mogen worden vastgezet en hij de wet niet krijgt veranderd, komt hij niet verder. En dus erft Trump of Clinton een Guantanamo met gevangenen erin. In een intussen wel wat meer bevriend Cuba..

#### [Terug naar inhoud](#)

#### **LATIJS AMERIKA VENEZUELA PLOFT**

Voor eten staan ze uren in de rij en de meeste zaken zijn er niet meer. En zo wel dan is de prijs onmogelijk te betalen: kip werd in een week duurder van 3500 tot 6000 bolivar. De meeste mensen eten nu geen drie keer daags meer. In de ziekenhuizen is vaak geen stromend water meer... en medicamenten en medische hulpmiddelen ontbreken er. Allemaal import die niet meer kan worden betaald. En apparaten zijn stuk: er zijn geen reservedelen meer.. Er zijn nu 28.000 moorden per jaar dat is 82 moorden per 100.000 inwoners. Onder Chavez waren er dat even 16 maar nadat ze de politie ontwapenden en de wapens aan militie

gaven liep het uit de hand. Venezuela was traditioneel een gewelddadig land: Frankrijk doet 1,2, Mexico 22 en nu Venezuela 122..

Je wordt hier zomaar ontvoerd en na twee dagen ben je dood als het losgeld niet komt. Ex-agenten en militairen doen er aan mee. Ook aan je bestelen waarbij ook alle eten verdwijnt. De middenklasse woont al jaren ommuurd en heeft niets aan waarde in huis. Water en electra zijn er "af en toe" en er zijn maar twee dagen per week geopende winkels. Dit land heeft 1360 miljard barrels olie in zijn bodem en die olie was 96% van de inkomsten. Nu zijn de oliebedrijven geconfisqueerd en de zaak zakte in. Inflatie op 750% BBP zakte 5,5% in en staatsschuld op 6 miljard maar nog maar 12 miljard reserves in kas nu. Men verkoopt nu goud en het land is de facto: failliet. Ondernemers hebben geen dollars meer om te importeren enkel de staat kan dat nog. Die dollars worden nu verkocht voor 10 bolivar per groen biljet. China eist nu 80 miljard geleend tegoed op..

De corruptie bloeit.. de drugshandel bloeit en daar zitten hoge politici nu in. Ook de 4000 generaals (dat waren er ooit 50) zitten niks zuiver erbij. En: de Franse politicus Melenchon hoor je in Frankrijk niet meer.. over zijn warme felicitaties aan Maduro bij diens "overwinning".

De door Chavez verzonnen zaken in de Grondwet voorkomen nu dat Maduro vertrekt. Die luistert zelfs nu niet naar de verkiezingsuitslag van laatst december. Een referendum met 1,8 miljoen handtekeningen hielp zelfs niet. Maduro heeft nu alle macht gepakt en militairen en lokale "comités" die gegeven. Om tegen de "lakeien van Washington" te vechten.. De rechttervleugel roept nu op tot opstand wat met een inflatie van 1000% en -8% PIB, een miniprijs voor de olie en bijna geen import meer lijkt te gaan lukken. De meest noodzakelijke producten voor gezondheid komen het land niet meer binnen nu.. De bom ligt op straat, wie steekt de lont aan?

#### [Terug naar inhoud](#)

## OCEANIË

RUSTIG WERELDDEEL DENKEN WE.

### [Terug naar inhoud](#)

#### MAGHREB-NABIJE OOSTEN

##### DE PREMIER VAN LIBIË

Hij is pm van “de Regering van Nationale Eenheid” Fayez-al-Sarraj die kantoor houdt in Tripolis waar hij over zee moest inreizen. Hij is telg uit een beroemde familie uit dit land die meedeed aan de onafhankelijkheid in 1951.

Syrte zal in juli van IS zijn bevrijd hoopt hij eind mei. Die zullen dan naar het buitengebied vluchten en hij zegt erbij dat “er voor hun weinig aanhang is in Libië”. Er wordt met special forces van VS, UK en Frankrijk samen gewerkt. Vooral op inlichtengebied. Er moeten goede, moderne (ook zware) wapens komen in goede handen: het embargo moet worden opgeheven. En zijn regering moet de baas zijn over het leger met die wapens.

Interventie van buitenaf moet niet in Libië wel hulp. En ook van Frankrijk en UK die het land na hun interventie wat “over lieten aan de diverse krachten”.

Ja het is nu een immigranten-draaischijf. Maar die komen uit andere landen en gaan naar de EU: Libië is tussenstation meer niet. Je moet ze beschermen en de passeurs aanpakken.. De EU moet vooral praten met de landen van “vertrek”...

Generaal Haftar in Bengazi en vriend van de VS moet zich ook inschikken en de politiek de macht geven. Hij ziet geen split-up risico En hij hoopt dat het parlement eindelijk zijn autoriteit erkent.

Hij heeft veel last van de vroegere fouten van de Centrale Bank en nu tracht men import te regelen die met erkende creditcards of gedrukte nieuwe biljetten kunnen worden betaald.

Ook de frekwente afwezigheid van electriciteit komt door het vertrek van de bedrijven die het systeem runden en onderhielden. En nu is ook nog de olie-productie en prijs ingestort.. Van de eerdere 1,5 miljoen barrel per dag is nu 300.000 over, maar men tracht

de productie op te schroeven met de nationale olieboer NOC. Dat gaat nog even duren: een normaal Libië is nog ver, jaren weg..

#### ERDOGAN VERLEGT GRENZEN EN NEEMT WRAAK

Erdogan wordt steeds autocratischer. Hij onderdrukt nu de parlementaire onschendbaarheid, onderdrukt de pers en eist bestraffing van grappenmakers. En droomt van ottomaanse tijden..

Tsaar Nicolaas I zei over dat Ottomaanse Rijk in 1918 dat het “de zieke man van Europa” was. En daarna veranderden Picot en Sykes in 1916 de grenzen in het MO. In 2014 stond in een turkse krant dat elk conflict in het MO die foute grenzen als oorzaak had.

En zo denkt Erdogan ook en hij spreekt graag over Kut-el-Amara (Irak) waar de turken de britten in 1916 een lesje gaven. Ook al snappen europese diplomaten daar niets van deze zaken zitten achter de houding van Turkije ten opzichte van de EU. Daar komen nog zijn ambities bij en dan snap je de persoon Erdogan beter. En waarom hij nu de vijand is van de EU ondanks dat voor hem fraaie akkoord vooral als je dat punt van de visa`s ziet. De daarbij geëiste 72 criteria doen Erdogan boos blijven en hij dreigt de poort weer open te zetten voor vluchtelingen naar Griekenland. Eind juni zijn er 7 voorwaarden nog niet vervuld: Biometrisch paspoort, meer medewerking bij uitzetting, strijd tegen corruptie en minder harde antiterroris-mewetten. De laatste gebruikt E. om journalisten, universitair en politici aan te pakken.

Merkel liet hem toen ook maar die klacht indienen tegen de duitse satiricus die Erdogan bespote en hij kreeg deels gelijk. Intussen werd Davutoglu als PM afgezet die Erdogan vaak Hodja = wijze man, noemde. Hij had hem tegen gesproken en was niet voor die grondwetsaanpassing.. die Erdogan graag wil zien voor de dag van 100 jaar Turkije in 2023 door Kemal Atatürk geschapen. Hij heeft alle tegensprekers om zich heen aan de kant

gezet en gaat zeer impulsief zijn weg. Dat begon met het wegsturen van Abdullah Gül in 2014 gematigd en een democraat. Liberalen en democraten waren al eerder in 2011 uit de AKP weg gegaan. Nu wil Erdogan als Atatürk II ook een diepe wijziging doorvoeren maar dan tegen de geest van zijn illustere voorganger. Die al in 2013 terug greep naar geweld met duizenden arrestaties, vrijheden beperken van pers en media en ook de oorlog tegen de koerden en de PKK. En in Oost-Turkije vielen al 300 doden en dit conflict lijkt niet te eindigen. Erdogan denkt dat iedereen hem tegenwerkt van de fin. Wereld tot Lufthansa toe... Het is pure paranoia nu en Erdogan voelt dat verzet van imam Gülen uit de VS dagelijks. Deze liet hem ook te kijk zetten met zijn familiale corruptie en voor deze laatste vijand is E. bang. Maar nu hij niet aan die 72 EU-voorwaarden wil voldoen zit hij vast.. want die eisen meer democratie en vrijheid. Nu heeft hij Obama geschoffeerd, kreeg mot met Israël en ook ruzie met Poetin (de olie en gasleverancier) en raakte zo geheel geïsoleerd. Het land is niet meer de stabiele factor in de regio. En helaas is mede daardoor de economische sprong afgebroken die zeer fraai was. De handel blokkeert nu, het toerisme ging plat en de ww steeg naar 11%. Daar zit nu voor Erdogan een groot probleem: hij riskeert een ontevreden bevolking..

In het leger ruimde hij alle "tegenstanders weg", want dit leger greep al drie keer de macht, sinds 1960. Het ziet zichzelf als de beschermer van de lijn Atatürk. Het is overigens, met 630.000 man, het tweede grootste in de Nato, na de VS. En Gülen heeft veel pionnen in politie en justitie en eerder ook in het leger. Druk van die zijde (corruptiebeschuldigingen!) deed Erdogan vele afgezette officieren uit het gevang loslaten en 275 beschuldigingen intrekken. E. werd naar het leger toe voorzichtiger.. En die koerdische oorlog lijkt een slijtageslag te worden. Maar er bleef enige afstand tussen Erdogan en het machtige leger..

Erdogan is voorstander van "het familiale model" en wil dat vrouwen drie kids grootbrengen. En hij stimuleert niet dat ze

gaan werken: niet meer dan 30% doet dat nu. In het parlement zijn ze nu 14% sterk. Er is ook veel geweld tegen gehuwde vrouwen: 1000 stierven hier aan wonden in 5 jaar. En de stimulerende rol van de AKP voor de positie van de vrouw verzwakte. In de entourage van E. zijn nu veel conservatieve opvattingen aangaande de positie van vrouwen.. De abortuswet werd verzwakt en IVF wordt niet meer vergoed. Dat zakt terug in de illegaliteit. Atatürk gaf de vrouwen kiesrecht in 1934: 11 jaar voor Frankrijk. In de grote steden zijn vrouwen ongerust over deze teruggang...

De heersende "totale oorlog met de koerden" die sinds 1984 al 40.000 doden eiste en 2 miljoen vluchtelingen is verder dan ooit weg van een overeenkomst. De PKK viel terug in oud gedrag en de HDP (autonome koerdenpartij) viel van 80 zetels terug naar 59. En de kwestie Kobane deed veel kwaad. De repressie versterkt enkel de guerilla en duwt vrede verder weg dan ooit. En nu wil Erdogan ook de parlementaire immuniteit voor de koerdische in doen trekken.. We zien die koerden als zeer positieve groep in de oorlog tegen IS wat hun positie en aanzien zeer versterkt. Daar kan Erdogan niet tegenop.. daar zit nu een grote zwakte.

Een groot pluspunt is de ontwikkeling van Turkish Airlines die al 10 jaar sterk opkomt en die in 2018 het grote nieuwe vliegveld in Istanbul inwijden zal. Ze hebben al 2 62 miljoen passagiers en 285 bestemmingen. En ze is lid van Star Alliance wat Erdogan stimuleerde. Deze club gaat met een factor twee groeien tot 120 miljoen passagiers en 500 vliegtuigen. Het land heeft een uiterst strategische plek tussen west en oost. Op drie uur van Londen en Parijs en grenzend aan het MO plus dicht bij Afrika. Ze wordt een grote concurrent voor Airfrance en Lufthansa vooral vanwege de grote en groeiende interne markt in dit land met 80 miljoen inwoners. In 2015 vlogen er al 47 miljoen turken.. De salariskosten zijn 30% lager dus het kan best lowcost spelen. Die home-market maakt Turkish airlines zelfs tot een geduchte concurrent van kleine landen in de Golf. En Erdogan wil er wel 10

miljard in stoppen en ook Afrika uit de lucht inlijven, wat voor Airfrance bestemd leek. Het bedrijf voert nu een publiciteitscampagne van 100 miljoen waaraan vele sportsterren meewerken. En is de officiële transporteur van de Euro 2016. Maar de oorlog en de instabiliteit remmen nu: er wordt flink verlies geleden. En het worstelt ook met de vrouwelijke personeelsleden over rok lengte en lippenstift. Wat niet werd doorgezet.. in deze nu al 5<sup>e</sup> grootste luchtvaartclub op de wereld. Waarvan het management vooral turks is en dus wordt de lijn van de Golfstaten met westers management niet gevolgd..

The Economist schreef recent over het verslachte westen dat zijn normen laat zakken om die vluchtelingen te blokkeren. En dat door de visa-kwestie als ruilmiddel in te zetten zijn laatste drukmiddel op Turkije verloor. Dus dat akkoord was meteen al te onevenwichtig en geeft te veel positie aan Erdogan. En in het europarlement schaamt men zich voor de europese slachte.

En Erdogan neemt wraak. Want de kemalistische coup liep verkeerd want kreeg te weinig support. De bevolking die in steden even steunde stopte toen er slachtoffers vielen. Daarna mobiliseerde Erdogan zijn AKP-ers die “de coup met blote handen stopte” En Erdogan kwam als winnaar te voorschijn. En als wreke gods die vanuit: de nationale eenheid” op ging treden. Dit was zei hij: Een geschenk van God.. en hij nam het vol aan: intussen zijn er bijna 100.000 mesen met verdachte idee of sympathie ontslagen en duizenden zijn opgepakt. Van Onderwijs tot leger, van rechters tot journalisten. Alles wat met de grote organisaties van Gülen te maken heeft wordt gepakt en de VS moeten hem nu uitleveren. G. zei dat hij bij een uitwijzing naar Turkije zou komen.. Het gaat natuurlijk ook tegen de PKK en de koerden. En intussen werd ook voor drie maanden de uitzonderingstoestand afgekondigd. E. anti-Syrië (Assad is sjiïet), anti-Egypte (Sissi pakte de moslimbroederschap aan), anti-Rusland (maar recent weer : vrienden) en idem ook met... Israël! Met de VS dat het turkse leger goed kent en bewapent (nl Nato-lid!) wrijft het wat, maar de VS vliegt tegen IS

van turkse vliegvelden.. Maar nu komt de definitieve afstand tot de EU, waarmee net een verdrag over vluchtelingen werd gesloten.. E. heeft liefst 2.7 miljoen syriers op : voorraad” waarvan er vele graag naar de EU gaan.. Dat regelt hij dus nu en hij is uit op wraak. Ook op een EU die hem de les wilde lezen met vele regels en mensenrechtenverhalen.

#### DE SAOUDI'S MOETEN AFKICKEN

Prins Salman, 30 jaar jong, moet zijn conservatieve land van zijn olieverslaving afhelfen. Hij benoemde een minister van energiezaken en Industrie, Khaled al-Faleh, die president van Aramco was. Hij heerst over die enorme oliereserve van 260 miljard barrels en liet weten dat hij af wil van zo'n 40 miljard aan facturen van bedrijven, door middel van verdragen en niet door te betalen.

Hij leende ook bij JP Morgan en HSBC 10 miljard en wil nu ook een afdeling schuldregeling oprichten. De serie van schokken is begonnen nu de olieprijs kelderde en terug kwam op ca 50 dollar. Begrotingstekort van 19% en het reservefonds zakte 160 miljard in 2 jaar. De olie dat is 90% van de inkomsten hier... De VS verstoorden de markt met hun schalie-olie en vele landen begonnen met de energietransitie. De kloof tussen volk (28 miljoen) en koninklijke familie werd groter. 58% van de inwoners zijn jonger dan 25 jaar en 11% is werkeloos. In de regio zit het land vast aan oorlogen van Syrië tot in Jemen en er zijn spanningen aan de grens met Iran. In Jemen zijn de soudi's over maar 20% van het gebied de baas en dat vechten kost maandelijks 1 a 3 miljard. Er is een sjiïtisch rijk in wording dat gaat van Teheran tot in Aden en het komt langs Bagdad en Damascus. Iran doet weer mee na de akkoorden van Geneve en

de relatie met de VS, gekraakt op 9/11, verkoelde verder.

Salman wil in 2030 nvan die olie af zijn en moderniseren en diversificeren naar een diensteneconomie met toerisme en de private sector moet van 40 % naar 65%. Omslag van een structuur van "rente" naar een van | productie" dus. Met afscheid van vele subsidies op benzine, electriciteit en water, ook sociale uitkeringen en komst van de BTW. En stop met die arbeidsmarkt die alle overheidsjobs reserveerde voor de saoudi's en alle andere voor buitenlandse arbeiders. Ook vechten tegen corruptie en overgang naar een ontwikkelings-economie en schepping van een staatsfonds van 2000 miljard. Dat wordt gevuld met geld uit de reserves, actief van de staat en 5% van het kapitaal van Aramco (100-150 miljard). De status quo is onhoudbaar en de verandering is uiterst riskant. Zelfs binnen de koninklijke familie zijn er nu spanningen omdat het nieuwe sociale contract een transformatie van de mentaliteit vraagt. In zowel politiek als in het geloof. Want de nieuwe economie vereist meer individuele vrijheid en een rechtsstaat. Een dienstenmaatschappij, integratie van de vrouwen, en bijtrimmen van het wahabitische. Het extremistische soennietisme staat haaks op ontwikkeling due moet het land kiezen: of einde aan de olieverslaving of trouw blijven aan dat wahabitisme..

## [Terug naar inhoud](#)

### **TRENDS/TECHNOLOGIE**

#### **DE VIVA TECHNOLOGY**

Deze Salon werd georganiseerd door Publicis en Les Echos in Parijs. En er kwamen 45.000 mensen opdagen. Ook Robin Li de baas van Baidu concurrent van Google. Ook de schepper van Wikipedia, Jimmy Wales, was

er. En daar werd gewerkt aan contacten tussen start-ups en bedrijven dus waren er ook LVMH, PMU, Renault, AXA, SNCF, Total en Engie. Ze zagen de democratisering van het 3D-printen, waarmee maakkosten met 80% worden verlaagd, en daar gaf de start-up Pam demo's mee. Larent Bernadac liet er zijn nanomarquage zien waarmee je merkproducten onzichtbaar kan "merken" en behoeden tegen piraterij. Je kon ook met een Oculus bril van een hoog gebouw in NY springen en er vloog een drone rond die 360 graden filmde. En men kon er lopen in het ReWalk eco-skelet. En IBM liep dames rondlopen in fraaie jurken vol met 150 leds die knipperden in vele kleuren.

Spielerei, zeker weten, maar daarna gaat het anders. Just a beginning!

#### **EEN IMPLANT TEGEN ARTHROSE**

Tot nu toe was een prothese de enige oplossing. Nu heeft Nadia Benkirane-Jessel een implant ontwikkeld die het bot kan regenereren. Je zet een soort membraan in om de groei van het bot te herstellen en brengt een laag hydrogel aan die de stamcellen vasthoudt. Die zich zo nuttig kunnen maken. Testen bij dieren bevestigen: dit repareert en regeneert het bot. Men gaat het nu bij 30 patiënten proberen in Frankrijk, Engeland en Spanje.. Bij het Inserm lab in Straatsburg, in de eenheid Nanomedische regeneratie voor botten en tanden. Bravo!

#### **CO2 ETEN EN BRANDSTOF MAKEN**

Neem bakkersgist en laat het CO2 eten en u krijgt Bioethanol. Kan makkelijk op industriële schaal. De prijs van dit product zakt dan 30-50% vergeleken bij nu en miljoenen tonnen CO2 verdwijnen.. Enebraq (Fr) kan dat al op schaal in 2017 en industrieel in 2025..

#### **HET KLEINSTE GNOOM Syn 3.0**

De zakenman Craig Venter (VS) liet het gnoom Syn 3.0 maken en het heeft maar 473 genen. Een mens heeft er 20.000 Hij zocht het kleinste organisme dat nog kan

functioneren en kwam hierop. Hij deed de bacterie Mycoplasma Mycoides afpellen en kwam hier uit. Dus is er nu zicht op hoeveel extra-genen dan het minimum andere organismen hebben en dat geeft veel extra-inzicht.. California unlimited..

#### DRONES INSPECTEREN VLIEGTUIGEN

Vliegtuigen worden vaak door de bliksem getroffen en dan blijven kleine zwarte vlekken over. Nu vond MIT dat een clubje drones met daarna een algoritme dat onderscheid kan maken tussen een inslag, een beetje corrosie of een klinknagel dat arbeidsintensieve karwei beter kan. Zij leveren feilloos de selectie van gevonden blikseminslagen. De start-up Donecle toonde aan dat het in 20 minuten is gefixed!

#### DE ZOUT-ION BATTERIJ

Lithium-ion is uit "soda-zout-ion is in. RS2E (Fr.) ontwikkelde het prototype dat veel goedkoper is en een levensduur kent van 2000 cycles. Dus dat spaart ons alle geld en energie.

#### DE 3D-VARIUS IS ER

Viool ge-3D-print in Toulouse en hij is transparant.. Vraag Laurent Bernadac van INSEA..

#### HET HOLOGRAFISCH PORTEREN KOMT.

Zet straks uw video-helm op in de Videoconferentie en u ziet de personen die discussieren voor u staan in "levende lijve". Vlkak voor u terwijl ze 20.000 km ver weg zijn. Daar scant men de twee in 3D en met captors uit Kinect (= console van videospel Xbox). Het beeld wordt overgeleid en komt in uw helm uit... Dat is binnenkort al mogelijk..

#### DE I-PHONE HOLOGRAM

De start-up Leia lukte het om een i-phone scherm een hologram te laten maken! Hot Telecom, SFR, Portugal Telecom en Alibaba en Masayoshi Son zijn zeer geïnteresseerd.

#### MAAK DRAAD VAN UW PLASTIC FLESSEN

De Plastic Bottle Cutter is een idee waarvoor al 350.000 euro werden opgehaald. Door

Kickstarter terwijl men maar 8500 euro vroeg... Het ding gaat in de winkel maar 20 euro kosten en maakt het mogelijk om uw plastic flessen elk in een lange plastic draad te veranderen. U knipt enkel de bodem uit de fles plaatst die in het apparaat en trekt aan die draad... Door verschillende kleuren te maken kunt u daarna zelf van allerlei leuke dingen fabrieken: armbanden, deur-gordijnen of een kabel om de auto te verslepen..

#### DE E-REMBRAND IS ER.

Low-cost natuurlijk en na 500 uur rekenen gemaakt via een logaritme opgebouwd uit de analyse van 346 van zijn schilderijen. Het eerste E-werk heet : The Next Rembrand" en kan ook in relief 3D printen in 13 lagen... Zie het in het Van Gogh Museum en werd samen met Fuji gemaakt die er negen meer maken zal. Dus pas op: dit is geen copie maar een creatie!

#### DOORZICHTIG HOUT

Steeds meer worden er houten huizen gebouwd! En nu vond ene Yuanyuan Li uit hoe je hout transparant kunt maken en hij werkt bij het "Stockholmse techno instituut". Hij verwijderde het lignine uit het hout (dat houdt het licht tegen) het is een polymeer. En verving dat door acrylhars oftewel Plexiglas. Zo kreeg men een materiaal dat sterker is dan plexiglas en waar je doorheen kunt kijken.. Dit kan tot massafabricage worden opgezet dus dat belooft wat.

#### SHOCKS ZIJN BETER DAN VIAGRA

Wat elektrische schokjes op het "erectie/weefsel" en het gaat wel een jaar beter! Viagra hoeft niet meer.. Op het Europese congres over de "medische sexualiteit" werd het aangetoond. Men snapt nog niet maar dat komt wel. Dus voor wie wil, is er iets nieuws.

#### DIGITAAL ETEN

Er werd 5 miljard geïnvesteerd in de combinatie eten en digitale techno. De gastronomie bemoeien zich nu met internetbedrijven die eten bij u thuis

afleveren. De start/up Delivro kreeg al 170 miljoen van investeerders.. Internet doet ons meer weten over voeding en dat zak ook Amazon. Dat in de VS een samenwerking begon met Tyson Foods 'vleesbedrijf' dat ook 'eten in kits' levert. Je kiest een toprecept en enkele uren later ontvang je thuis de ingrediënten. In Frankrijk is er nu Frichti dat al 12 miljoen ophaalde dat maaltijden bedenkt en die dan levert in Parijs tot 23.30 uur. Voor ca 10 euro per maaltijd. Je hoeft dus niet meer naar de winkel.. Dus de 'AirBnB van de restauratie komt er ook aan. Restaurants opgelet

#### DE DYSON HAARDROGER

Na de stofzuiger en de ventilator nu de Dyson haardroger. Superklein met lucht op geluidssnelheid. Temp-controle 20 x per sec op max 120 graden en hij is zeer stil. Voor 399 euro is ie van U, maar hij is helaas 500 gram zwaar... Het is de eerste innovatie van dit product in 50 jaar..

#### DE DOORZICHTIGE MUIS

Om te zien bij de proefmuis of te leveren moleculen op de juiste plek lande zorgde Mr. Chan (Toronto) dat de orgaanweefsels transparant werden. Hij injecteerde ze met acrymalide in de weefsels waardoor ze transparant werden. De muis overleefde dat niet..

#### DE GPS VAN DE MIER

Mieren rollen grote dierenkeutels over tientallen meters. Voor ze gaan duwen kruipen ze er bovenop en kijken hoe de weg naar hun huus er uit ziet. Dan gaat ze beneden duwen en vindt feilloos het nest. Dat heeft tom-tom nagedaan... Daar weet die mier niks van.

[Terug naar inhoud](#)

## TOPICS/CAPITA SELECTA

**-CO-2 , KLIMAATVERANDERING  
INZICHT IN DE OPWARMING!**

Er komt inzicht in dat snel opwarmen van de Noordpool en Groenland. Want de poolzee neemt zonder ijslaag veel zonnewarmte op nu en dat verandert ook de atmosfeer en zo het windregiem. De jetstream op 7 en 16 km hoog gaat nu ook op stap tot boven Groenland en verwarmt daar de lucht extra. En dat doet het ijs smelten... een duivelse cyclus dus.. Dat vonden de uni's van Columbia en Sheffield.. een natuurlijk en zelfversterkend effect dat niets met CO2 van doen heeft..

#### CARBFIX EET CO2

Dat project loopt op IJsland en het blijkt dat CO2 dat je in een basaltachtige bodem injecteert in enkele maanden vloeibaar wordt. Eerder dacht men dat dit eeuwen nodig had.. Dit zou een permanente opslag zijn zonder ontsnappingsrisico! Zo maak je kolen- en gascentrales in een klap "schoon".

#### BAKKERGIST CO2 EN BIOETHANOL.

Je verandert via de genen iets bij de gistbacterie voor eenvoudig bakkergist dat we op industriële schaal maken. En die kunnen dan CO2 omzetten in bioethanol! Miljoenen tonnen en ook nog 50% goedkopere bioethanol! Dat kan je snel op grote schaal doen want dat kon Gistbrocades al tientallen jaren..

#### OP MARS VERANDERDE HET KLIMAAT OOK

3,4 miljard jaar geleden sloegen twee mega-meteorieten in op Mars. Dat veroorzaakte een grote tsunami van wel 120 meter hoog waardoor de zoute oceaan verdampte en stroomde. Dat gaf diepe richels in de rode planeet. Daarna werd het er koud en bevroor het water weer..

[Terug naar inhoud](#)

#### **-MIGRATIE**

**EVEN PAUZE TURKIJE WAAKT NOG**

#### **-DEMOGRAFIE**



## DE EU-DEMOGRAFIE 2015

Eurostat: 5,2 miljoen overledenen en 5,1 geboorten in de EU in 2015. Saldo -100.000 en dit is het natuurlijke saldo. De bevolking ging van 508,3 naar 510,1 miljoen dank zij immigratie. Duitsland ging per saldo omhoog met +965.000 ondanks een natuurlijk negatief saldo van 925 -738= 187.000. Dank zij Merkel..

---

Succes,

Theo Meeuws (technical editor) en Leon.

+++++

+++++

++

## TECHNISCH TIPS BIJ HET LEZEN

### .DE “JUMP” INSTRUCTIES

*Vanuit INHOUD naar het onderdeel/artikel dat u wilt lezen:*

Zet de cursor op de (dichtst bij zijnde) blauwe regel en U ziet het “pop-upje” (CLICK). CLICK nu links ... en weg bent u.. Dus U heeft die CONTROL toets niet meer nodig!

*Van uw leesplekje terug naar INHOUD:*

Click op het dichtstbijzijnde (blauwe) “ TERUG NAAR INHOUD”, en u bent weer snel bij INHOUD terug. Of doe gewoon CONTROL + HOME.

### .HET PDF-FORMAAT

Deze editie staat weer in het z.g. PDF-formaat, waardoor LP 50% kleiner is in bytes maar ook “vastgevroren” is, en voor u onwijzigbaar. U hebt nu dus ADOBE Reader nodig om LP te kunnen lezen. Die kunt u echter gratis downloaden op <http://get.adobe.com/nl/reader/>. Dit ‘bevrozen’ betekent dus ook , dat zij die bijvoorbeeld van TWEE naar EEN kolom wijzigden, dat nu niet meer kunnen... “Elk voordeel heb ook zijn nadeel”.

Maar, met ADOBE Reader kunt u LP ook “vergroot lezen” op uw scherm. Een lezend op 125% of 150%, is het kolommen “leesprobleem” eigen-lijk ook wel opgelost. Try it!

### .BIJ PROBLEMEN

Ontstaan er technische problemen, sein ons dat meteen en we zullen trachten u te helpen. Aarzel ook niet, ons uw commentaar toe te sturen! Wij hebben ook nog ee

n “oude versie”, die dus NIET in PDF-formaat staat, op voorraad. Laat even weten dat u die wilt en hij vliegt meteen naar u toe.